

Шаг вперед - три шага назад

Как заявил Президент России Д.А. Медведев в Послании Федеральному собранию 30 ноября 2010 г. законопроект «Об образовании» будет «широко обсуждаться, в том числе, и в рамках общественных слушаний». Соответствующую процедуру президент России поручил своей администрации подготовить до конца текущего года.

Поскольку руководство страны обратилось с просьбой включиться в обсуждение законопроекта "Об образовании в Российской Федерации", мы немедленно, как только в 12 часов 1 декабря проект был размещен на сайте **zakonoproekt2010.ru**, принялись за это ответственное дело. На одном дыхании прочитали 400 страничный документ и спешим поделиться своими суждениями по этому поводу.

Напомним, что первоначальный текст законопроекта был опубликован на официальном сайте Министерства образования и науки РФ в мае 2010 года. В течение полугода на сайте Минобрнауки, в Общественной Палате, Совете Федерации, Государственной Думе, Союзе ректоров России проходило обсуждение первоначального текста. В обсуждении участвовало, в основном, образовательное сообщество. Итогом этого обсуждения стал существенно переработанный текст законопроекта, который и выносится сейчас на широкое общественное обсуждение.

Причины, по которым было принято решение подготовить новый Закон « Об образовании в РФ» Министр образования и науки Российской Федерации А.А. Фурсенко изложил следующим образом: «Существующее законодательство об образовании является весьма противоречивым и устаревшим, требуется принятие нового документа, в котором будут чётко прописаны права и обязанности детей, родителей, учителей, гарантии бесплатности образования и доступности качественного образования. Это обеспечит открытость системы образования в интересах каждого гражданина и общества в целом».

Министр образования и науки выразил уверенность, что «будут высказаны конструктивные предложения и совместными усилиями государства и общества удастся выработать текст, отвечающий интересам граждан, направленный в будущее».

Для меня в этом обращении министра ключевыми являются последние слова «направленный в будущее». Вот давайте и посмотрим вместе, насколько этот законопроект действительно отражает перспективы развития российского образования.

Начну с шага вперед. Безусловно, документ выглядит более современным, чем его предшественник. Это касается, прежде всего, норм, связанных со стандартами, ЕГЭ, аттестацией учителей. Он адекватно отражает основные положения Болонского процесса. Следует приветствовать появление в законопроекте таких новых высших учебных заведений, как федеральные и национальные университеты. Можно выделить и ряд других конструктивных положений.

Однако три позиции документа вызывают серьезные возражения именно исходя из перспектив нашего образования. Эти позиции для разработчиков настолько принципиальные, что, несмотря на мощную критику, они в неизменном виде вошли

в окончательную версию законопроекта "Об образовании в Российской Федерации". У меня складывается твердое убеждение, что по этим направлениям мы движемся не вперед в будущее, а назад в прошлое и совершаем серьезную историческую ошибку.

Что имеется ввиду. Прежде всего, это ликвидация, по сути, видовой вариативности средних учебных учреждений, или пользуясь терминологией законопроекта общеобразовательных организаций. В п.2 Статьи 94 «Общеобразовательная организация» прямо указывается, что «для реализации основных образовательных программ общего образования создаются общеобразовательные организации следующих видов: общеобразовательная школа; коррекционная общеобразовательная школа и специальное учебно-воспитательное учреждение для детей и подростков с девиантным поведением.

А в п.3 излагается, что «общеобразовательные организации могут использовать в своем наименовании специальные названия: общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов, гимназия и лицей.

Вот особенно очаровательно - это «могут использовать в своем наименовании специальные названия». То есть из законопроекта прямо следует, что теперь наименование гимназия или лицей будет носить чисто декоративный характер. Ведь не дает же сейчас школе никаких материально-финансовых преференций, если она содержит в своем названии, чье то имя. Ну, а Центрам образования, как говорится общий привет и вечная память - они даже теперь так и наименоваться не смогут.

Как видно мы **вновь начинаем движение от вариативности к моношколе, а это в исторической перспективе, явно путь назад.**

Второй шаг в прошлое - это *исключение из уровней образования начального профессионального образования и сведение его только к профессиональной подготовке.*

Вот как этот формулируется в законопроекте. Среднее профессиональное образование:

- подготовка квалифицированных рабочих;
- подготовка специалистов среднего звена.

Сейчас даже не будем придирается к совершенно некорректной, невозможной в юридическом акте, простонародной формулировке «специалисты среднего звена». Намного опаснее другое - самые проблемные дети, из сложных семей, которые не идут учиться в 10 класс, теперь, по сути, отторгаются от общего образования. Раньше они получали его в ПТУ-НПО, а где теперь? Вот опять же, **если бы мы перешли в законопроекте от профподготовки к начальному профессиональному образованию - это был бы шаг в будущее. А так мы исторически откатываемся назад.**

И в заключении, вечная боль - высшее педагогическое образования. Создается полное ощущение, что оно больше не имеет никаких перспектив. В п. 2 Статьи 113 для него отведено место, скорее всего в колледже – «образовательной организации, основной деятельностью которой является реализация программ прикладного бакалавриата». Здесь **также шаг назад от педагогических университетов к педагогическим колледжам и институтам.**

Михаил Богуславский