

На правах рукописи

ИОФФЕ Андрей Наумович

**ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ К
СОПРОВОЖДЕНИЮ ПРОЦЕССА ГРАЖДАНСКОГО
СТАНОВЛЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора педагогических наук

Москва - 2010

Работа выполнена в Федеральном государственном образовательном учреждении дополнительного профессионального образования «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования»

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Певцова Елена Александровна

доктор педагогических наук, профессор
Пасечник Владимир Васильевич

доктор педагогических наук, профессор
Вяземский Евгений Евгеньевич

Ведущая организация: КГАОУ ДПО (ПК)С «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования»

Защита состоится 09 декабря 2010 года в 11.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.003.01 при Федеральном государственном образовательном учреждении дополнительного профессионального образования «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования» по адресу: 125212, Москва, Головинское шоссе, д. 8, корп. 2а.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГОУ ДПО «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования».

Автореферат разослан «___» _____ 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

И.Н. Гордиенко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В любом обществе задача гражданского становления подрастающего поколения является одним из приоритетов развития в соответствии с потребностями стабильности и преемственности, консолидации и социального согласия. Эта задача не может быть поставлена только государством или определенными политическими силами, так как возникает из общих интересов и соответствует вектору общественного развития. Образование является одним из важнейших институтов, формирующих ценностные ориентиры гражданина, поэтому гражданская направленность скрыто или явно присутствует в учебно-воспитательном процессе.

Особенно важным является акцентирование внимания на становлении гражданских ценностей молодежи в современном глобальном мире, характеризующемся резким усилением взаимопроникновения культур. Главной проблемой в сложившейся ситуации является то, что в нашей стране относительно недавно произошла резкая смена ценностной парадигмы общественного развития, приведшая к усилению социальной энтропии и дефициту общественного согласия по ключевым вопросам и ценностным ориентирам дальнейшего развития. В контексте трансформации ценностных ориентиров значительно возрастает роль образования в гражданском становлении молодого поколения россиян.

Современные задачи гражданского становления, воспитания ответственного гражданина России требуют изменения подходов в образовании, как в содержании, так и в методике преподавания, что влечет за собой и изменение позиции учителя, системы его профессиональной подготовки и повышения квалификации.

Педагогам необходима особая подготовка в области гражданского образования, ориентированная на реалии современного глобального мира, поисковые способы работы с информацией, осознанность и целеполагание в выстраивании педагогической деятельности, переход от директивного к поддерживающему характеру преподавания, рефлексия по поводу достигнутых успехов и совершенных ошибок.

Проблема диссертационного исследования представляется актуальной и с позиций ряда других наук – политологии (понимание гражданского становления и гражданских ценностей), психологии (мотивационные и рефлексивные подходы) и юриспруденции (эффективные методы повышения правовой культуры граждан). В связи с дефицитом программ и учебных материалов для профессиональной подготовки и повышения квалификации педагогов, учитывающих гражданское становление в качестве важного результата педагогической деятельности, данная проблема также привлекает внимание практических работников. Исходя из сложившегося положения, следует признать востребованной

разработку теоретико-методологических основ и модели подготовки учителя к сопровождению процесса гражданского становления школьников.

Следует отметить, что, во-первых, важность подготовки педагогов к сопровождению процесса гражданского становления школьников недостаточно обоснована в педагогической науке; во-вторых, на научном уровне не хватает аналитических материалов по обобщению существующей педагогической практики в области гражданского образования; в-третьих, в дополнительной теоретической разработке нуждаются вопросы дополнительного профессионального образования педагогов в области создания условий для гражданского становления школьников; в-четвертых, существует острый дефицит апробированных моделей подготовки педагогов в области гражданского образования.

Таким образом, можно говорить о многоаспектности доказательства актуальности проблемы диссертационного исследования – с позиции теоретических основ педагогических исследований, с точки зрения организации процесса подготовки педагогов, с учетом требований педагогической практики.

Основные дефиниции исследования. В диссертационном исследовании под **гражданским становлением** понимается процесс осознанного принятия личностью ответственности за собственные поступки, основанный на информированности и политической грамотности, заинтересованности в общественном благе и направленности своей деятельности на решение существующих социальных проблем. Его эффективность в учебно-воспитательном процессе определяется наличием особого **образовательного пространства гражданского становления**, которое образует комплекс факторов и условий, позволяющих активно включать школьников в общественную жизнь, получать через эту включенность позитивный опыт гражданского поведения, взаимодействовать с окружающими для конструктивного решения общезначимых проблем.

Состояние научной разработанности проблемы. Гражданское образование не является новым направлением в педагогике. За последние двадцать лет проведены многочисленные исследования в области содержания, методики, институционализации и ценностных аспектов его системы. Появились учебные пособия, разработаны программы на основе разных подходов, во многих регионах России проводятся семинары и конференции, выпускаются специальные периодические издания, созданы общественные организации и центры гражданского образования.

Онтологический фундамент осмысления важности гражданского становления был заложен еще в трудах известных мыслителей древности Платона, Сократа, Перикла («Надгробная речь» в пересказе Фукидида) и Аристотеля. В период Римской империи и в эпоху Возрождения аспекты воспитания гражданина нашли отражение в сочинениях Марка Аврелия, Цицерона, Сенеки, Т. Кампанеллы, М. Квинтилиана, Л. Бруни, Л. Альберти и

др. В этих работах особое внимание уделялось рассмотрению вопроса оптимального сочетания индивидуальных интересов личности с общественным благом. Данное направление нашло развитие в работах отечественных философов Н.А. Бердяева, М.М. Бахтина, М.К. Мамардашвили, В.В. Розанова, Л.Н. Толстого и др. Их обоснования специфики многоплановости процесса гражданского становления и влияния разных факторов на его эффективность составили философский фундамент данного диссертационного исследования.

Теория социализации личности позволила использовать исторический и социокультурный контексты при рассмотрении заявленной темы. Исследования А.В. Баташева, В.В. Башева, Н.Н. Богомоловой, А.А. Бодалева, Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, В.А. Караковского, И.С. Кона, В.Л. Леви, А.Н. Леонтьева, А.С. Макаренко, М. Мид, А.В. Мудрика, Л.А. Петровской, В.А. Ядова и др. акцентировали внимание на новых тенденциях в процессе социализации в современном информационном обществе, когда невозможной становится простая передача накопленного опыта от старшего поколения к младшему. Это положение отражено в идее сопровождающего характера педагогической деятельности, направленной на гражданское становление школьников.

Аксиологические аспекты гражданского образования, разработанные в трудах Ш.А. Амонашвили, Б.Г. Ананьева, А.В. Апраушева, А.Г. Асмолова, И.В. Бестужева-Лады, В.С. Библера, М.В. Богуславского, Л.И. Божович, О.С. Газмана, А.М. Герасимова, Б.С. Гершунского, М.И. Кондакова, В.В. Краевского, Б.Т. Лихачева, В.В. Серикова, В.А. Сластенина, К.М. Ушакова, Г.П. Щедровицкого, Н.И. Элиасберг, Е.А. Ямбурга и др., позволяют определить ценностные ориентиры подготовки преподавателей к созданию условий гражданского становления школьников.

Компетентностный подход позволяет выделить важные инструментальные показатели и факторы, показывающие готовность учителей к созданию условий для гражданского становления школьников. Исследования К.А. Абульхановой, И.Ф. Ахметовой, Н.М. Борытко, А.А. Вербицкого, Е.Е. Вяземского, Ю.В. Громыко, В.В. Гузеева, И.А. Зимней, Т.М. Ковалевой, К.Г. Митрофанова, О.Ю. Стреловой, И.Д. Фрумина, М.А. Холодной, А.В. Хуторского, И.Д. Чечель, М.А. Чошанова и др. посвящены проблемам корреляции ключевых компетенций с гражданским образованием.

Анализ концепций и содержательных аспектов гражданского образования, проведенный на основе изучения работ отечественных исследователей (Л.Н. Боголюбов, Т.В. Болотина, Н.М. Воскресенская, А.С. Гаязов, А.Б. Гутников, О.В. Кишенкова, Е.С. Королькова, А.И. Кравченко, А.Ю. Лазебникова, В.О. Мушинский, А.Ф. Никитин, Е.А. Певцова, Л.В. Поляков, Я.В. Соколов, Б.О. Хасан, З.К. Шнекендорф и др.), позволил выделить важные ориентиры профессионального развития педагогов в

области создания в образовательном процессе благоприятных условий для становления гражданских качеств школьников.

Психолого-педагогические особенности формирования гражданской активности в учебно-воспитательном процессе, рассмотренные в работах К.А. Абульхановой-Славской, В.В. Авдеева, Г.М. Андреевой, А.С. Аникеева, В.Г. Асеева, И.В. Вахрушевой, Г.Я. Гревцевой, Н.А. Григорьевой, И.В. Дубровиной, С.Л. Посмитной, М.М. Поташника, А.Б. Резника, С.Л. Рубинштейна, Л.М. Семенюк, П.П. Симоненко, В.А. Сухомлинского, Д.И. Фельдштейн, М.А. Шкробовой и др., учитывались в качестве мотивационной составляющей подготовки педагогов. Идея Я. Корчака о развитии в ребенке самовоспитывающей активности, тесно связанная с проектными подходами в современной российской системе образования, способствовала акцентированию внимания в диссертационной работе на сопровождающем характере педагогической деятельности в процессе гражданского становления школьников.

Акцент на вопросах подготовки учителя в области формирования у молодежи гражданских качеств, сделанный в трудах российских (Т.М. Абрамян, С.М. Авдеева, Ш.А. Амонашвили, А.В. Андреева, В.П. Беспалько, М.В. Богуславский, И.Д. Демакова, И.Г. Димова, М.В. Короткова, Н.Ф. Крицкая, С.В. Митросенко, Н.А. Морева, Л.В. Мостяева, В.А. Сластенин, А.Н. Тубельский и др.) и зарубежных исследователей (Дж. Андерсен, Р. Вълчев, Р. Далтон, Д. Дьюи, Ф.-Й. Кайзер, Х. Камински, Я. Корчак, В. Крысяк, Г. Лефрансуа, А. Очоа-Беккер, Дж. Патрик, Д. Рей, Ч. Уайт, С. Шехтер), позволил обозначить критерии и показатели готовности учителя к реализации программ гражданского образования. Исходя из идеи М.В. Богуславского, выделившего сильные стороны и уязвимые позиции трех педагогических подходов – педагогики авторитета, педагогики манипулирования и педагогики поддержки, определено, что любая образовательная система имеет положительный и отрицательный потенциал, который реализуется в определенных педагогических условиях.

Подводя итоги приведенного анализа работ по проблеме подготовки учителя к сопровождению процесса гражданского становления школьников, необходимо отметить, что связь образования и гражданского становления с древних времен интересовала философов и исследователей, однако вопрос о готовности учителей к работе в данном направлении изучен в крайне малой степени. Недостаточно разработаны инструментальные показатели готовности преподавателей к созданию условий для гражданского становления школьников. В существующих работах даны подходы к описанию условий гражданского становления в образовательном процессе, но предложений по созданию практических моделей подготовки учителей в области гражданского образования в них содержится недостаточно. В педагогической науке не хватает теоретических исследований и практических рекомендаций по созданию педагогических условий для

гражданского становления школьников, отсутствует дефиниция «пространство гражданского становления», нуждаются в дополнительном обосновании теоретические основы понимания стратегий преподавания и их ключевых характеристик, отсутствует четкое выделение и изучение педагогических факторов и условий, влияющих на гражданское становление школьников.

На основе анализа состояния научной разработанности проблемы могут быть выделены следующие **противоречия**:

- разработаны ценностные ориентиры на развитие гражданских качеств через образование, но необходимо дополнительное теоретико-методологическое обоснование требований к подготовке учителя в данном направлении;

- педагогами признается необходимость широкого использования активных и интерактивных подходов в образовательном процессе для гражданского становления школьников, однако существует несоответствие между этой потребностью и теоретико-методической неготовностью учителей к созданию условий для активизации школьников на занятиях;

- школа должна способствовать формированию активной гражданской позиции молодежи, но преобладание пассивности, репродуктивности и директивности в преподавании не позволяет учащимся приобрести опыт, необходимый для членов гражданского общества;

- педагогическим сообществом признается важность использования проектной деятельности в образовании для получения школьниками опыта гражданской деятельности, однако социальное проектирование не является частью системы преподавания и не находит в достаточной мере практического воплощения, оставаясь факультативной областью учебного процесса.

Названные противоречия выявляют следующую **проблему**: в педагогической науке недостаточно разработаны теоретические основы и практические механизмы подготовки учителей к сопровождению процесса гражданского становления школьников.

Данная проблема определила направление диссертационного исследования, которое связано с особым вниманием в современной российской системе образования при разработке проектов новых образовательных стандартов к вопросам гражданского становления как необходимому условию построения правового государства, развития гражданского общества и укрепления общероссийской идентичности. Подготовностью учителя в области гражданского образования понимается комплекс факторов, позволяющих строить взаимодействие в образовательной среде, способствующее формированию гражданской позиции у школьников. Центральным звеном является использование активной и интерактивной стратегий преподавания.

Целью исследования: разработать, обосновать и реализовать теоретико-методологическую концепцию и модель подготовки учителя к сопровождению процесса гражданского становления школьников.

В соответствии с выявленной проблемой и поставленной целью была сформулирована **тема диссертационного исследования** «Теория и практика подготовки учителя к сопровождению процесса гражданского становления школьников». В данной формулировке понятие «подготовка» будет пониматься не как получение профессиональной учительской специализации в высших или средних профессиональных учебных заведениях, а как процесс постоянного профессионального развития педагога, направленный на осознание учителем важности гражданского образования, проявление заинтересованности в гражданском становлении школьников и организации деятельности, ориентированной на гражданское становление. Акцент на сопровождении процесса гражданского становления подчеркивает переход от позиции директивного воздействия учителя к сотрудничеству и взаимодействию в процессе преподавания и созданию пространства гражданского становления личности в учебно-воспитательной работе.

Гипотеза диссертационного исследования: эффективность процесса гражданского становления школьников зависит от создания особых условий, определяется комплексом факторов и требует от педагогов особой подготовки, которая должна проводиться путем системной работы, включающей в себя:

- понимание учителем ценности гражданского становления школьников в качестве важного ориентира школьного образования и выделение диагностируемых показателей его готовности к созданию условий в этой области;
- видение поливариантных направлений развития гражданского образования и ориентация в многообразии подходов и концепций, позволяющая делать осознанный выбор в рамках помощи гражданскому становлению школьников;
- адекватное отражение учителем в своей педагогической деятельности современных общественных вызовов и учет существующих рисков в гражданском становлении школьников;
- определение и учет факторов и условий, показывающих готовность преподавателя к созданию условий гражданского становления школьников;
- создание условий для осмысления учителем необходимости находить оптимальное сочетание различных стратегий преподавания, признавая при этом важность использования активных и интерактивных подходов, развивающих инициативу учащихся, которая необходима для гражданина в демократическом обществе;
- использование социального проектирования в образовательном процессе, что позволяет развивать гражданскую активность учащихся,

формировать их гражданские знания и умения, а также дает возможность получения опыта, необходимого каждому члену гражданского общества;

- разработку и апробацию модели подготовки учителя к сопровождению процесса гражданского становления школьников, основанной на вариативности в ее использовании, ориентированной на результативность с обязательным включением мотивационных и рефлексивных компонентов;

- проведение мобильных семинаров для учителей различных школьных предметов, способствующих теоретическому обоснованию и получению ими практического опыта по созданию условий для гражданского становления школьников.

Объектом исследования выступает процесс непрерывного профессионального образования педагогов в области гражданского обучения и воспитания школьников.

Предметом исследования является подготовка учителя к сопровождению процесса гражданского становления школьников.

Достижение поставленной цели и проверка рабочей гипотезы предполагают постановку и решение следующих **исследовательских задач**:

1. Охарактеризовать состояние проблемы развития гражданского образования в отечественных и зарубежных исследованиях с точки зрения готовности педагогов к сопровождению процесса гражданского становления школьников, определив существующие лакуны и проблемы, требующие дополнительного теоретического обоснования и практической апробации.

2. Определить совокупность критериев и показателей работы учителя, отражающих его понимание и учет в педагогической деятельности ценности гражданского становления школьников.

3. Рассмотреть соответствие существующих концепций гражданского образования вызовам современного общественного развития и определить актуальные направления подготовки педагогов к сопровождению процесса гражданского становления школьников.

4. Выявить сочетание факторов и условий, влияющих на подготовку педагогов в области гражданского образования и позволяющих создавать пространство гражданского становления в образовательном процессе.

5. Выделить и классифицировать стратегии взаимодействия, передачи информации и установления отношений в преподавании как важнейшие факторы гражданского становления школьников, сформулировать рекомендации по подготовке учителей к созданию условий для оптимального самостоятельного выбора соотношения стратегий преподавания.

6. Обосновать важность социального проектирования и эффективность его использования учителем в процессе гражданского становления школьников, предложить нелинейную структуру последовательности элементов проектной деятельности, ориентированную на открытость позиции педагога и выбор действий по решению проблемы на

основе анализа сложившейся ситуации и целеполагания, а также дать рекомендации по использованию данного подхода при подготовке учителей.

7. Разработать модель подготовки учителей к созданию условий для гражданского становления школьников, соотнесенную с выделенными в ходе диссертационного исследования областями и уровнями гражданского становления, учитывающую опыт проведения мобильных семинаров по активным и интерактивным стратегиям преподавания в гражданском образовании.

8. Выделить, обосновать и апробировать на практике направления экспериментальной работы по подготовке учителей к созданию условий для гражданского становления школьников, затрагивающие комплекс выявленных в диссертационном исследовании факторов и условий в области гражданского образования.

9. Разработать на основе анализа опыта и результатов экспериментальной работы по подготовке учителей к сопровождению процесса гражданского становления школьников методические рекомендации по развитию гражданского образования в России через систему повышения квалификации педагогов.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- *на философском уровне*: диалектический подход в образовательной сфере, обосновывающий деятельностную концепцию развития личности и подчеркивающий ограниченность полярных линейных моделей ступенчатого развития с единым алгоритмом и заданной последовательностью шагов (Б.Г. Ананьев, В.А. Караковский, А.С. Макаренко, В.Н. Мясищев и др.); аксиологический подход в гуманистической парадигме направленности образования, рассматривающий человека в качестве высшей ценности и акцентирующий внимание на идее развивающего обучения для личностного становления (Ш.А. Амонашвили, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, А. Маслоу, К. Роджерс, Д.Б. Эльконин, и др.); контекстный подход, обуславливающий развитие образовательной системы во взаимодействии с социальной средой (А.Г. Асмолов, А.А. Вербицкий, О.С. Газман, И.Д. Чечель, В.А. Ясвин и др.);

- *на общенаучном уровне*: структурно-функциональный анализ проблемы в социальной динамике, давший возможность рассмотреть пространство гражданского становления и действующего в нем человека как единую целостную систему (В.С. Библер, В.В. Сериков, И.Д. Фрумин, Е.А. Ямбург и др.); системный анализ педагогических явлений, позволяющий исследовать, проектировать и моделировать объекты в качестве систем (В.В. Краевский, Н.Д. Никандров, Т.Г. Новикова, Г.Н. Филонов, Т.И. Шамова и др.); деятельностный подход в практико-ориентированных исследованиях, в рамках которого внимание обращено на систему мотивов и результатов деятельности в ее динамике (В.П. Беспалько, Л.И. Божович, А.В. Брушлинский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.); положения общей теории обучения (Ю.К. Бабанский, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, Я.А.

Коменский, И.Я. Лернер, В.В. Рубцов, К.Д. Ушинский и др.); теории самоорганизации систем и межинституционального взаимодействия в образовании (К.А. Абульханова-Славская, И.А. Липский, В.А. Петровский, Н.Ф. Талызина, А.М. Трещев); идеи парадигмального развития, в основе которого – соотнесенность релевантной цели, используемых для ее достижения средств, имеющихся условий и итогового результата в единой направленности усилий по изменению социальной действительности (Ю.В. Громыко, А.В. Хуторской, Г.П. Щедровицкий, К.М. Ушаков и др.); взгляды на объективные закономерности развития личности в процессе образования (Б.М. Бим-Бад, Б.С. Гершунский, Э.В. Ильенков, М.К. Мамардашвили и др.);

- *на конкретно-научном уровне*: представления о личностно ориентированной парадигме образования в методологии развивающего обучения (Н.М. Борытко, Н.К. Сергеев, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.); представления о поддерживающем характере педагогической деятельности и педагогике сотрудничества для развития самоактуализирующейся личности в гуманитарной парадигме (Ш.А. Амонашвили, И.В. Бестужев-Лада, В.В. Гузеев, М. Монтессори, А.В. Мудрик, И.С. Кон и др.); современные концепции профессиональной подготовки и повышения квалификации педагогических кадров (И.Ю. Алексашина, С.В. Алексеев, В.С. Леднев, Э.М. Никитин, Г.И. Щукина, Н.М. Чегодаев и др.);

- *на технологическом уровне*: концептуальные положения о построении системы обеспечения качества подготовки будущих специалистов (Т.Г. Новикова, М.М. Поташник, В.В. Сериков, И.Д. Чечель и др.); понимание системообразующего характера пространственного фактора (Ю.Г. Абрамов, Г.А. Ковалев, В.А. Петровский и др.); пространственно-средовой подход к пониманию системы образования, позволяющий рассматривать пространство гражданского становления и действующих в нем людей как единую целостную систему (В.А. Ясвин, Я. Корчак, Д.Ж. Маркович, Э.Н. Гусинский, А.А. Марголис); теории о сущностных характеристиках и особенностях образовательного пространства (З.А. Малькова, Ю.С. Мануйлов, Т.Г. Новикова, И.Д. Фрумин, В.А. Ясвин и др.); компетентностный подход в подготовке педагогических кадров и акцентирование внимания на способах формирования профессиональных компетентностей (В.А. Болотов, И.А. Зимняя, М.М. Поташник, В.В. Сериков, А.В. Хуторской, М.А. Чошанов и др.); технологии педагогического и социального проектирования, рассматривающие проектирование как культурно-историческую форму специально организованной профессиональной деятельности по созданию моделей, систем, осуществлению междисциплинарных исследований и комплексных разработок в области развития образования (В.А. Жуков, И.И. Ильясов, К.Н. Поливанова, А.Г. Раппопорт, И.С. Сергеев и др.); теория о сущности проектирования как инструментарию прогнозирования развития

общественных систем (О.И. Генисаретский, Ю.В. Громыко, В.И. Слободчиков, Г.П. Щедровицкий и др.); идеи о проектировании методической системы педагогической деятельности учителя (Н.А. Морева, И.С. Сергеев, В.А. Ясвин и др.); представления об условиях становления конкурентоспособного и профессионально мобильного специалиста (И.Д. Демакова, В.И. Загвязинский, А.К. Маркова, И.С. Якиманская и др.).

При подготовке материалов диссертационного исследования учитывались методологические требования концептуальности, системности, эффективности и воспроизводимости. Парадигмой, определившей контекст диссертационного исследования, явилось утверждение о биосоциальном характере природы человека, которое обосновывает важность проблемы гражданского становления личности.

Методы исследования. Для решения поставленных задач и проверки гипотезы использовался комплекс взаимодополняющих и взаимопроверяющих методов, адекватных природе изучаемого явления, цели, объекту, предмету исследования:

- *теоретические*: анализ (системный, логический, комплексный) педагогической литературы и нормативно-правовых документов по обозначенной проблематике; прогнозирование, абстрагирование, проектирование, моделирование системы подготовки учителя к созданию условий для гражданского становления школьников; систематизация научно-теоретических и опытно-экспериментальных данных; классификация выделенных компонентов и характеристик; экстраполяция сформулированных выводов частного характера на общую систему при соблюдении репрезентативности;

- *эмпирические*: диагностические (анкетирование, графическое моделирование, интервьюирование); наблюдательные (наблюдение – прямое и косвенное, длительное и кратковременное); экспериментальные (констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты);

- *статистические*: методы измерения полученных данных (сбор статистического материала, ранжирование, рейтинговое оценивание, выявление ведущих тенденций); методы обработки результатов эксперимента (количественные и качественные).

В качестве инструментов для проведения исследования использовались анкеты участников семинаров, статистика профессиональных достижений, опросы экспериментальных групп в течение нескольких лет и сравнение результатов с предыдущими показателями и данными контрольных групп, проекты и работы учащихся.

Организация и основные этапы исследования.

Экспериментальной базой исследования являлись федеральное государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования (далее –

АПКиППРО), Рязанский областной институт развития образования, Астраханский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования, Орловский областной институт усовершенствования учителей, Милославская средняя образовательная школа г. Рязани, Кировский областной Центр гражданско-правового и экономического образования, Кировский экономико-правовой лицей, МОУ «Лицей «Школа менеджеров» и Информационно-методический центр г. Новомосковска (Тульская область), МОУ СОШ № 61 и Информационно-методический центр г. Узловая (Тульская область), Самарский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования, Поволжская социально-гуманитарная академия.

В ходе экспериментальной работы с 2003 по 2009 годы во всех федеральных округах Российской Федерации были проведены семинары с участием более чем 4000 педагогов, а также выделена контрольная группа из 540 учителей, представляющих шесть субъектов Российской Федерации, с которыми проводилась системная и целенаправленная работа по повышению квалификации в области гражданского образования.

Хронологические рамки и основные этапы исследования.

Исследование проводилось в период с 1995 по 2010 годы и включало четыре основных этапа:

1. *Проблемно-поисковый этап* (1995 - 1998 гг.). Основной целью данного этапа была установка исходных параметров исследования: определение проблемы; обоснование актуальности и специфики изучаемого вопроса; обозначение предмета и объекта научного анализа; формулировка исходных гипотетических положений, концептуальных идей относительно подготовки учителя к созданию условий для гражданского становления школьников.

2. *Теоретический этап* (1998 - 2003 гг.). На данном этапе была определена и охарактеризована методологическая база исследования проблемы подготовки учителя в области гражданского становления школьников; изучены сущностные и структурно-содержательные характеристики системы гражданского образования; проанализированы подходы к подготовке учителей в системе повышения квалификации с точки зрения их гражданской составляющей; подготовлено инструментальное оснащение мониторинга результатов работы с педагогами (разработаны анкеты, сформулированы вопросы для обсуждения, намечены темы для интервьюирования).

3. *Опытно-экспериментальный этап* (2003 - 2009 гг.). В рамках этого этапа акцент был сделан на проведении мобильных семинаров, которые позволили обмениваться опытом, распространять идеи, отрабатывать элементы рабочей модели, проверять гипотезы, вносить необходимые коррективы, а также создать сеть тренеров в области гражданского образования. Были выявлены закономерности, сформулированы принципы,

требования к проектированию, проведена апробация модели подготовки учителя. Основное внимание на данном этапе было уделено транслированию и сетевому распространению опыта, анализу результатов и коррекции модели работы с преподавателями, системности проводимой работы и информированию педагогического сообщества о достигнутых результатах.

4. *Обобщающий этап* (2009 - 2010 гг.). На завершающей стадии исследования были систематизированы полученные данные, внесены необходимые коррективы в разработанную модель, обобщены статистические данные и экспертные оценки, оформлены результаты диссертационного исследования в виде выстроенной модели с ее концептуальным обоснованием.

Достоверность полученных результатов исследования и обоснованность выдвинутых положений обеспечены: непротиворечивостью и корректностью исходных теоретико-методологических позиций; взаимодополнением научных подходов, соответствующих изучаемой проблеме; адекватностью совокупности научных идей, концепций и теоретических построений решаемым исследовательским задачам; продолжительностью исследования; адекватностью методов объекту, задачам и основным этапам исследования; репрезентативностью и разнообразием источников научной информации; сочетанием количественного и качественного анализа; статистической значимостью полученных опытно-экспериментальных данных; воспроизводимостью результатов.

Научная новизна результатов исследования заключается в постановке проблемы и рассмотрении вопросов подготовки учителя к созданию условий для гражданского становления школьников в системе образования в следующих направлениях:

- рассмотрены взаимосвязи различных факторов, способствующих гражданскому становлению школьников через образование;
- разработана комплексная система подходов к пониманию стратегий преподавания, а также обоснована их эффективность с точки зрения задач гражданского образования;
- в научный оборот вводится пласт социологических материалов исследовательского характера, связанных с практикой педагогической деятельности учителей и их мировоззренческими установками;
- определены основные группы факторов, способствующих становлению гражданских качеств школьников, которые соотнесены с областями гражданского становления, педагогическими условиями создания пространства гражданского становления в образовательном процессе и показателями готовности учителя к решению задач гражданского образования;

- исследованы процессы развития системы гражданского образования в контексте педагогической деятельности учителя, понимаемой как создание условий для гражданского становления школьников;

- выстроена модель подготовки учителя к сопровождению процесса гражданского становления школьников, прошедшая экспериментальную апробацию и институционализацию на различных уровнях;

- подготовлены методические рекомендации практического характера в области гражданского образования, сформулированные на основе экспериментальной работы и рефлексивных обсуждений с педагогами;

- обоснована роль социального проектирования в создании условий для гражданского становления школьников;

- концептуализирована и обоснована ориентированность на гражданское становление как важный результат педагогической деятельности учителя, имеющий ценностную и метапредметную составляющую;

- выявлены основы, базовые закономерности и характеристики гражданского становления школьников с точки зрения педагогической составляющей его формирования и развития.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в том, что педагогическая наука обогащается в следующих направлениях:

- расширяется понимание и представление о сущностных смыслах гражданского образования, его ценностных ориентирах и результативности с особым акцентом на подготовленности преподавателей к выполнению его задач;

- предложена классификация стратегий преподавания и сформулированы рекомендации по их использованию учителем в процессе создания благоприятных условий для гражданского становления школьников;

- проведен сравнительный анализ подходов и концепций подготовки учителей в области гражданского образования с использованием англоязычных источников;

- соотнесены области становления гражданских качеств с педагогическими факторами и условиями, благоприятствующими их становлению, а также на этой основе выделены показатели готовности учителя к созданию условий для гражданского становления школьников;

- концептуализирована проектноориентированная модель подготовки учителя к гражданскому становлению школьников в качестве ресурса обеспечения качества профессионального педагогического образования и повышения квалификации, включающая соответствующие стратегии, методологические подходы, ведущие теоретические идеи, принципы, организационную структуру, функции, условия, механизмы ее эффективного функционирования.

Результаты диссертационного исследования и экспериментальной работы обогащают теоретические подходы к методике преподавания (через рассмотрение эффектов применения активных, пассивных и интерактивных подходов в преподавании для становления гражданских качеств школьников), социальную педагогику (гражданское становление является важным результатом воспитательных усилий в системе образования), дидактику (предложены изменения в предметном содержании образовательной области «Обществознание», которые нашли отражение в разработанных с участием автора данного диссертационного исследования учебниках и учебных пособиях). Уточнено понятие «гражданское становление» с позиции его процессуальной и результативной составляющих, выделено понятие «пространство гражданского становления в образовательном процессе» и определены его составляющие элементы, факторы и педагогические условия его функционирования, разработана нелинейная последовательность элементов социального проектирования в образовании, соотнесенная с областями и уровнями проектной деятельности.

Практическая значимость исследования заключается в следующем:

- разработанная модель подготовки учителя к сопровождению процесса гражданского становления школьников может стать основой для построения вариативных моделей профессиональной подготовки педагогических кадров и системы повышения квалификации учителей, преподавателей и управленческих педагогических кадров в области гражданского образования;

- представленная и обоснованная последовательность элементов проектной деятельности с их уровневым соотношением может быть использована педагогами в учебной и внеклассной воспитательной работе с учащимися, ориентированной на исследование и поиск возможных путей решения социальных проблем, а также коллективом образовательного учреждения для решения актуальных проблем проектным методом;

- выделенные показатели готовности учителя к созданию условий для гражданского становления школьников могут быть применены при мониторинге образовательной среды с точки зрения гражданской составляющей педагогической деятельности и лечь в основу совершенствования программ в области гражданского образования;

- выявленные актуальные в современном обществе направления подготовки педагогов в области гражданского образования с учетом существующих современных вызовов и комплексной интеграции концепций гражданского становления школьников могут включаться в программы развития образовательного учреждения, корректируя его целевые установки и ориентиры, ожидаемые результаты и показатели;

- данные в исследовании характеристики различных стратегий преподавания могут оказать практическую помощь педагогу в осознании и

адекватном выборе стратегий, технологий и методов преподавания, построении собственных занятий с учетом современных требований и подходов в области гражданского становления школьников;

- сформулированные рекомендации по работе с учителями и разработанные инструменты мониторинга могут быть использованы преподавателями системы повышения квалификации для использования на занятиях и составления программ, ориентированных на гражданскую составляющую в системе образования взрослых;

- выявленные показатели готовности преподавателей к созданию педагогических условий, способствующих гражданскому становлению, могут стать предметом для обсуждений на конференциях по гражданскому образованию, а также помочь в работе региональных центров гражданского образования;

- материалы исследования в области вызовов и рисков современного этапа развития гражданского образования могут быть использованы при создании научно-методических пособий, серий программ просветительского характера в социально-культурной деятельности;

- предлагаемые дидактические подходы к гражданскому образованию могут быть использованы при подготовке учителей общественных дисциплин на общеобразовательном и профильном уровнях, проведении олимпиад и создании элективных курсов;

- разработанные подходы к созданию педагогических условий для гражданского становления могут стать основой спецкурса для студентов педагогических вузов «Методическое мастерство учителя в области гражданского образования».

Положения, выносимые на защиту.

1. Анализ существующих исследований и концепций в области гражданского образования указывает на необходимость дополнительного обоснования роли учителя в создании условий для гражданского становления школьников и разработки комплексной модели подготовки педагогов, направленной на открытость и дискуссионность преподавания, толерантное отношение к альтернативным позициям и взглядам, отказ от позиции директивного воздействия.

2. Разработанные критерии и показатели готовности учителя к сопровождению процесса гражданского становления школьников акцентируют внимание на результаты педагогической деятельности в повышении гражданской информированности, формировании гражданских умений, поддержке гражданской активности и выработке гражданской позиции, что является необходимым условием стабильного развития страны в глобальном мире и важнейшим ценностным ориентиром современной системы образования.

3. Готовность учителя к сопровождению процесса гражданского становления школьников проявляется в умении находить адекватные ответы

на возникающие разнообразные вызовы времени и учитывать в своей педагогической деятельности потенциальные риски, что отражает динамичность педагогической позиции и рефлексивную направленность преподавательской деятельности.

4. В образовательной среде особое внимание следует уделять пространству гражданского становления, которое характеризуется набором факторов и условий, включающих ценностно-мировоззренческие, оценочно-рефлексивные, информационные, предметно-дидактические, технологические, смысло-деятельностные, мотивационные, методические, коммуникативные, организационные и креативные.

5. Использование активной и интерактивной стратегий взаимодействия в преподавании, творческого подхода в передаче информации, установления равноправных партнерских отношений является основой для создания пространства гражданского становления в образовательном процессе и подразумевает изменение роли педагога, который организует диалог и взаимодействие, создает условия для повышения гражданской информированности, способствует формированию гражданских умений, мотивирует к гражданской активности и содействует выработке школьниками собственной гражданской позиции.

6. Социальное проектирование в образовательном процессе является необходимым условием гражданского становления школьников и требует целенаправленных усилий в области подготовки учителя к пониманию его теоретических основ, к использованию практических рекомендаций, включающих подходы к анализу социальной ситуации, выстраивание целеполагания, формулирование проблемы, выдвижение задач и ожидаемых результатов, выбор варианта решения проблемы, планирование своих действий на уровне реализации намеченного, отслеживание промежуточных и итоговых результатов, оценку достигнутых результатов и рефлексия.

7. Модель подготовки учителя, соотнесенная с тремя уровнями (ценностным, творческим и практическим) и четырьмя областями (гражданской информированности, гражданских умений, гражданской активности и гражданской позиции), является эффективным способом создания пространства гражданского становления школьника в образовательном процессе и предполагающая получение педагогами опыта активного взаимодействия, совместной творческой работы, социального проектирования, обсуждения ценностных ориентиров в современном образовании, ориентации на запланированные и совместно обсужденные результаты деятельности, использования мотивации и рефлексивных подходов.

Апробация результатов исследования осуществлялась путем опубликования монографий, статей, докладов, тезисов, учебников и учебно-методических пособий. Результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры методики преподавания истории, социально-политического

образования и права АПКипПРО, конференциях, посвященных проблемам гражданского образования. Разработанная в рамках диссертационного исследования модель подготовки учителей нашла институциональное воплощение в модульной программе повышения квалификации «Гражданское образование: содержание и методы работы» объемом 118 часов¹, по которой в рамках курсов повышения квалификации обучено более 850 педагогов.

Материалы исследования использовались в проектах Министерства образования и науки РФ, направленных на обновление исторического и обществоведческого образования, разработку стандартов второго поколения, противодействие фальсификации отечественной истории, духовно-нравственное воспитание школьников, сохранение исторической памяти народа. Проведено более 100 занятий с тьюторами по разработке методических рекомендаций, способствующих повышению готовности преподавателей к гражданскому становлению школьников. Подготовлено пять учебно-методических пособий для системы профессионального развития педагогов.

Создана сеть преподавателей-тренеров, представляющих 15 субъектов Российской Федерации, 16 из которых – федерального уровня (проводят семинары в различных регионах), 15 – регионального уровня (проводят семинары в своем регионе). Модель работы по подготовке учителей к сопровождению процесса гражданского становления школьников может быть использована при организации семинаров для педагогов.

В ходе апробации с 2003 по 2009 годы было проведено 120 мобильных семинаров, прошедших во всех федеральных округах Российской Федерации. В их работе приняли участие 4275 учителей. Опыт данной работы был использован для подготовки выступлений на 14 Всероссийских научно-практических конференциях по гражданскому образованию в Санкт-Петербурге, Кирове, Рязани, Брянске, Самаре, Москве, Новосибирске, Хабаровске, Ростове-на-Дону, Нижним Новгородом, Екатеринбурге. Также было подготовлено выступление о новых концептуальных подходах в преподавании обществознания на шести Всероссийских конференциях по новым подходам в историческом и обществоведческом образовании, проведенных в каждом федеральном округе Российской Федерации в 2008 году (Москва, Новосибирск, Хабаровск, Ростов-на-Дону, Нижний Новгород, Екатеринбург).

Материалы диссертационного исследования учитывались при подготовке резолюции Всероссийской конференции по гражданскому образованию, прошедшей при поддержке Министерства образования и науки РФ в Брянске в 2006 году, подчеркнувшей важность развития гражданского

¹ Рекомендована Ученым советом АПКипПРО (заседание от 28 декабря 2006 года).

образования в России и обращения особого внимания на подготовку педагогов.

На Всероссийской конференции «Гражданское образование в информационный век» (Красноярск, 1998 год) и межрегиональной научно-практической конференции «Развитие системы гражданско-правового образования в свете реализации приоритетного национального проекта «Образование». 25-26 ноября 2008 г.» (Рязань, 2008 год) обсуждались существующие отечественные и зарубежные концепции гражданского становления в системе образования. Автор диссертационного исследования была представлена модель подготовки педагогов в области гражданского образования, а также были обозначены педагогические факторы и условия, способствующие расширению пространства гражданского становления в образовательном процессе.

Основные результаты исследования были представлены на восьми международных Конгрессах международного партнерства «Сивитас», где обсуждалась проблема готовности учителя в области содействия решению актуальных задач гражданского образования, сравнивались подходы к критериям и показателям этой готовности. Конференции проходили в России (Москва, 2002 год), Мексике (Мехико, 2003 год), Венгрии (Будапешт, 2004 год), Польше (Варшава, 2006 год), Аргентине (Буэнос-Айрес, 2007 год), Марокко (Эфран, 2008 год), ЮАР (Кейптаун, 2009 год), Индонезии (Джакарта, 2010 год).

В рамках международной программы «Мозаика гражданского образования» автор данного диссертационного исследования выступил на восьми международных конференциях (Вилльямсбург (США), 2004 и 2005 годы; Вашингтон (США), 2006 год; Саратога (США), 2007 год; Улан-Батор (Монголия), 2008 год; Приморско (Болгария), 2008 и 2009 годы; Ереван (Армения), 2009 год). В данных выступлениях нашел свое отражение опыт работы в области проектной деятельности и методические подходы к проведению современного урока, позволяющие развивать активность учащихся, дающие возможность высказывать собственное аргументированное суждение, быть толерантным к мнениям других людей и вести доброжелательный диалог.

На четырех международных конференциях на базе АПКППРО в рамках международной деятельности федерального Центра гражданского образования (Москва, 2007, 2008, 2009 и 2010 годы) был представлен опыт проведения мобильных семинаров с педагогами и результаты Всероссийской Олимпиады по граждановедческим дисциплинам.

На конференции по педагогике в Новом Орлеане (США) в 2003 году нами был представлен российско-канадский проект «Дух демократии», направленный на повышение информированности учителей гуманитарных дисциплин, а также на привлечение особого внимания к вопросам мотивации учащихся во время занятий. В ходе двух международных конференций в

Харькове и Львове (Украина) в 2003 и 2004 годах были апробированы теоретические материалы и проведено их обсуждение с украинскими преподавателями, включившими в дальнейшем теоретические аспекты методики преподавания в работу по профессиональному развитию учителей.

Автор диссертационного исследования с 1998 года является экспертом Совета Европы по программе развития демократической гражданственности через образование, а с 2009 года включен в группу по формулированию рекомендаций странам-членам Совета Европы для проведения политики в области молодежного участия в общественной жизни. На трех встречах международных экспертов (Страсбург (Франция), 2008 год; Хельсинки (Финляндия), 2009 год; Страсбург (Франция), 2010 год) были выработаны рекомендации, часть из которых сформулирована в ходе данного диссертационного исследования.

Материалы исследования были внедрены в содержание учебных курсов «История религий», «Обществознание. Глобальный мир в XXI веке», «Демократия: государство и общество», «Выборы в демократическом обществе», «Мой выбор», «Обществознание 8-9 классы», которые используются в качестве учебно-методических материалов для реализации федерального, регионального и школьного компонентов учебных планов в различных субъектах Российской Федерации. На основе исследований разработаны программы повышения квалификации преподавателей «Гражданское образование: содержание и методы работы», «Гражданское образование и демократизация школьной жизни», «Новые подходы к историческому и обществоведческому образованию», которые используются в курсах повышения квалификации АПКППРО.

Структура диссертации. Структура диссертации соответствует общей логике исследования и состоит из введения, трех глав, заключения, приложений и списка литературы (571 источник), включает 26 таблиц, 22 рисунка, имеет 9 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во Введении обосновывается выбор темы, ее научная и практическая значимость; определяются цели и задачи диссертационного исследования, его хронологические рамки и методологическая база; на основе историографического обзора выяснена степень изученности проблемы и дана характеристика использованных источников, а также рассмотрены основные научные методы, примененные в ходе диссертационного исследования. Обосновано, что современные задачи гражданского становления, воспитания ответственного гражданина России, формирования мировоззренческих ценностей гражданской направленности, успешности и конкурентоспособности требуют новых подходов в образовании. Изменения должны произойти как в содержании, так и в методике преподавания, что,

соответственно, повлечет за собой изменение позиции самого учителя, системы его профессиональной подготовки и повышения квалификации.

В первой главе диссертации «Методологические основы подготовки учителя к созданию условий для гражданского становления школьников» рассмотрены подходы к гражданскому становлению школьников как ценностному ориентиру образования. В ходе исследования определены основные области, связанные с гражданским становлением школьников, к которым относятся: гражданская информированность (компонент знаний), гражданские умения (процессуальный компонент), гражданская активность (деятельностный компонент) и гражданская позиция (результативный компонент). Дается обзор основных подходов к гражданскому становлению и подготовке педагогов в данном направлении, характеризуются модели и концепции гражданского образования, формулируются и классифицируются вызовы и риски, связанные с развитием гражданских качеств в системе образования.

Гражданское становление рассматривается в историческом, социально-политическом, образовательном, правовом и других контекстах на основе изучения отечественной и зарубежной педагогической литературы. Констатируется, что существующие характеристики процесса гражданского становления сложно диагностируемы для конкретных мониторинговых педагогических исследований. Критическому анализу подвергаются имеющиеся попытки выявить уровни гражданственности и дать им характеристики.

Определяется, что ожидаемыми результатами работы учителя в области гражданского становления школьников является знание школьниками механизмов работы демократических институтов; понимание и уважение культурных различий; умение использовать теоретические знания в практических действиях; признание ценностей демократии; стремление делать осознанный выбор и принимать ответственные решения; активность и ответственность участия в общественной жизни.

В диссертационном исследовании дается историографический обзор проблемы создания педагогических условий для становления гражданских качеств у школьников. Содержательная направленность рассмотренной педагогической литературы по теме диссертационного исследования показана на помещенной ниже схеме «Направленность изученной в ходе диссертационного исследования литературы» (рис. 1).

Истоки гражданского образования и формирования гражданственности рассмотрены в ретроспективе и современных исследованиях. От обзора трудов философов, историков и политических деятелей древности (Древней Греции, Рима и Китая) через изменения понимания роли гражданина в Средневековье, эпоху Возрождения и Реформации было показано складывание современных ценностных ориентиров демократии в Новое и Новейшее время. Рассматриваются

позиции отечественных и зарубежных исследователей относительно механизмов осуществления гражданского становления подрастающего поколения в системе образования.

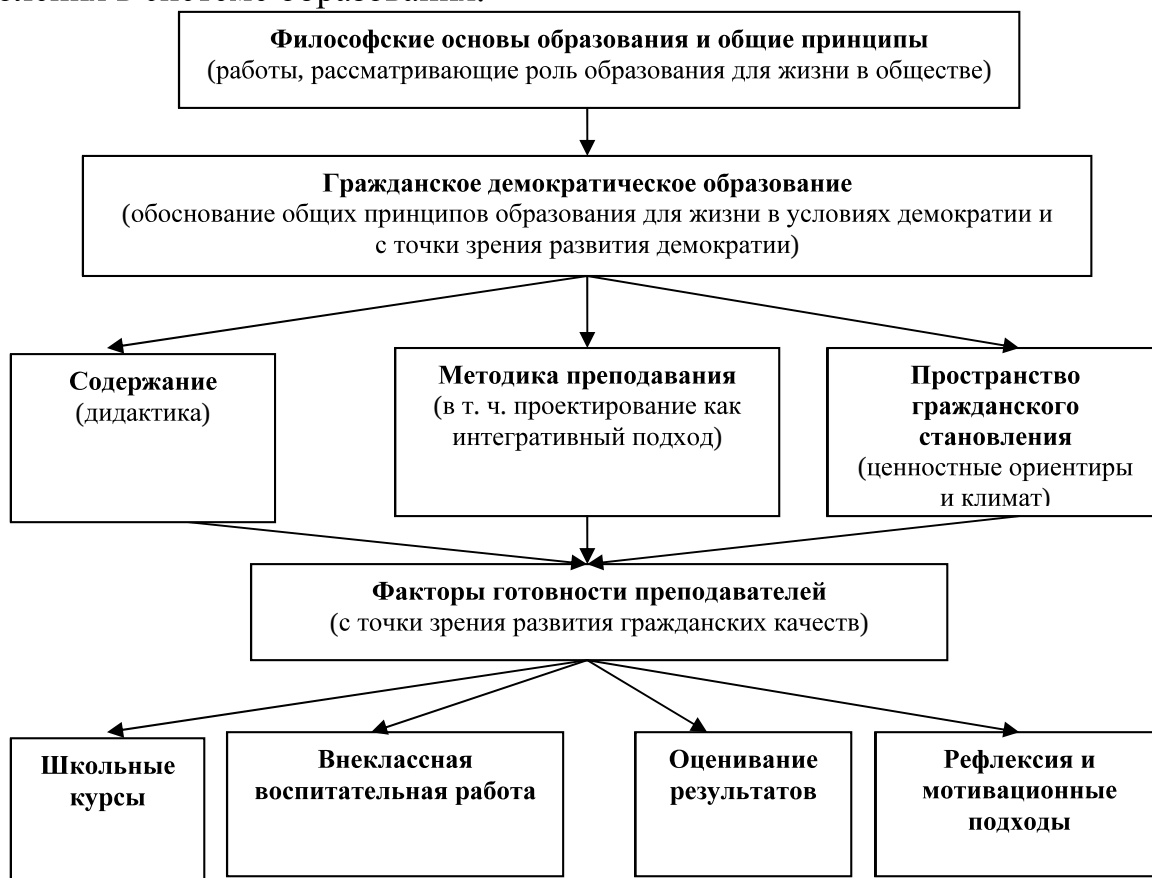


Рис. 1. Схема «Направленность изученной в ходе диссертационного исследования литературы».

Изучение нормативных документов показало институциональное воплощение идей гражданского образования в современной России, что отражено на государственном уровне в письме Министерства образования органам управления образованием субъектов Российской Федерации «О гражданском образовании и изучении Конституции Российской Федерации» от 6 февраля 1995 года, Национальной доктрине образования (2000 год), «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» (2002 год).

Рассматриваются основные современные модели и концепции гражданского образования. Работы Н.М. Воскресенской позволили в диссертационном исследовании акцентировать внимание на сравнительной характеристике трех основных моделей гражданского образования: предметной (организация учебного процесса с учетом целей гражданского образования, что позволяет учащимся приобретать знания, умения, овладевать способами деятельности, усваивать ценностные ориентации в рамках отдельного учебного предмета в рамках федерального, регионального или школьного компонентов образования), институциональной (создание демократического уклада школьной жизни, ключевыми и

системообразующими элементами которого являются органы школьного самоуправления, формирование правового пространства, расширение участия всех субъектов образовательного процесса в реальном взаимодействии) и проектной (глубокая интеграция учебной и внеклассной воспитательной работы через подготовку и реализацию проектов гражданской направленности). Анализ моделей гражданского образования позволил нам учесть комплекс требований к результативности процесса гражданского становления школьников и систематизировать их в виде факторов, условий и рекомендаций к подготовке преподавателей в данной области.

В ходе диссертационного исследования нами были выделены целевые установки, играющие важную роль в гражданском образовании: социализация, патриотизм, конструктивность, уважение, самостоятельность, коммуникабельность, умение выбирать и принимать решение.

В материалах диссертационного исследования определяются вызовы и риски развития гражданского образования в современной России. Отмечается, что по данным современных исследований Института социологии РАН часто отождествляют себя с россиянами 35 % респондентов, 50 % – иногда, 15 % имеют отрицательную гражданскую идентичность². В обществе ощущается недостаток сознательно принимаемых большинством граждан принципов и правил жизни, не хватает согласия в вопросах корректного и конструктивного социального поведения, отсутствуют созидательные социальные ориентиры.

Вызовы и риски гражданского образования классифицируются по трем уровням. На внешнем уровне речь идет о структурном воплощении гражданского образования, содержании, методике преподавания и ресурсном обеспечении (учебники, пособия и т.п.). Основным вызовом данного уровня является необходимость институционализации гражданского образования для его системного развития на государственном уровне. Соответственно, с точки зрения подготовки преподавателей важным представляется понимание основ гражданского образования, использование проектных подходов в педагогической деятельности. Риском становится ситуация навязывания гражданского образования на уровне функциональной задачи (исполнение распоряжений управляющего органа).

Внутренний уровень относится к кадровому обеспечению, то есть подготовленности преподавателей к созданию условий для гражданского становления школьников. Вызовом на данном уровне является создание благоприятной социальной среды для развития гражданских ценностей и понимание в обществе важности гражданского образования. В качестве основного риска выступает высокая степень социальной агрессии и гражданской дезинтеграции.

² Российская идентичность в социологическом измерении [Текст]: аналитический доклад. — М.: РАН, Институт социологии, 2007. — С. 35.

Фундаментальный уровень составляют ценностные ориентиры общества, оказывающие значительное влияние на эффективность гражданского образования. Они проявляются не столько в декларативных заявлениях, сколько в стремлении граждан следовать этим ценностям в своем повседневном поведении. Вызов данного этапа – формирование в общественном сознании ценности демократической гражданственности, чему может препятствовать правовой нигилизм и слабо выраженная общегражданская идентичность россиян.

Во второй главе диссертации анализируются факторы и условия готовности учителя к реализации задач гражданского образования и гражданского становления школьников. Рассматриваются стратегии взаимодействия в преподавании, способы передачи информации и установления отношений, как факторы развития гражданских качеств у школьников. Показывается потенциал проектной деятельности, являющейся важнейшим педагогическим условием гражданского становления.

Готовность учителя к сопровождению процесса гражданского становления определяется на основе разработанной уровневой системы, включающей осознание учителем важности гражданского становления молодого поколения, проявление его заинтересованности в развитии гражданских качеств учащихся и образовательной деятельности, направленной на формирование педагогических условий для создания пространства гражданского становления в образовательном процессе.

Выделены и обоснованы ключевые комплексные факторы подготовки учителя к сопровождению процесса гражданского становления. Они связаны с выстраиванием отношений с учащимися, предметным содержанием, методикой преподавания, уровнем сотрудничества. При этом подчеркивается, что нельзя описать требования к подготовке учителя в области гражданского образования констатирующим образом или путем набора директивно сформулированных требований и моделирования заданной последовательности шагов. Обосновывается позиция, что в быстроменяющемся современном мире общественная структура предполагает готовность к профессиональному развитию на протяжении всей жизни человека, открытость педагога к самосовершенствованию и рефлексивное отношение к своей деятельности. Особо подчеркивается, что гражданское образование не подразумевает обслуживание идеологических установок, то есть оно не должно превращаться в индоктринацию и набор определенных догм для их усвоения без критического анализа.

Факторы готовности учителя к созданию педагогических условий для гражданского становления школьников соотнесены с четырьмя выявленными в первой главе диссертационной работы областями гражданского становления. Эти факторы образуют следующие группы – ценностно-мировоззренческую, оценочно-рефлексивную, предметно-дидактическую, технологическую, информационную, смысло-деятельностную,

методическую, мотивационную, креативную, коммуникационную и организационную. Обосновывается, что учет данных факторов в педагогической деятельности способствует успешности процесса интериоризации, превращению эксплицитно выраженных воздействий в имплицитные изменения в области гражданских установок и ориентиров.

Исследуется процесс взаимодействия педагога и школьников в образовательном пространстве. Выделяются три стратегии такого взаимодействия – пассивная, активная и интерактивная. Рассматриваются характеристики каждой из стратегий, условия выбора преподавателем определенной стратегии, их потенциал и возможные трудности применения, а также эффективность с точки зрения становления гражданских качеств.

Анализируются способы передачи информации и установления отношений в преподавании. Репродуктивная стратегия подразумевает, что вся информация должна воспроизводиться учащимися без ее какого бы то ни было изменения. При производящей (модифицирующей) стратегии учащиеся воспроизводят базовую информацию без каких-либо изменений, но при этом они подбирают собственные примеры и иллюстрации, то есть в результате появляется некий новый продукт. При творческой стратегии работы с информацией преобладает проблемный характер изложения и открытость обсуждения вопросов. От учащегося требуется сформулировать задачу, задать вопрос по существу проблемы, спланировать свою деятельность, выдвинуть гипотезы, обосновать способ решения, дать анализ ситуации, занять собственную позицию, оценить результат, выбрать нужный вариант, сравнить, изобразить графически, найти основание для классификации и т. п. Подчеркивается важность соблюдения баланса при использовании в образовательном процессе стратегий преподавания и ориентированность при их выборе на ожидаемые результаты.

Классификация стратегий установления отношений в процессе преподавания основывается на ценностных ориентирах и мотивации в образовательном процессе. Равноправная стратегия установления отношений основана на принципе гуманизма, в основе которого лежит идея уникальности каждой личности. Равноправные отношения позволяют учащимся чувствовать себя более раскованными, не бояться ошибиться, проявлять больше активности и инициативы. В миссионерской (патерналистской) стратегии установления отношений преподаватель воспринимается как некий носитель озарения, истины. Его авторитет носит моральный характер, основан на почитании, отсутствии какого-либо сомнения и критики. Директивный подход резко определяет иерархические границы отношений, устанавливает вертикаль «распоряжение – подчинение». Стратегии рассмотрены с точки зрения процесса гражданского становления школьников.

Устанавливается, что проектная деятельность представляется необходимым условием развития гражданских качеств в демократическом

обществе. Социальное проектирование дает неоценимый опыт преобразования социальной действительности, лежащий в основе гражданского становления. Поэтому понимание значимости и использование проектного метода в своей педагогической деятельности представляется важнейшим показателем готовности учителя к развитию гражданских качеств у школьников. Включение учащихся в социальное проектирование создает условие использования «зоны ближайшего развития» ребенка для накопления им позитивного социального опыта и выстраивания своей гражданской идентичности в учебной и внеучебной деятельности.

Участие в проектной работе позволяет школьникам не только приобрести необходимые навыки гражданской жизни, но и создать атмосферу сотрудничества и взаимодействия при решении социальных проблем. При этом проектная работа обладает значительным потенциалом создания на уровне всего школьного коллектива модели гражданского общества. Эта деятельность является важнейшей для формирования гражданского общества, так как развивает самостоятельность и направлена на практическое решение определенной проблемы, способствует взаимодействию школьного сообщества с социальными учреждениями и властными органами.

В диссертационном исследовании рассматриваются различные подходы и практики реализации проектирования в российской системе образования, в том числе и опыт проводимой Министерством образования и науки РФ с 2001 года Всероссийской акции «Я – гражданин России», в организации которой принимает участие автор диссертационного исследования. Данный проект призван познакомить школьников с методами и процедурами, принятыми в общественно-политической деятельности, дать им практические навыки участия в общественной жизни района, города, страны в целом. Он является одним из способов проявления собственной заинтересованности в решении проблем окружающего мира, формирования умений социальной коммуникации, конструктивного взаимодействия с властными органами и общественностью для достижения поставленных целей.

Проблемы, которые решаются подростками, не являются смоделированными, они носят реальный характер. Одним из важных критериев успешности проекта признается его практическая реализация. По мере взросления у школьника возрастает стремление к самообразованию, выходу за пределы школьной программы. Учебные действия могут перерасти в методы научного познания, способствуя развитию элементов исследовательской работы.

В ходе экспериментальной работы автором диссертационного исследования³ была разработана структура проектной деятельности, в

³ Работа проводилась совместно с Е.М. Беляковым и Н.М. Воскресенской.

которой элементы проектирования распределены по трем уровням (ценностный, творческий и практический) и трем областям (целеполагания, проблемы и оценки). Анализ теоретического материала и экспериментальной работы в области образовательной проектной деятельности позволил нам выдвинуть пять основных принципов использования проектирования в практике работы учителя, которые соотносятся с компонентами его готовности к развитию гражданских качеств:

1. Знание отличительных характеристик проектирования и элементов проектной деятельности (связано с профессионализмом преподавателя, широтой его педагогического кругозора).

2. Признание педагогического потенциала проектной деятельности и создание благоприятных условий для вовлечения школьников в проектную работу. Этот принцип определяет мотивацию преподавателя в собственном участии в проектной деятельности и успешность заинтересованного участия школьников.

3. Адаптация имеющихся теоретических разработок к конкретным условиям образовательного учреждения в ходе использования проектных подходов в собственной педагогической практике. В данном аспекте от преподавателя требуется творческий подход, умение креативно мыслить и критически использовать имеющийся опыт, вырабатывая собственную оригинальную модель.

4. Конструирование оптимального алгоритма проектных действий и умение вносить коррективы в случае необходимости. Владение технологиями и гибкое использование широкого набора методических приемов позволяет учителю постоянно развивать проектную деятельность, ориентировать ее на потребности школьников.

5. Оценивание проектных достижений и распространение информации об опыте проектной деятельности в школьном социуме и педагогическом сообществе. Такой рефлексивный анализ достижений является основой формирования гражданской позиции и представляется необходимым элементом развития ответственности у всех участников образовательного процесса.

Третья глава диссертации «Модель подготовки учителя к сопровождению процесса гражданского становления школьников» посвящена рассмотрению практической направленности работы автора диссертационного исследования. Представлена разработанная модель подготовки учителя к сопровождению процесса гражданского становления школьников, в центре которой находятся мобильные семинары для учителей и преподавателей по активным и интерактивным методам преподавания. Предложенная модель представляет собой комплекс элементов, соотносящихся с тремя уровнями (ценностным, творческим и практическим) и четырьмя областями (информированность, умения, активность и позиция). В соответствии с определенным уровнем и областью выделены следующие

элементы подготовки учителя: анализ, проблематизация, взаимодействие, гражданские ценности, творчество, результативность, инициатива, мотивация, принятие решения, оценка, проектирование, рефлексия.

Апробация разработанной модели включала последовательность шести основных шагов:

1 шаг – мотивационно-ориентационный (стремление заинтересовать учителей в изменениях, показать потенциальные эффекты).

2 шаг – деятельностно-информационный (разработка материалов и получение опыта, погружение в работу через мобильные семинары, метапредметный и межпредметный уровень).

3 шаг – констатирующий (рефлексивный) (обобщение, применение полученного опыта).

4 шаг – институциональный (системная работа в области гражданского образования, программы, центры, объединение усилий в области обучения и воспитательной работы).

5 шаг – диссеминационный (распространение опыта, сетевая работа).

6 шаг – аналитический (исследование изменений, оценка эффектов и результатов).

Анализируется система мобильных семинаров и опыт их проведения в ходе экспериментальной работы. Определяется, что в качестве ожидаемых результатов мобильного семинара участники получают возможность:

- познакомиться с активными и интерактивными методами в гражданском образовании;
- выделить положительные стороны и возможные трудности применения разных стратегий преподавания;
- высказаться о возможности применения активных и интерактивных методов в практике школьной жизни;
- узнать о существующем опыте и проектах в области гражданского образования;
- принять активное участие в работе малой группы, анализе различных документов, ролевых и деловых играх;
- занять собственную позицию по основным аспектам гражданского образования и существующим проблемам его реализации на практике;
- обменяться имеющимся и полученным опытом в ходе подготовки и представления занятий с использованием активных и интерактивных методов.

После каждого мобильного семинара в целях ознакомления широкой педагогической общественности на сайте www.civitas-russia.ru размещается итоговый анализ анкет, программа семинара и список участников. Разработки занятий, сделанные участниками семинаров публикуются в периодических изданиях педагогической направленности – приложении «Граждановедение» к «Учительской газете», журналах «Преподавание истории в школе» и «Право в школе». После проведения мобильных

семинаров гражданское образование в регионе развивается посредством проведения семинаров на местном уровне, которые организуют местные тренеры. На данный момент такая работа ведется в Астраханской, Брянской, Волгоградской, Красноярской, Московской, Орловской, Пензенской, Рязанской, Самарской, Свердловской и Тульской областях, а также в республиках Калмыкия и Хакасия. Статистические данные по проведенным с 2003 по 2009 годы мобильным семинарам показывают количество семинаров, число участников, географию проводимых семинаров в которых они проводились: 10 республик, 31 область и 4 автономных округа Российской Федерации.

Во результате экспериментальной работы подготовлено более 100 публикаций в федеральных и региональных изданиях, а также на страницах средств массовой информации, реализованы такие значимые проекты в области гражданского образования как «Правовое образование в школе», «Всероссийская Олимпиада по граждановедческим дисциплинам», «Дух демократии» (российско-канадский проект), «Всероссийская акция «Я – гражданин России», «Мобильные семинары по активным и интерактивным методам преподавания в гражданском образовании», «Активная школа», «Мозаика гражданского образования», «Мой выбор», «Формирование демократической гражданственности» (проект Совета Европы) и др.

Примером результативности работы в области повышения готовности преподавателей к сопровождению процесса гражданского становления школьников является рост использования активной и интерактивной стратегий преподавания в практическую деятельность педагогов. В среднем за 2005-2008гг. использование разных стратегий преподавания участниками семинаров можно считать примерно постоянной цифрой, что связано с постоянным включением новых педагогов в проводимые мобильные семинары. Пассивную стратегию в своей педагогической практике учителя используют в диапазоне от 40 до 45%, активную – от 35 до 40%, интерактивную – от 15 до 20%. Направленность изменений демонстрирует анализ результатов работы с контрольной группой педагогов г. Новомосковска (Тульская область). С 2005 по 2008 гг. систематически проводились мобильные семинары по активным и интерактивным подходам в преподавании. Данные показывают, что применение учителями пассивных стратегий с 52 % в 2005 году незначительно снизилось в следующем году (до 50 %), а затем в 2007 и 2008 годах достигло уровня 35 %, что произошло в результате глубокого осмысления и накопления опыта работы в области активной и интерактивной стратегий преподавания. Изменения проходили при увеличении учебного времени, которое педагоги использовали для активных (от 30 % в 2005 году до 35 % в 2006 году и 40 % в 2007 и 2008 годах) и интерактивных подходов (от 18 % в 2005 году и 15 % в 2006 году до 25 % в 2007 и 2008 годах). Диаграмма на рис. 2 показывает перераспределение стратегий преподавания.



Рис. 2. Диаграмма «Изменение соотношения использования стратегий преподавания в экспериментальной группе учителей Новомосковска (Тульская область)»

Другим ярким примером могут служить данные, полученные в результате анализа анкет участников мобильных семинаров в Коломне (Московская область) в 2006-2008 годах. Если на первом семинаре соотношение стратегий было следующим: пассивная - 47%; активная - 35%, интерактивная - 18%, то в 2007г. ситуация стала меняться – использование пассивной стратегии снизилось до 34%, активной – возросло до 45%, а интерактивной – до 21%. Наконец, в 2008г. соотношение стратегий достигло следующего уровня: пассивная - 30%, активная - 45%, интерактивная - 25%.

Участники семинаров разработали и провели более 150 занятий с формулированием ожидаемых результатов, включением мотивационных и рефлексивных подходов, использованием групповой работы учащихся и проведением обсуждений. В регионах, где проводилась экспериментальная работа, получила развитие проектная деятельность учащихся. Учащиеся Рязанской, Брянской, Московской и Орловской областей ежегодно являются финалистами Всероссийской Акции «Я – гражданин России», которая проводится Министерством образования и науки РФ с 2001 года.

В Заключении диссертации обобщены и представлены результаты исследования. В логике сформулированных задач изложены основные выводы, подтверждающие гипотезу и положения, выносимые на защиту.

Основные выводы исследования:

1. Проведенное исследование позволило соотнести выделенные компоненты гражданского становления (гражданская информированность, развитие гражданских умений, гражданская активность и выработка гражданской позиции) с мировоззренческими особенностями современных школьников (подверженность влиянию массовых настроений, потребительские приоритеты, размывание ответственности, конфликтность, умение ориентироваться в новых технологиях, индивидуальность и

независимость, стремление к самоопределению и др.) и требованиями к педагогам (рассмотрение на занятиях вопросов прав и свобод человека, основ демократического управления, использование примеров разных культурных традиций, обсуждение неоднозначных вопросов общественного развития, организация работы учащихся в малых группах, ориентация на разные источники информации, поощрение сотрудничества, формулирование ожидаемых результатов занятия, включение в педагогическую практику элементов проектной деятельности, инициирование совместной выработки с учащимися норм и правил и др.).

2. Определены существующие лакуны и проблемы, связанные с подготовкой педагогов и требующие дополнительного исследования на основе рассмотрения изученности вопросов гражданского образования в отечественных и зарубежных исследованиях:

- недостаточно исследованы факторы и условия подготовки учителя к сопровождению процесса гражданского становления школьников;

- нуждаются в дополнительном теоретическом обосновании вопросы выбора учителем стратегии преподавания;

- сопровождающий характер позиции педагога в процессе гражданского становления не нашел должного отражения в педагогических исследованиях;

- требуется дополнительное обоснование роли социального проектирования в гражданском образовании и формулирование рекомендаций для педагогов при использовании проектного метода;

- актуальной остается проблема выработки модели подготовки учителя к сопровождению процесса гражданского становления школьников и ее апробации с анализом полученных результатов на репрезентативной социологической выборке.

3. Сформулированы актуальные в современном обществе направления подготовки педагогов в области гражданского образования с учетом существующих вызовов и рисков и на основании комплексной интеграции концепций гражданского становления школьников. Риски и вызовы современного этапа развития гражданского образования классифицированы по различным уровням (внешнему, внутреннему и фундаментальному). Даны конкретные рекомендации по их учету в ходе организации работы с педагогами.

4. Выделены группы факторов (ценностно-мировоззренческие, оценочно-рефлексивные, информационные, предметно-дидактические, технологические, креативные, организационные, коммуникативные, смысло-деятельностные, мотивационные и методические) и условия готовности учителя в области гражданского образования, позволяющие говорить о существовании в образовательном процессе пространства гражданского становления школьника и возможностей для его освоения.

5. Рассмотрены и внесены в научный тезаурус новые или недостаточно обозначенные педагогические конструкты – «стратегии преподавания», «пространство гражданского становления школьника», «готовность учителя к сопровождению процесса гражданского становления». Выделены и классифицированы стратегии преподавания в разных областях (при взаимодействии – пассивные, активные и интерактивные; передаче информации – репродуктивные, модифицирующие и творческие; установлении отношений – директивные, миссионерские и равноправные). Обосновано, что их адекватный выбор стратегии преподавания показывает степень подготовленности учителя к решению задач гражданского образования. В качестве принципов выбора стратегии преподавания определены сотрудничество, адекватность средств поставленным задачам, целесообразность и целеполагание, вариативность, творческий подход, последовательность действий, уважение и доброжелательность.

6. Доказано, что в условиях информационного общества все менее эффективными становятся педагогические подходы, основанные на репродуктивности, морализаторстве и индоктринации, а отношение к преподаванию исключительно как к передаче опыта прежних поколений представляется тормозящим гражданское становление школьников. Это позволило выделить компоненты готовности педагога к реализации задач гражданского образования (мотивационный, предметно-дидактический, технологический или операционный, креативный или творческий, рефлексивный, организационный, коммуникативный и методический), по каждому из которых определены критерии и показатели. Особо выделяются такие показатели готовности учителя к развитию гражданских качеств у школьников, как стремление к равноправному сотрудничеству и взаимодействию при решении возникающих в процессе образования проблем.

7. Подтверждена важность включения социального проектирования в процессе гражданского становления школьников, рассмотрены подходы к выстраиванию последовательности элементов проектной деятельности и разработана авторская нелинейная структура, ориентирующая учителя на вариативность и открытость педагогических действий, даны рекомендации по использованию модели подготовки учителей, имеющей проектную направленность.

8. Разработана модель подготовки учителей к сопровождению процесса гражданского становления школьников, учитывающая области гражданской информированности, гражданских умений, гражданской активности и гражданской позиции, а также уровни осознания, заинтересованности и практических действий педагогов, которая была апробирована в ходе проведения мобильных семинаров по активным и интерактивным стратегиям преподавания. Основными элементами разработанной модели являются анализ происходящих событий, сравнение

желаемого с действительным, способность к синтезу и обобщению на основе критического рассмотрения различных источников информации, политическая грамотность и установление причинно-следственных связей, видение существующих конфликтов и конфликтных ситуаций в общественном взаимодействии, понимание существующих рисков и вызовов в области гражданского образования, формулирование проблемы для поиска адекватного и эффективного пути ее решения, установление позитивной коммуникации, социальные ценности гражданской направленности, мотивация, формулирование ожидаемых результатов и ориентированность на их достижение, выбор из имеющихся альтернатив, основанный на существующих ресурсах и понимании сложившейся ситуации.

9. Проведена опытно-экспериментальная проверка эффективности разработанной модели подготовки учителей в области гражданского образования и подготовлены рекомендации к ее использованию. Результативность и эффективность данной модели в области расширения пространства гражданского становления школьников в образовательном процессе подтверждена изменением методики преподавания участников семинаров, включением проектной деятельности в педагогическую практику, реализацией в регионах России социальных проектов школьников и их участием во Всероссийской Акции «Я – гражданин России», повышением информированности школьников, проявившим свою гражданскую грамотность высокими результатами во Всероссийской Олимпиаде по граждановедческим дисциплинам.

10. Сформулированы практические рекомендации для развития гражданского образования в России через систему повышения квалификации педагогов, основанные на анализе опыта экспериментальной работы по подготовке учителей к созданию условий для гражданского становления школьников. Обосновано, что система работы учителя и созданные им образовательные условия для гражданского становления школьников должна учитывать следующие образовательные результаты:

- знание механизмов работы демократических институтов;
- понимание и уважение культурных различий;
- умение использовать теоретические знания в практических действиях;
- признание ценностей демократии (справедливости, равенства, свободы слова и др.);
- умение делать осознанный выбор и принимать ответственные решения;
- информированность и использование различных источников информации при выработке собственных взглядов и суждений;
- умение анализировать и конструктивно критиковать политические решения;
- активное и ответственное участие в общественной жизни;

-понимание социальных противоречий и сталкивающихся ценностей в обществе, умение находить осознанные и обоснованные решения в данных ситуациях;

-видение перспектив общественного развития, прогнозирование и выстраивание будущих сценариев.

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в следующих **публикациях**, общим объемом 210 п. л.:

Монографии

1. Иоффе, А. Н. Методика гражданского образования: теория и практика [Текст]: монография / А. Н. Иоффе. – Брянск: Курсив, 2006. (6 п. л. (108 с.))

2. Иоффе, А. Н. Подготовка учителя к сопровождению процесса гражданского становления школьника [Текст]: монография / А. Н. Иоффе. – М.: АПКИППРО, 2010. (7,5 п. л. (120 с.))

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ

3. Иоффе, А. Н. Быт Москвы 1920-х годов [Текст] / А. Н. Иоффе // Преподавание истории в школе. – 1997. – № 5. – С. 15-20. (0,5 п. л.)

4. Иоффе, А. Н. Единый государственный экзамен по обществознанию [Текст] / А. Н. Иоффе // Преподавание истории в школе. – 2006. – № 7. – С. 10-12. (0,1 п. л.)

5. Иоффе, А. Н. Современные вызовы и риски развития гражданского образования в России [Текст] / А. Н. Иоффе // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2006. – № 9. – С. 19-24. (0,5 п. л.)

6. Иоффе, А. Н. Урок «Этнос, народ, нация» [Текст] / А. Н. Иоффе, О. В. Кишенкова // Преподавание истории в школе. – 2007. – № 3. – С. 25-32. (0,7/0,5 п. л.)

7. Иоффе, А. Н. Тема «Политическая история России XVIII века. Итоговое занятие» [Текст] / А. Н. Иоффе // Преподавание истории в школе. – 2007. – № 4. – С. 19-28. (1 п. л.)

8. Иоффе, А. Н. Концепция преподавания обществознания в современной российской школе и учебника «Обществознание. XI класс» (проект) [Текст] / А. Н. Иоффе // Преподавание истории в школе. – 2008. – № 1. – С. 40-42. (0,3 п. л.)

9. Иоффе, А. Н. Концепция преподавания обществознания в современной российской школе и учебника «Обществознание. XI класс» (проект) (продолжение) [Текст] / А. Н. Иоффе // Преподавание истории в школе. – 2008. – № 2. – С. 35-43. (0,8 п. л.)

10. Иоффе, А. Н. Работа с тестовыми заданиями при подготовке к ЕГЭ по обществознанию [Текст] / А. Н. Иоффе // Преподавание истории в школе. – 2008. – № 3. – С. 63-68. (0,5 п. л.)

11. Иоффе, А. Н. Современные вызовы и риски развития гражданского образования в России [Текст] / А. Н. Иоффе // Преподавание истории в школе. – 2008. – № 9. – С. 3-8. (0,5 п. л.)

12. Иоффе, А. Н. Мотивация в обучении истории и обществознанию [Текст] / А. Н. Иоффе // Преподавание истории в школе. – 2009. – № 6. – С. 4-8. (0,3 п. л.)

13. Иоффе, А. Н. «Манифест мирного сосуществования» (ролевая игра по толерантности) [Текст] / А. Н. Иоффе // Преподавание истории в школе. – 2010. – № 1. – С. 10-15. (0,5 п. л.)

14. Иоффе, А. Н. Игровые методики в преподавании. «Политическая пропаганда» (пример использования игры в учебном процессе) [Текст] / А. Н. Иоффе // Преподавание истории в школе. – 2010. – № 2. – С. 3-7. (0,4 п. л.)

Учебники

15. Иоффе, А. Н. Мы, народ... Российская Конституция [Текст]: учебник / Н. М. Воскресенская, А. Н. Иоффе, А. Ф. Никитин. – М.: Межрегиональная ассоциация «За гражданское образование», 1998. (15/7 п. л. (190 с.))

16. Иоффе, А. Н. Введение в общественные дисциплины [Текст]: учебник / Т. В. Болотина, В. Ф. Бородич, А. Н. Иоффе, В. Н. Лебедева, Т. В. Карадже, О. В. Кишенкова. – М.: Образовательный Центр «Веди-М», 2000. (17/5 п. л. (252 с.))

17. Иоффе, А. Н. Основы политологических знаний [Текст]: экспериментальное учебное пособие для учащихся старших классов / Т. В. Болотина, А. Н. Иоффе. – М.: АПКИПРО, 2000. (4/3 п. л. (64 с.))

18. Иоффе, А. Н. Введение в обществознание [Текст]: учебник для 8-го класса основной школы / А. Н. Иоффе, О. В. Кишенкова, С. В. Тырин. – М.: Издательский дом «С-инфо»; Издательство «Баласс», 2000. (14/8 п. л. (272 с.)) Гриф Допущено Министерством образования Российской Федерации.

19. Иоффе, А. Н. Основы обществознания [Текст]: учебник для 8 классов общеобразовательных учебных заведений / А. Н. Иоффе, О. В. Кишенкова. – М.: Издательский дом «Новый учебник», 2001. (17/7 п. л. (272с.)) Гриф Допущено Министерством образования Российской Федерации.

Программы, учебно-методические пособия, справочные материалы

20. Иоффе, А. Н. Мировой опыт проведения выборов. Избирательные системы [Текст] / А. Н. Иоффе // Выборы в демократическом обществе. Курс для старших классов средней школы: учебное пособие / под ред. Н. М. Воскресенской, П. Г. Положевца. – М.: Межрегиональная ассоциация «За гражданское образование», 1996. – С. 10-20. (0,6 п. л.)

21. Иоффе, А. Н. Программа курса «Выборы в демократическом обществе» [Текст] / А. Н. Иоффе // Выборы в демократическом обществе.

Курс для старших классов средней школы: учебное пособие / под ред. Н. М. Воскресенской, П. Г. Положевца. – М.: Межрегиональная ассоциация «За гражданское образование», 1996. – С. 2-5. (0,2 п. л.)

22. Иоффе, А. Н. Активная методика – залог успеха [Текст] / А. Б. Гутников, А. Н. Иоффе // Гражданское образование – путь к демократическому обществу: материалы международной конференции. – СПб.: Издательство РГПУ имени А. И. Герцена, 1999. – С. 144-149. (0,5/0,4 п. л.)

23. Иоффе, А. Н. Мой выбор [Текст]: учебно-методическое пособие для учителей средней школы / И. Ф. Ахметова, Т. Ю. Иванова, А. Н. Иоффе, А. С. Прутченков, Г. К. Смирнова; под общ. ред. П. Г. Положевца. – М.: ЗАО «Учительская газета», 2000. (6/1 п. л. (104 с.))

24. Иоффе, А. Н. Российско-канадский проект в области гражданского образования «Дух демократии» [Текст] / Н. М. Воскресенская, А. Н. Иоффе, Д. Рей, Э. Хьюз // Гражданское образование: формирование активной жизненной позиции гражданина: сборник статей для методистов и преподавателей общественных дисциплин. – М.: Издательско-образовательный центр «Веди-принт», 2001. – С.189-211. (2/1,5 п. л.)

25. Иоффе, А. Н. Книга методик [Текст] / Э. Б. Ершова, А. Н. Иоффе, Т. В. Осипова. – М.: Новый отсчет, 2001. (5,75/4 п. л. (92 с.))

26. Иоффе, А. Н. Методические аспекты изучения основ конституционного устройства РФ [Текст] / А. Н. Иоффе // Теоретические и методические основы преподавания права в школе: сборник статей. Курс лекций. – М.: Изд. дом «Новый учебник», 2002. – С. 55-60. (0,5 п. л.)

27. Иоффе, А. Н. Методические рекомендации по проведению уроков с использованием интерактивных и активных методов работы [Текст] / А. Н. Иоффе // Гражданское образование: методология, содержание и методы обучения. – М.: АПКИПРО, 2002. – С. 158-166. (0,3 п. л.)

28. Иоффе, А. Н. Социальное проектирование в правовом образовании [Текст] / А. Н. Иоффе // Организация внеурочной работы по праву. – М.: Изд. дом «Новый учебник», 2002. – С. 4-160. (10 п. л.)

29. Иоффе, А. Н. Теоретические основы методики преподавания общественных дисциплин [Текст] / А. Н. Иоффе // Теоретические и методические основы преподавания права в школе: сборник статей. Курс лекций. – М.: Изд. дом «Новый учебник», 2002. – С. 61-79. (1 п. л.)

30. Иоффе, А. Н. Гражданское образование и социальное проектирование [Текст]: пособие для преподавателей школ, учреждений дополнительного образования, организаторов воспитательной работы. Серия «Библиотека Федеральной программы развития образования» / И. Ф. Ахметова, Н. М. Воскресенская, И. Г. Димова, А. Н. Иоффе, И. В. Калиш, М. А. Шкробова. – М.: Новый учебник, 2003. (8,4/5 п. л. (160 с.))

31. Иоффе, А. Н. Методические материалы по гражданскому образованию [Текст] / А. Н. Иоффе. – М.: Изд. дом «Новый учебник», 2003. (12 п. л. (240 с.))
32. Иоффе, А. Н. Современная методика гражданского образования [Текст] / А. Н. Иоффе, В. П. Пахомов. – Самара: Изд-во «НТЦ», 2003. (6/5 п. л. (117 с.))
33. Иоффе, А. Н. Методическое пособие к учебнику «Основы обществознания». 8 класс [Текст] / А. Н. Иоффе, О. В. Кишенкова. – М.: Издательский дом «Новый учебник», 2004. (10/7 п. л. (192 с.))
34. Иоффе, А. Н. Методическое пособие к учебнику «Основы обществознания». 9 класс [Текст] / А. Н. Иоффе, О. В. Кишенкова. – М.: Издательский дом «Новый учебник», 2004. (18/14 п. л. (288 с.))
35. Иоффе, А. Н. Многообразие понимания толерантности [Текст]: учебно-методические материалы по курсу «Права человека» / А. Н. Иоффе; под ред. Е. Н. Рахмановой. – М.: ИД «Камерон», 2004. (2 п. л. (32 с.))
36. Иоффе, А. Н. Выборы в демократическом обществе. 9-11 класс. [Текст]: методические рекомендации к занятию / А. Н. Иоффе // Выборы в демократическом обществе: сборник учебно-методических материалов. – Выпуск 1. – Орел, 2006. – С. 16-56. (2,5 п. л.)
37. Иоффе, А. Н. Книга ресурсов [Текст]: учеб.-метод. пособие / А. Н. Иоффе. – 2-е изд., испр. – М.: Изд. дом «Новый учебник», 2006. (15 п. л. (240с.))
38. Иоффе, А. Н. Проблема оценивания в активной школе [Текст] / А. Н. Иоффе// Активная школа: теория, практика, перспективы / под ред. А. Зеленцовой, К. Спенсли и С. Шехтера. – М.: Американские советы по международному образованию АСПРЯЛ/АКСЕЛС, Фонд «Сивитас», Партнерство СИВИТАС@РОССИЯ, 2006. – С. 96-102. (0,5 п. л.)
39. Иоффе, А. Н. Современные вызовы и риски развития гражданского образования в России [Текст] / А. Н. Иоффе // Социально-этнические процессы в микро- и макроистории: сборник материалов V ежегодной научно-практической конференции «Человек в истории» 22-23 декабря 2005 г. / под ред. Т. В. Воробьевой, Т. П. Минченко. – Петропавловск-Камчатский: Изд-во КамГУ им. Витуса Беринга, 2006. – С. 181-196. (1 п. л.)
40. Иоффе, А. Н. Сравнительный подход в гражданском образовании [Текст] / А. Н. Иоффе // Сборник материалов Шаг в будущее. Серия «Гражданское образование: современные подходы, методы и формы преподавания». – Орел, 2006. – С. 111-114. (0,2 п. л.)
41. Иоффе, А. Н. Гражданское образование в России: состояние и перспективы развития [Текст] / А. Н. Иоффе, Е. М. Беляков, Н. М. Воскресенская // Гражданско-правовое образование: проблемы модернизации и перспективы развития: сб. материалов межрегиональной научно-практич. Конференции, 7-9 декабря 2007 г. / под ред.

Л. В. Мостяевой; Упр. по делам образования, науки и молодежной политики Ряз. обл.; Гос.образов.учр-е доп.профессион.образ-я «Ряз. обл. ин-т развития образования»; Благотворительный фонд «Сивитас». – Рязань: Издательство, 2007. – С. 63-76. (1/0,7 п. л.)

42. Иоффе, А. Н. Методика гражданского образования: теоретические аспекты и практические рекомендации [Текст] / А. Н. Иоффе. – Брянск: Курсив, 2007. (10,5 п. л. (168 с.))

43. Иоффе, А. Н. Проектная деятельность в гражданском образовании [Текст] / Е. М. Беляков, Н. М. Воскресенская, А. Н. Иоффе // Развитие системы гражданско-правового образования в свете реализации приоритетного национального проекта «Образование»: сб. материалов межрегиональной научно-практической конференции, 25-26 ноября 2008 г. / под ред. Л. В. Мостяевой. – Рязань: Издательство, 2008. – С.41-49. (0,8/0,5 п. л.)

44. Иоффе, А. Н. Программы общеобразовательных учреждений. [Текст] / А. Н. Иоффе // Обществознание: глобальный мир в XXI веке. – М.: Просвещение, 2008. (2 п. л. (32 с.))

45. Иоффе, А. Н. Я – гражданин России. Книга для учащихся. 5-7 классы [Текст]: пособие для учащихся общеобразовательных учреждений / А. Н. Иоффе, Н. Ф. Крицкая, Л. В. Мостяева. – М.: Просвещение, 2009. (8,17/6 п. л. (143 с.))

46. Иоффе, А. Н. Я – гражданин России. Книга для учителя. 5-7 классы [Текст]: пособие для учителей общеобразовательных учреждений / А. Н. Иоффе, Н. Ф. Крицкая, Л. В. Мостяева. – М.: Просвещение, 2009. (7,94/6 п. л. (158 с.))

47. Иоффе, А. Н. Основные приемы и технологии в работе тренера-преподавателя [Текст]: учебно-методическое пособие / Т. В. Болотина, А. Н. Иоффе, Е. А. Мишина, Е. И. Казакова, Т. Г. Новикова, А. Е. Новиков, Е. Н. Петрова, О. Н. Руднева, Е. Н. Шимутина, О. В. Чиндилова, С. Г. Яковлева. – М.: АПКиППРО, 2010. (9/1 п. л. (72 с.))

48. Иоффе, А. Н. Факторы и условия подготовки учителя к продуктивной деятельности в сфере гражданского образования [Текст] / А. Н. Иоффе // Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа»: новые функции и компетенции: материалы межрегион. науч.-практич. конф., 22 апр. 2010 г., г. Рязань. Ч. 2. / под ред. Н. К. Бушковой, А. Д. Кувшиновой, А. В. Миловзорова; Мин-во образ. Ряз. обл.; Гос. обр. учр-е доп. профессион. обр-ия «Ряз. обл. ин-т развития образования». – Рязань, 2010. С. 67-73. 0,9 п.л.

Статьи в журналах

49. Иоффе, А. Н. Партнерство Сивитас-Россия [Текст] / А. Н. Иоффе // Основы государства и права. – 2005. – № 3. – С . 68-70. (0,1 п. л.)

50. Иоффе, А. Н. Социальное проектирование в правовом образовании [Текст] / А. Н. Иоффе // Основы государства и права. – 2006. – № 6. – С. 37-61. (2 п. л.)

51. Иоффе, А. Н. Право и справедливость как базовые концепты правового образования [Текст] / А. Н. Иоффе, Н. М. Воскресенская // Право в школе. – 2009. – № 2. – С. 10-17. (1/0,6 п. л.)

52. Иоффе, А. Н. Новые подходы к преподаванию интегрированного курса «Обществознание» [Текст] / А. Н. Иоффе // Право в школе. – 2009. – № 3. – С. 2-7. (0,5 п. л.)