На правах рукописи

БОЛОТОВА Марина Ивановна

РАЗВИТИЕ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ УЧРЕЖДЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ НА ОСНОВЕ СОБЫТИЙНО-ИНТЕГРАТИВНОГО ПОДХОДА

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора педагогических наук

Оренбург – 2012

Работа выполнена на кафедре общей педагогики
ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный педагогический университет»

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор,
академик Российской академии образования
Борис Михайлович Бим-Бад

доктор педагогических наук, профессор,
член-корреспондент Российской академии образования
Владимир Петрович Бездухов

доктор педагогических наук, профессор
Ирина Дмитриевна Демакова

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»

Защита состоится 16 мая 2012 г. в 9 часов на заседании диссертационного совета Д 212.180.01 по присуждению ученой степени доктора педагогических наук по специальностям 13.00.01 — общая педагогика, история педагогики и образования и 13.00.08 — теория и методика профессионального образования в ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный педагогический университет» по адресу: 460844, Оренбург, ул. Советская, 19, ауд. 333.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный педагогический университет».

Текст автореферата размещен на сайтах университета www.ospu.ru и ВАК Министерства образования и науки РФ www.vak.ed.gov.ru

Автореферат разослан 16 февраля 2012 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор педагогических наук,
профессор С. С. Коровин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Развитие российского общества в условиях радикальных реформ последней декады XX - начала XXI в.в. резко повысило социальный риск существования целых групп и слоев населения, привело к переносу социальных проблем на уровень индивида, к ломке устоявшихся ценностей и нравственных ориентиров поведения отдельного человека. Интенсивные изменения во всех сферах бытия человека (культурной, политической, экономической, нравственной, духовной) провоцирует нарастание таких негативных тенденций, как потеря чувства социального оптимизма, растущая неопределенность и отчужденность людей друг от друга, их растерянность и духовная опустошенность, приводят к утрате человеком экзистенциальных ориентиров. Массовое общество объективно снижает качество общения между людьми, значение общечеловеческих ценностей, возможность творческого выражения, что не дает смысло-значимого наполнения жизни, и приводит к ее утилитарно-функциональному истолкованию.

Реальные социально-экономические и социокультурные изменения в современном обществе обусловили возникновение ряда *негативных тенденций,* отмеченных в Концепции федеральной целевой программы «Молодежь России» на 2011-2015 годы: *несоответствие жизненных установок, ценностей и моделей поведения* молодых людей потребностям страны; усиление *ценностной дезориентации общества*, ведущей к углублению разрыва между человеком и обществом (снижению экономической активности, росту социальной апатии молодежи, криминализации молодежной среды, росту в ее среде жестокости, агрессивности, нетерпимости, этнического и религиозно-политического экстремизма и т.д.). *Дестабилизация в ценностно-смысловой сфере личности* приводит, с одной стороны, к несформированности позитивной шкалы ценностей, в которой преобладают индивидуалистические тенденции в ущерб общенравственным и общечеловеческим ценностям; с другой стороны, к рассогласованию формирующихся ценностей с возможностями их практической реализации, что обостряет психические, психосоматические и социальные болезни.

Условия риска в жизнеспособности каждой личности обострили и сделали особенно актуальной психолого-педагогическую проблематику деятельности образовательных учреждений на современном этапе их существования. Теоретические исследования и практика убеждают в том, что эффективным пространством для формирования жизнеспособности подрастающего поколения является учреждение дополнительного образования детей, которое включает широкое многообразие видов: дворцы, центры, дома, станции развития творчества детей и юношества различных наименований и направлений, детские школы искусств, детско-юношеские спортивные школы (ДЮСШ), специализированные детско-юношеские спортивные школы олимпийского резерва (СДЮСШОР), детско-юношеские спортивно-адаптивные школы.

В практике отмечаются позитивные примеры развитии воспитательных систем учреждений дополнительного образования детей в некоторых регионах Российской Федерации, что никоем образом не отражается на поступательном падении качества воспитательных систем в стране в целом. Анализ материалов конкурсов воспитательных систем образовательных учреждений на Всероссийском, областном, региональном уровнях показал, что во многих регионах конкурсное движение осуществляется несистематично или даже частично приостановлено, происходит корректировка его организационно-содержательных основ, нет четких мотивационных механизмов по привлечению и стимулированию педагогического коллектива к активному участию в конкурсном движении. Отсутствие ясных целей и ориентиров в воспитательной работе порождает ее системный кризис, что влечет за собой сокращение воспитательных функций образования (В.А. Руденко), снижение значимости воспитательной деятельности учителя (О.В. Акулова, С.А. Писарева, Е.В. Пискунова, А.С. Роботова, А.П. Тряпицына) и как следствие - отклоняющее поведение детей и молодежи, характеризирующееся постоянством и нежелательным динамизмом. Исследователи основными причинами асоциального поведения подрастающего поколения считают пробелы в воспитании, приводящие к недооценке ценности жизни, неготовности к решению мировоззренческих, смыслообразующих жизненных задач, несформированности позитивных жизненных установок.

Разработанный российскими учеными (А.Г. Асмолов, М.В. Богуславский, А.Я. Данилюк, В.П. Дронов и др.) Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования второго поколения (2009 г.), впервые включающий в себя «Концепцию духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» (А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков) и методический конструктор по внеурочной деятельности школьников XXI века (Д.В. Григорьев), выводят на первый план необходимость интенсивного развития в стране социального института воспитания, повышения роли системы образования в достижении качественно новых результатов в духовно-нравственном и гражданском становлении человека, интегрированного в современное общество и нацеленного на совершенствование этого общества.

Принципиальное значение в педагогической науке и практике приобретает научное обоснование *основных направлений в области воспитания*. Одним из них является *разработка психолого-педагогических оснований современного воспитания*, роль которого не просто возрастает, а меняется в связи с интеллектуальными и социально-психологическими изменениями современного ребенка: «изменения ментальности, ценностных ориентаций, знаковых изменений в когнитивной и эмоционально-личностной сферах, сдвиг границ детства, связанный с процессом ретардации» (Д.И. Фельдштейн). Это требует от воспитательной системы раскрытия перед растущей личностью пространства для опережающего самоопределения и саморазвития.

Важными направлениями в области воспитания выступают *поиск новых видов и форм воспитывающей деятельности на основе базовых национальных ценностей* (М.В.

Богуславский, В.И. Гинецинский, З.И. Равкин и др.), *определение основ интеграции учебной* (в границах разных образовательных дисциплин) *и внеучебной* (художественной, коммуникативной, спортивной, досуговой, трудовой и др.) деятельности, *проектирование современных воспитательных технологий на основе системно-деятельностного подхода,* интегрирующих воспитательные усилия педагогов и семьи; *формирование детско-взрослых общностей* как онтологически обусловленной среды развития ребенка; *создание оптимальных условий для воспитания жизнеспособной личности.* Понятие «жизнеспособная личность» как интегрированное понятие является исходным в концепции воспитания жизнеспособного поколения (П.И. Бабочкин, И.М. Ильинский, Б.А. Ручкин), рассматривается как «личное качество индивида, характеризующее его стремление достойно себя проявить в различных социально- экономических ситуациях, в том числе и в условиях дисгармоничного социума» (М.П. Гурьянова). Именно жизнеспособному человеку свойственен осознанный выбор ценностной позиции и способов деятельности в основных жизненных сферах. Воспитание жизнеспособной личности основывается на новой парадигме воспитания, рассматривающей человека как творца культуры и самого себя.

Новый взгляд на развитие воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей складывается согласно актуализации идеи повышения роли системности воспитательного взаимодействия, принципа событийности в воспитании и интегративного принципа организации воспитательного пространства. Речь идет о преобразовании традиционной воспитательной работы в целостную воспитательную систему, особой характеристикой которой выступает событийность процесса приобщения воспитанника к ценностям творчества, переживаний и отношений в различных видах деятельности, обогащающих жизненный опыт. Рассмотрение воспитательной системы как сложной открытой системы, обладающей интегративными характеристиками, означает реализацию принципа интегративности в любом ее компоненте, что способствует качественным преобразованиям отдельных элементов системы и всей системы в целом, обеспечивает целостность и системность воспитания. Данные положения важны для разработки конкретных путей развития воспитательной системы.

Несмотря на широкий спектр возможностей и ресурсов для воспитания жизнеспособной личности через включения ее в социальное творчество и социальные отношения, учреждения дополнительного образования детей не в полной мере используют имеющийся потенциал для решения данной социально-педагогической проблемы.

Состояние научной разработанности проблемы исследования. В науке имеется определенный объем научно-педагогических знаний, который может явиться предпосылкой для решения поставленной проблемы. Обозначены *научные подходы* в воспитании: аксиологический (Н.Д. Никандров, И.Ф. Исаев, М.Г. Казакина, А.В. Кирьякова, В.А. Сластенин, Е.И. Шиянов), системный (Ю.П. Сокольников), средовой (Ю.С. Манулов), коэволюционный (Е.В. Орлов), амбивалентный (Л.И. Новикова), событийный (Д.В.

Григорьев, К.В. Дрозд), антропологический (Б.М. Бим-Бад, Л.М. Лузина); гуманитарный (В.С. Библер, В.В. Горшкова, И.А. Колесникова, С.Ю. Курганов и др.). Обоснована необходимость гуманизации современного отечественного образования как императива выживаемости общества (В.П. Бездухов, М.Н. Берулава, Н.М. Борытко, Е.В. Бондаревская, С.Г. Вершловский, Э.Д. Днепров, В.А. Лекторский, А.В. Луначарский, П.Ф. Лесгафт, А.И. Субетто и д.).

Разработаны концепция системного построения процесса воспитания (Л.И. Новикова, В.А. Караковский, Н.Л. Селиванова); системно-ролевая теория формирования личности ребенка (Н.М. Таланчук); концепция формирования образа жизни, достойной Человека (Н.Е. Щуркова); концепция воспитания ребенка как человека культуры (Е.В. Бондаревская); концепция воспитания как компонента социализации (М.И. Рожков); концепция воспитания на основе потребностей человека (В.П. Сазонов); теория педагогической поддержки ребенка и процесса его развития (О.С. Газман); концепция воспитательной система школы самовыражения личности (Е.Н. Степанов); концепция самовоспитания школьника (Г.К. Селевко).

Важное значение в обосновании научных позиций автора имели основные положения теории воспитательных систем (Ф.М. Арсланова, Н.Б. Архангельская, А.В. Гаврилкин, Е.Б. Лекомцева, В.А. Караковский, С.В. Кулева, Л.И. Новикова, А.В. Мудрик, О.Г. Прикот, В.П. Сазонов, Н.Л. Селиванова, А.Д. Тарасова, О.А. Фиофанова, Т.И. Шамова, Г.Г. Шибанова); моделирования воспитательных систем (М.В. Воропаев, И.Г. Николаев, Е.Н. Степанов); гармонизации процессов социализации и индивидуализации в воспитательной системе школы (С.А. Быков); ценностно-смыслового самоопределения воспитательной системы (Е.Н. Барышников).

На основе *событийного подхода* (Д.В. Григорьев, К.В. Дрозд, Л.М. Лузина, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова, В.И. Слободчиков, А.А. Шибаев и др.) к воспитательному пространству разработаны педагогические технологии планирования жизненного пути человека (Е.И. Головаха, А.А. Кроник); технологии реабилитационно-воспитательной деятельности в условиях учреждений закрытого типа, в основе которых интерес к человеку и «понимающие взаимоотношения» (ситуационно-событийный подход М.Э. Паатова). Обоснована теория со-бытийной общности (В.И. Слободчиков, Г.А. Цукерман), исследован феномен *событийной образовательной общности* как коллективного субъекта (Г.С. Маломоркина, И.Ю. Шустова и др.).

Классический *экзистенциализм* (А. Камю, С. Кьеркегор, Ж.-П. Сартр, К. Ясперс), философия русского экзистенциализма (Н.А. Бердяев, В.Н. Дружинин, Р.Х. Шакуров, Л. Шестов) сделали важный вывод, в котором нуждается современное общество: свобода и творчество должны быть неразрывно связаны с ответственностью и самоопределением. В рамках *экзистенциального подхода* были разработаны идеи: социального закаливания (М.И. Рожков); мотивационного поля социального взаимодействия (Л.В. Байбородова); вариативности программирования деятельности детских организаций (А.В. Волохов);

ситуационной доминанты при решении учебной задачи (Т.В. Машарова); синергетического подхода к социальной защите детей (Е.Е. Чепурных); вариативно-субъектного подхода к профилактике девиантного поведения (М.А. Ковальчук).

Современные исследователи используют понятие «жизнеспособность» в рамках различных социальных отраслей науки как сущностной характеристики объекта изучения: общества (А.С. Ахиезер), поколения (И.М. Ильинский, Н.В. Смирнова), большой социальной группы (А.А. Нестерова, П.И. Бабочкин), социальных институтов (В.И. Жуков, З.П. Замараева, Б.И. Краснов, Е.В. Шатрова). Жизнеспособность личности трактуется в психологии как интегральное качество, характеризующее ресурсный потенциал человека и выражающее степень социальной адаптивности человека в трудных жизненных ситуациях (Е.А. Байер, А.И. Лактионова, А.В. Махнач, Е.А. Рыльская). В педагогических исследованиях выявлено, что «жизнеспособность как ценностный инвариант может воспроизводиться только адекватным типом воспитания» (Н.А. Шобонов) и определяется как «готовность человека к самоопределению (нравственному, личностному, социальному, профессиональному), строить жизнь по собственному сценарию, управлять ею, нести ответственность за результаты своего труда» (М.П. Гурьянова).

Большую роль в разработке методологии дополнительного образования сыграли Е. Н. Медынский, С. Т. Шацкий, С. А. Шмаков, И. И. Фришман, А. К. Бруднов, В. П. Голованов, Т. В. Ильина и др. Историко-педагогическую палитру составляют работы по проблемам *внешкольной работы и дополнительного образования*: внешкольная воспитательная работа (Л. К. Балясная, М.Б. Коваль, Л.А. Орлова и др.), педагогическое управление деятельностью учреждения дополнительного образования детей (Е.Н. Лекомцева, А.Б. Фомина, А.И. Щетинская), интегративно-вариативный подход к управлению учреждением дополнительного образования детей (А.В. Золотаева), работа с педагогическими кадрами (М.А. Валеева, И.В. Калиш, Д.Е. Яковлев), профессиональное самоопределение детей (А.Я. Журкина, С.В. Сальцева, М.А. Углицкая), социальное воспитание (Б.В. Куприянов), социализация воспитанников (Т.И. Левкина, Р.А. Литвак, Е.Б. Штейнберг), различные аспекты педагогической работы с детьми (Е.А. Астафьева, В.А. Березина, Л.Н. Буйлова, В.Ю. Лешер, Е.М. Смекалова, Л.Н. Ходунова), интеграция общего и дополнительного образования (Н.Г. Иобидзе, А.В. Золотарева, Т.Н. Гущина, Е.Н. Лекомцева, Т.Н. Сапожникова, Н.А. Фомина), развитие региональных систем дополнительного образования детей и социальное партнерство (Р.В. Голованов, Л.П. Слесарева, С.Л. Паладьева).

Отмечая плодотворность рассмотренных исследований, следует признать, что в педагогической теории проблема развития воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей в аспекте взращивания жизнеспособной личности фундаментально не осмыслена. Среди проблем, возникающих при изучении воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей, требуется исследовать такие, которые связаны с обоснованием направления воспитания детей, соответствующего вы-

зовам современного общества; разработкой подхода и принципов к развитию воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей; определением ее структуры, ресурсного потенциала, интегративных процессов, ведущих к качественному преобразованию системы или ее элементов; обоснованием содержания, форм и средств формирования готовности к самоопределению и жизнетворчеству в сфере собственного существования.

Таким образом, теоретический анализ и анализ опыта свидетельствует о наличии **противоречий между**:

на теоретико-методологическом уровне:

- объективной необходимостью воспитания жизнеспособной личности в социальных и экономических реалиях XXI века и ослаблением воспитательной функции общеобразовательных учреждений;

- потребностью современного социума в качественном обновлении концептуальных ориентиров воспитательной системы образовательного учреждения и неразработанностью в педагогической науке подходов, принципов развития воспитательной системы как пространства формирования жизнеустойчивой, творческой личности;

- нормативными требованиями к созданию открытых моделей воспитательных систем, обеспечивающих «мажорный тон, эмоциональную окраску, игровую инструментовку, вариативность и событийность воспитательного процесса», прописанными в воспитательном компоненте Федеральных государственных стандартов общего образования второго поколения, в государственной программе развития воспитания и социализации детей в Российской Федерации, и фрагментарностью появления прикладных моделей воспитательных систем как педагогической инициативы и творчества;

- потенциальными возможностями воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей и отсутствием действенной воспитательной практики по формированию жизнелюбивой, жизнестойкой, гуманистически ориентированной личности по отношению к обществу и себе самой;

- значительным по объему количеством научных работ по теории воспитательных систем школы и отсутствием специальных исследований, касающихся развития воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей;

на практическом уровне:

- стремлением взрослеющего человека к поиску смысла жизни и традиционной сохраняющей позицию воздействия на личность в массовой формально организованной воспитательной работе, игнорирующей экзистенциальную проблематику воспитания;

- потребностью педагогического коллектива в совокупности взаимосвязанных программных и технических средств, обеспечивающих развитие воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей, и неразработанностью программно-содержательного и технологического обеспечения исследуемого процесса;

- существующей организацией педагогического взаимодействия педагогов дополнительного образования с родителями воспитанников на уровне частных практик и неразработанностью технологии сотрудничества с семьей как субъектом событийной детско-взрослой общности на уровне воспитательной системы учреждения.

Из вышеизложенных противоречий вытекает **проблема исследования**: каковы теоретико-методологические и технологические основы эффективного развития современной воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей?

Актуальность обозначенной проблемы, выявленные противоречия, недостаточная разработанность теоретико-методологических оснований процесса развития воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей определили **тему** диссертационного исследования: **«Развитие воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей на основе событийно-интегративного подхода».**

Цель исследования – обосновать и экспериментально проверить концепцию развития воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей на основе событийно-интегративного подхода.

Объект исследования - воспитательная система учреждения дополнительного образования детей.

Предмет исследования – событийно-интегративный подход как методологический регулятив развития воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей.

Ведущая идея исследования. В условиях глобализирующегося поликультурного и полимодального мира актуализируется проблема воспитания человека, способного к самоопределению, самоутверждению и самореализации на благо самого себя и общества, что требует от научного сообщества метарефлексии *объекта воспитания* не как отдельного субъекта, а его жизни в неразрывной связи с миром и другими людьми (бытие-в-мире, бытие-вместе), в связи с чем, *сущность процесса воспитания* заключается в целенаправленно организуемом и личностно-преобразующем со-бытии взрослого и ребенка.

Событийно-интегративный подход – это методологический регулятив, согласно которому воспитательная система учреждения дополнительного образования детей рассматривается как пространство совместного творчества (интеллектуального, художественного, технического, спортивного и др.) детей и взрослых в досуговых видах деятельности в рамках социального заказа государства, общества, учащихся, их родителей и педагогов к содержанию и результатам воспитания. Воспитание в системе дополнительного образования детей выступает доминантой, обеспечивает взращивание жизнеспособной личности. Задача подхода заключается в изучении интегративных процессов, определяющих качественное преобразование воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей. Каждый этап развития воспитательная система учреждения дополнительного образования детей преобразует традиционную мероприятийную деятельность с воздействующим характером в систему социального творчества и проекти-

рования социально-культурных событий, формирующую ценностно-целевое поле субъектов, их позиций, отношений; обеспечивает продуктивность, востребованность и удовлетворенность детей, родителей и педагогов жизнедеятельностью учреждения дополнительного образования детей.

Гипотеза исследования: Развитие воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей как процесс качественного изменения ее структурных компонентов, дифференциации и интеграции отношений и деятельности, характера взаимодействия с внешней средой, внутренних связей и управления, порождающий эмерджентное свойство – событийность жизнедеятельности детско-взрослой общности, будет эффективным, если:

- *экзистенциально-гуманистическое направление воспитания детей* выступает философско-педагогическим базисом воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей, результативно-целевой основой которой является формирование человека-творца своей жизни, осознающего ее смысл и созидающего в соответствии с собственными ценностными приоритетами;

- *потенциал воспитательной системы* учреждения дополнительного образования детей как совокупность педагогического, организационно-управленческого, информационного, содержательного, программно-методического *ресурсов*, воспитательных *возможностей* и *средст*в, позволяет раскрыть личности собственную оригинальность и самобытность в творческой, эмоциональной и психологически положительно насыщенной среде;

- *событийно-интегративный подход* выступает методологическим основанием концепции развития воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей и определяет целевые ориентиры развития воспитательной системы, устойчивые характеристики компонентов системы, характер связей и отношений между ними, их упорядочность, интегративные свойства, обеспечивающие целостность воспитательной системы;

- *устойчивые тенденции* обеспечивают развитие воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей как сложного, внутренне противоречивого процесса движения организационной структуры к событийной детско-взрослой общности, создающей возможности для развития субъектов, их консолидации;

- *система социального творчества и проектирования социально-культурных событий* как целенаправленная организация антропопрактики, гармонизирующая личные, социально-групповые и общественные интересы, обеспечивает устойчивость и конструктивную динамику воспитательной системы;

- *воспитательное событие* выступает интегративной единицей воспитательного процесса, расширяющей зоны интереса, комфорта, успешности субъекта воспитательной системы, *алгоритм организации события* (ситуация → вызов → импульс → выбор →

событие) – содержательно-процессуальной характеристикой событийной ценностно-творческой деятельности воспитанника;

- *социально-педагогические условия* стимулируют реализацию потенциала воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей;

- *программно-содержательное и технологическое обеспечение* развития воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей гарантирует достижение прогнозируемого и диагностируемого результата.

Цель и гипотеза исследования определили необходимость решения следующих **задач:**

1. Обосновать экзистенциально-гуманистическое направление воспитания детей в современном обществе на основе выявленных общественно-исторических и психолого-педагогических предпосылок развития воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей.

2. Выявить ресурсы, возможности, средства воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей, составляющие ее потенциал по воспитанию жизнеспособной личности.

3. Определить социально-педагогические условия, стимулирующие реализацию потенциала воспитательной системы.

4. Раскрыть понятийно-категориальный аппарат, уточняющий терминологическое пространство проблемы исследования.

5. Обосновать событийно-интегративный подход в развитии воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей и осуществить классификацию принципов развития воспитательной системы.

6. Разработать процессную модель воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей на основе событийно-интегративного подхода.

7. Разработать и реализовать совокупность технологий (технология компетентностной подготовки педагогов–организаторов событийного пространства, технология ценностного самоопределения воспитанника, технология сотрудничества с семьей как субъектом событийной воспитательной общности), обусловливающую согласование действий субъектов воспитательной системы.

8. Определить эффективность экспериментальной работы по развитию воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей на основе событийно-интегративного подхода.

Методологической основой исследования является социально-философская антропология, объектом изучения которой выступает человек как высшая ценность и цель всех совершающихся в мире событий; философия экзистенциализма, определяющая творчество как основополагающую составляющую внутреннего духовного существования человека. В качестве специальной методологии выступает системно-синергетический подход, раскрывающий закономерности и тенденции развития сложной

системы. Относительно самостоятельные компоненты воспитательной системы рассматривались в их взаимосвязи, что позволило выявить общие системные свойства и особенное в характеристике отдельных элементов.

Теоретическую базу исследования составили:

на философском уровне: идеи философской антропологии о роли человека в решении социальных и личностных проблем (М.М. Бахтин, Н.А. Бердяев, Э.В. Ильенков, И.А. Ильин, А.Ф. Лосев, М.К. Мамардашвили, С.Л. Рубинштейн, В.С. Соловьев, В.С. Степин, Ф.Ш. Терегулов, С. Франк, П.А. Флоренский и др.); философские представления о социальной природе человека и событийности его жизнедеятельности (М. Бубер, Г.С.Батищев, А.С. Хомяков и др.); философские идеи С. Къеркегора о неприменимости научного метода в самопознании человека; экзистенциальная концепция субъекта Ж.-П. Сартра; феноменологический метод познания Э. Гуссерля и М. Хайдеггера, используемый для исследования бытия человека;

на общенаучном уровне:

- научные выводы представителей экзистенциальной психологии Л. Бисвангера, М. Босса, Р. Мейя. В. Франкла, К. Ясперса об онтологических характеристиках человека; положения, рассматривающие жизнь человека в неразрывной связи с миром и другими людьми (Б.Г. Ананьев, С.Л. Братченко, В.Н. Дружинин, А.Н. Леонтьев, Р. Мэй, Г.П. Щедровицкий, Э. Эриксон и др.); экзистенциальные аспекты творчества и переживания (К. А. Абульханова-Славская, Ф.Е. Василюк, Я.Л. Морено, Л.В. Сохань и др.);

- идеи экзистенциальной педагогики, рассматривающие событие как явление значимое для человека (Н.М. Борытко, А.В. Волохов, О.С. Гребенюк, Т.Б. Гребенюк, Т.В. Машарава, М.И. Рожков, Н.В. Сердюк, А.В. Шершнева); педагогические идеи О.Ф. Больнова, основанные на его концепции оптимистического экзистенциализма;

- психологические теории личности и коллектива (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, Л.П. Буева, А.И. Донцов, А.Л. Журавлев, А. Маслоу, А.В. Петровский, Л.И. Уманский, Э. Фромм, А.С. Чернышев и др.);

- общая теория систем (И.В. Блауберг, М.С. Каган, В.Н. Садовский, А.И. Уемов, Э.Г. Юдин и др.), в частности - в моделировании, проектировании и прогнозировании путей развития и технологического оснащения образовательных систем (В.Г. Афанасьев, Е.С. Заир-Бек, Н.П. Клушина, В.Г. Рындак, Н.В. Чекалева, Э.Г. Юдин и др.), в том числе педагогических систем (В.П. Беспалько, Н.В. Кузьмина, Е.Н. Степанов, Т.И. Шамова, Г.П. Щедровицкий и др.), теория гуманитарных систем (В.В. Гузеев, Э.Н. Гусинский и др.);

- теория синергетики или самоорганизации сложных систем с педагогической точки зрения (В.А. Аршинов, В.Г. Буданов, В.Г. Виненко, В.А. Игнатова, Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов, Н.М. Таланчук и др.;

- идеи социальной детерминированности образования (П.П. Блонский, П.Ф. Каптерев, Г.Б. Корнетов, Н.К. Крупская, А.С. Макаренко, К. Маркс, А.Б. Орлов, К.Д. Ушин-

ский, Н.Г. Чернышевский, С.Т. Шацкий и др.); в трудах зарубежных авторов (А. Дистервег, Дж. Дьюи, Г. Спенсер, Ф. Фребель, С. Френе и др.); в работах современных отечественных исследователей (Б.П. Битинас, В.Г. Бочарова, А.С. Вишняков, Б.З. Вульфов, А.В. Мудрик, Л.И. Новикова, Г.П. Чепуренко, В.Д. Шадриков, П.Г. Щедровицкий, Т.Ф. Яркина и др.);

на конкретно-научном уровне:

- положения педагогической антропологии как методологическом ядре педагогических наук (Б.М. Бим-Бад, А.Я. Данилюк, Л.М. Лузина, В.А. Сластёнин, Т.А. Стефановская, К.Д. Ушинский и др.);

- положения педагогической аксиологии (В.П. Бездухов, Е.В. Бондаревская, З.И. Васильева, Т.И. Власова, Б.С. Гершунский, И.Ф. Исаев, М.Г. Казакина, А.В. Кирьякова, Е.И. Казакова, Н.Д. Никандров, В.В. Николина, В.А. Сластенин, Е.Н. Шиянов и др.);

- основные положения гуманистической педагогики (А. Маслоу, К. Роджерс и др.), личностно-ориентированного подхода в образовании (Н.А. Алексеев, Д.А. Белухин, М.Н. Берулава, Е.В. Бондаревская, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, В.А. Петровский, В.И. Слободчиков, И.С. Якиманская и др.), педагогики сотрудничества (Ш.А. Амонашвили, И.П. Волков, И.П. Иванов, С.Н. Лысенкова, В.М. Матвеев, С.Л. Соловейчик, В.Ф. Шаталов и др.);

- теории воспитательных систем и концепции воспитательного пространства (А.В. Гаврилин, Д.В. Григорьев, И.Д. Демакова, В.А. Караковский, Ю.С. Мануйлов, Л.И. Новикова, А.М. Сидоркин, Ю.П. Сокольников, Н.Л. Селиванова, Е.Н. Степанов, М.И. Шилова и др.);

- теории и подходы к детству как особому периоду в становлении и самоопределении личности (А.Г. Асмолов, А.А. Бодалев, В.П. Зинченко, О.В. Лишин, Ф.Т. Михайлов, К.Н. Поливанова, В.Г. Рындак, Д.И. Фельдштейн, Д.Б. Эльконин и др.);

- концептуальные идеи организации деятельности учреждений дополнительного образования детей (В.А. Березина, А.К. Бруднов, Л.Н. Буйлова, Е.Б. Евладова, А.Я. Журкина, М.Б. Коваль, А.В. Золотарева, М.Н. Поволяева, С.В. Сальцева, А.И. Щетинская и др.).

Методы исследования. Для решения поставленных задач и проверки гипотезы в исследовании использован комплекс теоретических и экспериментальных методов, адекватных природе изучаемого объекта: методы *теоретического анализа, синтеза, абстрагирования и обобщения*, которые использовались при комплексном изучении различных научных воззрений по проблеме исследования, нашедших отражение в научных источниках, а также при осмыслении практического опыта; *системно-структурный метод*, позволивший рассмотреть изучаемые явления во всем многообразии, взаимосвязанности и целостном единстве их составляющих; *метод моделирования*, используемый для наглядного описания системных объектов; *комплексные эмпирические методы* (педагогический мониторинг, констатирующий и формирующий эксперименты); *частные*

эмпирические методы (наблюдение, анкетирование, тестирование, экспертная оценка), используемые для диагностики и анализа состояния изучаемого явления; *методы количественной и качественной оценки* результатов педагогических измерений и их представленность в виде графиков, схем, таблиц.

База исследования: государственное бюджетное учреждение дополнительного образования детей высшей категории «Оренбургский областной Дворец творчества детей и молодежи им. В.П. Поляничко»; муниципальное образовательное автономное учреждение дополнительного образования детей «Дворец пионеров и школьников города Орска» Оренбургской области; МОУ ДОД «Центр развития творчества детей и юношества города Кувандыка Кувандыкского района Оренбургской области»; МОУ ДОД Детско-юношеский центр г. Волгограда; МОУ ДОД Дом детского творчества г. Сочи; Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Подростково-молодежный центр «Охта»; социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Отрадное» г. Москва; государственное учреждение города Москвы Центр психолого-педагогической помощи семье и детям Южного административного округа г. Москвы. В опытно-экспериментальной работе на разных ее этапах в зависимости от цели и масштабов эксперимента принимали участие от 2 тысяч участников до 8,5 тысяч, включая руководителей, педагогов, родителей, представителей общественности, самих воспитанников.

Исследование проводилось с 2003 г. по 2011 г. и включало следующие этапы:

На I этапе: 2003 – 2005гг. – поисково-теоретическом – определялось общее направление исследования, изучалось состояние проблемы в теории и практике с целью определения методологических подходов к исследованию, на основе которых анализировались возможности проведения опытно-экспериментальной работы; шло накопление эмпирического материала по выявлению общего, особенного, единичного в воспитательных системах; разрабатывались категориальный аппарат и концептуальные положения развития воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей; выпускались методические и учебные пособия по проблемам исследования.

На втором этапе: 2005—2010г.г. - опытно-экспериментальном - проводилась разработка авторской концепции развития воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей с позиций событийно-интегративного подхода, на основе которого была сконструирована и экспериментально апробирована процессная модель воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей и определялись социально-педагогические условия, повышающие ее потенциал; внедрялись авторские технологии, научно-методические рекомендации и материалы по проблеме исследования; разрабатывалась критерии, уровневые показатели развития системы.

На третьем этапе 2010-2011г.г. - теоретико-обобщающем - проходила систематизация данных опытно-экспериментальной работы, уточнение и корректировка концептуальных подходов и идей, проверка достоверности полученных выводов; проведение

отсроченного среза и сравнение результатов диагностического, итогового и отсроченного срезов между собой; осуществление качественной и количественной обработки, оформление результатов диссертационного исследования.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- обосновано **экзистенциально-гуманистическое направление воспитания детей** [В рамках данного направления, исходящего из признания человека как высшей ценности, из возможности постижения диалектики его существования как диалектики взаимосвязи и единства бытия самости и бытия-в-мире, бытия-вместе, объясняющего экзистенциальные основы воспитания, *воспитание трактуется как* целенаправленно организуемое и личностно-преобразующее *совместное бытие* рефлексирующих людей (педагогов, воспитанников, родителей) с целью формирования целостного представления о мире и месте в нем. В основе данного направления находятся значимые положения экзистенциализма о жизнеспособности личности в изменчивом мире, которые определяют основные черты и цели современного воспитания – формирование ценностных ориентаций, личностных качеств, разносторонних способностей, базовых знаний, позволяющих человеку самоопределиться и самореализоваться в условиях современной жизни через побуждение к осмыслению личных жизненных перспектив в контексте социальной ответственности перед собой, ближайшим окружением, обществом, государством, человечеством, природой];

- выявлен потенциал воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей по воспитанию жизнеспособной личности в адекватных возрасту формах бытия [Потенциал включает *ресурсы* (*педагогический:* воспитательная доминанта, разнообразные роли педагога, различные формы посредничества между взрослыми и детьми; *организационно-управленческий:* адаптивное управление, партнёрство, соуправление, самоуправление, сотворчество; *информационный*: новации педагогического коллектива; *содержательный:* культурное, природное, информационно-педагогическое пространство; *программно-методический:* вариативность дополнительных образовательных программ; разнообразие методических средств), *воспитательные возможности* (ориентация на общечеловеческие ценности; доминирование духовного над материальным; выбор художественно-творческой и досуговой деятельности в соответствии с интересами и потребностями ребенка; наличие зоны успешности, интегрированность видов деятельности; диалоговый характер взаимодействия; общение в разновозрастных группах и коллективах; широкая тематика и разнообразие форм массовых досуговых мероприятий, коллективных общественных дел; личностное включение в социальное творчество; демонстрация личностных достижений и др.) и *основные средства* (*содержание* дополнительных образовательных программ и *формы*, *методы и приемы*, формирующие знания, умения, ценностные и смысложизненные ориентации, качества активного, жизнеспособного человека; *личный пример* педагога и родителя, влияющий на интересы, поведение,

ориентации воспитанника; *интеграция усилий всех субъектов взаимодействия,* обеспечивающая ребенку чувства защищенности и жизнелюбия)];

- обоснован **событийно-интегративный подход в развитии воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей** [Подход дает целостное представление о сущности современной воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей, внутренних связях, движущих силах, условиях, тенденциях и этапах развития изучаемого явления];

- осуществлена **классификация принципов развития воспитательной системы** [Б*азовые принципы* (социальной открытости, динамизма, регионализма, государственно-общественного управления воспитанием) обеспечивают понимание воспитательной системы как открытой саморазвивающейся системы; *принципы качественного преобразования* (антропогенеза, формогенеза, нормогенеза) способствуют оптимизации процесса развития воспитательной системы; *принципы взаимодействия* (со-бытия, диалогизма, рефлексии, позитивного партнерства и творческой самореализации, воспитания успехом, ценностно-смыслового равенства, ориентации на самоограничение) определяют развитие специфичных смысловых связей в субъект-субъектных отношениях, приобретающих характер заботы и взаимосодействия];

- конкретизировано представление о **процессе развития воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей** [*Развитие воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей* – это целенаправленный поэтапный процесс движения системы из ее элементарной формы (организационной структуры с набором традиционных мероприятий) в органическую целостность (систему социального творчества и проектирования социально-культурных событий, консолидирующая личностные и социально-значимые замыслы педагогов, воспитанников и их родителей) за счет формирования системообразующих связей и отношений внутри системы, увеличивающих степень интеграции системных элементов];

- **раскрыто содержание ключевых понятий исследования** («событийная детско-взрослая воспитательная общность», «воспитательное событие», «система социального творчества и проектирования социально-культурных событий», «событийная ценностно-творческая деятельность») [*Событийная детско-взрослая воспитательная общность* - совокупный субъект совместно-распределительной воспитательной деятельности, объединяющий участников на основе согласованных ценностей, смыслов, целей взаимодействия. *Воспитательное событие* – «резонансная зона» соотнесения педагогических целей с интересами, ценностями, личностными смыслами и опытом ребенка, имеющая личностно-значимый, проблематизирующий и ценностно-окрашенный характер. *Система социального творчества и проектирования социально-культурных событий* - совокупность культурно-ценностных и социально-значимых форм творчества. *Событийная ценностно-творческая деятельность* – совместное творчество взрослого и ребенка, углубляющее понимание цели, смысла и ценности жизни];

- **разработана концепция развития воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей на основе событийно-интегративного подхода**, содержащая (концепция) базисные ориентиры и прогноз реализации исследуемого явления с учетом государственной политики в сфере воспитания [***Концепция*** базируется на ***ведущей идеи*** о том, что событийно-интегративный подход обеспечивает экзистенциально-гуманистическую направленность воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей и способствует ее развитию с целью реализации социального заказа на жизнеспособную личность, и ***частных идеях,*** составляющих объем ведущей идеи. Данная концепция включает *цель* (соучастие и содействие формирующейся личности в обретении собственных смыслов и ценностей), *событийно-интегративный подход* (методологический регулятив развития воспитательной системы как процесса интеграции), *закономерности* (ценностно-целевые ориентиры развития воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей закономерно зависят от характера общественно-исторических, социально-экономических и социокультурных отношений в обществе; уровень сплоченности событийной детско-взрослой воспитательной общности и этапы развития воспитательной системы взаимообусловлены; при реализации совокупности технологий закономерно происходит ценностное самоопределение каждого субъекта (педагога, воспитанника, родителя) и *принципы* (базовые, качественного преобразования, взаимодействия). Целостность концепции определяется единой методологической основой, существованием структурно-логических и функциональных связей элементов концепции];

- сконструирована **процессная модель воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей**, которая прогнозирует ход, целевые ориентиры, характер связей, отношений, управления, показатели результативности, особенности жизнедеятельности учреждении [***Модель включает совокупность взаимосвязанных блоков****: концептуально-целевой* блок отражает подсистему целей на государственном и учрежденческом уровне; *структурно-функциональный блок* включает компонентный состав воспитательной системы, функциональную направленность деятельности каждого компонента; *динамический блок* включает этапы развития воспитательной системы; *результативный блок* отражает показатели эффективности исследуемого процесса в соответствии с разработанными критериями (престиж учреждения на межсистемном уровне, событийная детско-взрослая воспитательная общность на внутрисистемном уровне, жизнеспособность воспитанника на личностном уровне) и ***социально-педагогические условия,*** повышающие потенциал воспитательной системы, включающие: стимулирование процесса развития воспитательных систем учреждений дополнительного образования детей всех видов на региональном уровне; расширение сети социальных партнеров; повышение профессиональной компетентности руководящих и педагогических кадров; обеспечение интеграции науки и практики; создание системы социального творчества и проектирования социально-культурных событий как воспитательного комплекса].

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно способствуют решению научной проблемы, имеющей важное социально-культурное значение, открывает направление научных исследований, связанных с теоретико-методологическим обеспечением развития воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей как фактора воспитания жизнеспособной личности.

Выявленные *общественно-исторические и психолого-педагогические предпосылки* развития воспитательных систем *составляют основу* для научных направлений в исследовании современного воспитания, нацеленного на формирования человека, имеющего свою философию жизни, умеющего найти себя в сложном многомерном мире.

Обоснование сущности *экзистенциально-гуманистического направления воспитания детей*, основанного на осмыслении воспитания в рамках гуманистических идей философии экзистенциализма и экзистенциальной антропологии, *позволяет* на теоретической основе определить новые подходы и принципы развития воспитательной системы, организующие вариативность и событийность воспитательного процесса.

Разработанный *событийно-интегративный подход* в развитии воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей *вносит* существенный вклад в расширение представлений о теории воспитания в контексте экзистенциальной педагогики, *способствует* обогащению педагогической теории в части относящейся к целевым, ценностным, содержательным и процессуальным основам развития воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей, актуализирующим активность воспитанника в обретении смысла, целей и ресурсов собственной жизни.

Предлагаемая в исследовании *концепция*, определяющая способ разработки модели воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей, в основаниях которой находятся событийно-интегративный подход, научно обоснованная и дидактически выстроенная совокупность принципов и дифференцированных системных свойств строения, свойств функционирования и свойств развития воспитательной системы, обеспечивающих реализацию авторского подхода, *обогащает* теорию воспитательных систем как единства общего, особенного и единичного. Концепция *обеспечивает* качественное преобразование воспитательной системы конкретного образовательного учреждения, проектирование интегративных процессов, имеющих внутреннюю логику, определенную последовательность и порождающих новые свойства воспитательной системы

Изложенные в диссертации *тенденции* развития воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей как составная часть ведущей идеи исследования определяют экзистенциально–гуманистическую направленность исследуемого явления, авторское осмысление и оценку проблем, негативно влияющих на развитие воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей.

Обоснование взаимообусловленности уровня сплоченности событийной детско-взрослой воспитательной общности и этапов развития воспитательной *системы* учреж-

дения дополнительного образования детей способствует *углублению теории и методики воспитательного коллектива* в аспекте определения воспитательного события как способа формирования ценностно-ориентационного единства коллектива.

Проведенное исследование способствует развитию *категориального аппарата* педагогической науки: раскрыты понятия – «экзистенциально-гуманистическое направление воспитания детей», «событийно-интегративный подход»; конкретизировано представление о событийной детско-взрослой воспитательной общности, воспитательном событии, событийной ценностно-творческой деятельности, системе социального творчества и проектирования социально-культурных событий, процессе развития воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей; уточнено в структурном плане понятие «воспитательная система учреждения дополнительного образования детей», что *обогащает содержательное поле* теории и методики воспитания во внеурочной и досуговой деятельности. Полученные результаты открывают дополнительные возможности для проведения дальнейших исследований фундаментального и прикладного характера в теории воспитания.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные в его ходе данные и результаты могут быть использованы специалистами различных уровней при разработке концепций воспитательных пространств муниципалитетов, стратегий развития воспитательных систем образовательных учреждений различного типа и вида, программ развития воспитательных систем различной ведомственной принадлежности, социально-педагогических проектов.

Предлагаемая в исследовании *концепция* развития воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей с позиций событийно-интегративного подхода *определяет новые модели* продуктивного обновления гуманистических воспитательных систем, которые могут быть использованы в практике образовательного процесса колледжей, училищ, общеобразовательных школ, детских оздоровительных лагерей, каникулярных лагерей при учете социального заказа, результатов маркетинговых исследований потребностей в дополнительных образовательных услугах на личностном, муниципальном, региональном уровнях.

Определены *социально-педагогические условия* по реализации потенциала воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей, обеспечивающие практическую реализацию концепции развития воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей.

Созданная *процессная модель развития воспитательной системы* учреждения дополнительного образования детей *позволяет* учесть специфические процедуры ее функционирования в соответствии с событийно-интегративным подходом.

Разработанные *технологии* компетентностной подготовки педагогов–организаторов событийного пространства, ценностного самоопределения воспитанника, сотрудничество с семьей как субъектом событийной общности могут быть *внедрены* в

практику региональной системы дополнительного образования детей, системы повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических работников; системы высшего профессионального образования.

Технологии компетентностной подготовки педагогов–организаторов событийного пространства и авторская дополнительная образовательная программа для педагогов дополнительного образования детей по проблеме «Событийная педагогика: сущность и современные тенденции» *могут быть использованы* при проведении практических семинаров, круглых столов, конференций для специалистов дополнительного образования, в системе повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических работников. *Технология сотрудничества с семьей* как субъектом событийной общности *позволяет* на практике реализовать многообразные формы взаимодействия педагогов, воспитанников и их родителей. *Технология ценностного самоопределения воспитанника* как совокупность методов, средств и форм *способствует* личности осуществить адекватный выбор ценностей и их реализацию в будущем.

Разработанный *алгоритм организации воспитательного события* (ситуация → вызов → импульс → выбор → событие) и выделенные его *ключевые единицы* (встреча, диалог, опыт) *способствуют* выявлению дидактических характеристик процессуальной стороны воспитания жизнеспособной личности.

Разработанный *оценочно-критериальный инструментарий позволяет* определить уровневые показатели развития воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей и *выявить* объективность, комплексность контроля многофакторности изучаемого процесса, повышая качество педагогической диагностики.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. **Экзистенциально-гуманистическое направление воспитания детей,** сформированное на гуманистических идеях философии экзистенциализма и экзистенциальной антропологии, связывает воспитание с экзистенциальной сущностью человека, решает проблему смысло-значимого наполнения жизни формирующейся личности в процессе познания, творчества и общения. Данное направление как один из мировоззренческих базисов воспитания позволяет выявить имманентную логику ценностного самоопределения растущего человека как основу его жизнеспособности и через эту логику рассмотреть движущие силы, тенденции его жизнестроительства. Осмысление педагогом воспитания как со-бытия ориентирует его в воспитательной практике учреждения дополнительного образования детей на организацию совместной событийной ценностно-творческой деятельности, реализацию диалоговых форм педагогического взаимодействия, актуализирующих сознательный поиск, «завоевание и присвоение» личностью смыслов и целей.

2. Воспитательная система учреждения дополнительного образования детей обладает **потенциалом,** включающим педагогический, организационно-управленческий, информационный, содержательный, программно-методический *ресурсы*, *воспитательные*

возможности и средства, способствующие нахождению каждым воспитанником зоны успешности, позитивного видения жизненных перспектив в познании и творчестве, осознанию личного ресурса успешности как средств достижения жизненных целей.

3. **Понятийно-категориальный аппарат** уточняет терминологическое пространство проблемы и представлен *общими* («воспитательная система учреждения дополнительного образования детей», «развитие воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей»), определяющими смысловой круг рассматриваемой проблемы, и *специальными* («событийная детско-взрослая воспитательная общность», «событийная ценностно-творческая деятельность», «воспитательное событие», «система социального творчества и проектирования социально-культурных событий») *понятиями*, отражающими специфику исследуемого процесса:

3.1. Воспитательная система учреждения дополнительного образования детей как сложное *социально-педагогическое образование* (явление) функционирует в соответствии с законами общественного развития (открытая социальная система), реализует педагогические задачи общества с учетом традиций внешкольной работы и специфики современного дополнительного образования детей (педагогическая система). Воспитательная система – это эффективная, управляемая целостность, включающая развивающуюся во времени и пространстве упорядоченную *совокупность компонентов*: *системно-целевой* (цели, идеи, принципы, научно-осознанные интересы специалистов); *системно-элементный* (единичные субъекты, совокупные субъекты); *системно-структурный* (внутренние связи и зависимости между элементами данной системы, позволяющие получить представление о внутренней организации исследуемой системы); *системно-функциональный* (роль системы в целом и его компонентов); *системно-ресурсный* (ресурсы и возможности, требующиеся для развития системы); *системно-интегративный* (совокупность интегративных свойств системы, обеспечивающих её целостность и уникальность); *системно-коммуникационный* (внешние связи системы с окружающей средой); *системно-исторический* (пройденные этапы, современное состояние, возможные перспективы развития). Воспитательная система эволюционно развивается во времени и имеет детерминированный результат.

3.2. Развитие воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей - целенаправленно организованный педагогическим коллективом процесс качественного преобразования воспитательной системы в уникальную событийную детско-взрослую воспитательную общность. Воспитательная система в своем развитии проходит ряд *этапов*: разработка концепции, моделирование воспитательной системы, проектирование интегративных процессов, формирование ценностно-смыслового поля межличностного взаимодействия субъектов, поддержание воспитательной системы в устойчивом состоянии, перестройка системы при возникновении дезинтегрирующих явлений.

3.3. Событийная детско-взрослая воспитательная общность – это совокупный субъект совместно-распределительной воспитательной деятельности, объединяющий

самостоятельных людей, несовпадающих по уровню развития (воспитанников, педагогов, родителей и других взрослых), способных к построению субъект-субъектных отношений и объединенных совместной творческой активностью, общим процессом развития и способностью к осознанию системы ценностных отношений внутри общности.

3.4. Событийная ценностно-творческая деятельность – творческая активность субъекта, имеющая в своем основании познание себя, мира, связи с миром в опыте внешней практической деятельности и внутренних процессов поиска, оценки, выбора целей и средств жизнетворчества.

3.5. Воспитательное событие – как интегративная единица воспитательного процесса, обладающая высоким «потенциалом экзистенциальности», реализующая функции заботы и придания смысла на основе помогающих отношений.

3.6. Система социального творчества и проектирования социально-культурных событий — совокупность совместных личностно и социально-значимых творческих замыслов педагогов, воспитанников и их родителей.

4. Событийно-интегративный подход обеспечивает включение в гуманитарную парадигму воспитания экзистенциальной проблематики, определяет смыслоориентированный характер воспитательной системы, обращающий человека к ценностям, способам и смыслам бытия; по сущностным характеристикам подход строится на идеях системно-синергетического, событийного, ценностного подходов в их рефлексивно-преобразующей функции.

Событийно-интегративный подход как методологическое основание концепции развития воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей предполагает: рассмотрение процесса развития воспитательной системы как процесса интеграции, проявляющейся на системном уровне - в стремлении ее элементов к упорядоченности, движении к целостности; на внутрисистемном - в сплочении детско-взрослой общности, интеграции технологий, обусловливающих согласование действий субъектов; на личностном – жизнеспособность как интегративное свойство человека.

В качестве интегративного элемента системы выступает воспитательное событие, во-первых, как организационно-содержательная основа сохранения традиций и создания новых в системе социального творчества и проектирования социально-культурных событий; во-вторых, как способ сплочения общности на основе наполненного смыслом дела; в-третьих, как способ деятельностной интеграции ребенка в полноценную жизнь общества.

5. Авторская концепция развития воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей, разработанная на основе событийно-интегративного подхода, дает целостное представление об основных идеях, целях, принципах, содержании и способах организации воспитательного процесса, роли в нем событийной детско-взрослой воспитательной общности, окружающего социума; раскрывает перспективы и пути стабильного функционирования данной системы.

Ядро концепции составляют:

- ***ведущая идея исследования*** (событийно-интегративный подход обеспечивает экзистенциально-гуманистическую направленность воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей и способствует ее развитию с целью реализации социального заказа на жизнеспособную личность) и *частные идеи* (незавершимость воспитания человека, сотворчество как приоритетная цель-ценность, событийная основа жизнедеятельности детей и взрослых), обеспечивающие системность знаний о сущности и динамике воспитательной системы;

- ***закономерности*** (ценностно-целевые ориентиры развития воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей закономерно зависят от характера общественно-исторических, социокультурных и социально-экономических отношений в обществе; уровень сплоченности событийной детско-взрослой воспитательной общности и этапы развития воспитательной системы взаимообусловлены; при реализации совокупности технологий закономерно происходит ценностное самоопределение каждого субъекта (педагога, воспитанника, родителя), *обеспечивающие устойчивые тенденции* развития воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей;

- ***принципы развития воспитательной системы***: *базовые принципы:* социальной открытости (готовность воспитательной системы к партнерству); динамизма (все свойства объекта рассматриваются как изменяющиеся); регионализма (адаптивность к особенностям региона); государственно-общественного управления воспитанием (консолидация усилий органов государственной власти и общественности в решении проблем воспитания); *принципы качественного преобразование:* принцип антропогенеза (движение субъекта в событийном пространстве), принцип формогенеза (становление событийной детско-взрослой воспитательной общности, способной к самоорганизации), принцип нормогенеза (нормы приобретают личностно значимый характер); *принципы взаимодействия*: принцип со-бытия (организация пространства культуросообразного события»), принцип диалогизма (социально-ценностная обусловленность взаимодействия, заключающегося в отношении к Другому как к "Ты"), принцип ценностно-смыслового равенства (регулятив субъект-субъектного взаимодействия), принцип ориентации на самоограничения (детерминация человеческого поведения ценностями), принцип рефлексии (рефлексия как механизм смыслопоисковой активности субъекта), принцип позитивного партнерства и творческой самореализации (атмосфера равноправия и взаимопонимания стимулирует творческую активность воспитанника), принцип воспитания успехом (успешность как необходимое условие психологического благополучия воспитанника, включения его в деятельность, развития ценностных ориентаций), *отражающих сущность закономерностей* как ориентира для разработки приоритетной стратегии развития воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей;

- **процессная модель воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей**, выступающая прогностическим основанием и структурно отра-

жающая относительно самостоятельные блоки: *концептуально-целевой* отображает подсистему целей и идей (ведущая и частные идеи); *структурно-функциональный* включает основные компоненты (системно-целевой, системно-элементный, системно-структурный, системно-функциональный, системно-ресурсный, системно-интегративный, системно-коммуникационный, системно-исторический) системы, функциональную направленность их деятельности; программно-содержательное и технологическое обеспечение; *динамический* включает этапы развития воспитательной системы с учетом ресурсов и возможностей учреждения; *результативный* определяет динамику воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей в соответствии с разработанными критериями (на межсистемном, внутрисистемном, личностном уровнях).

6. Эффективность развития воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей с позиций событийно-интегративного подхода обеспечивают **социально-педагогические условия**, стимулирующие реализацию потенциала учреждения дополнительного образования детей:

- стимулирование процесса развития воспитательных систем учреждений дополнительного образования детей всех видов на региональном уровне;

- расширение сети социальных партнеров с целью реализации приоритетных направлений воспитания;

- обеспечение интеграции науки и практики как формы сопряжения и решения теоретических и прикладных проблем воспитания в регионе;

- повышение профессиональной компетентности руководящих (готовность руководителя к адаптивному управлению) и педагогических (готовность педагога к переходу из привычного режима деятельности в режим педагогических событий) кадров;

- создание системы социального творчества и проектирования социально-культурных событий как воспитательного комплекса с целью самоутверждения, самоопределения и самореализации воспитанника в пространстве «группа» → «учреждение» → «город» → «социум».

7. Совокупность технологий включает *технологию компетентностной подготовки педагогов–организаторов событийного пространства* как целенаправленного воздействия на педагога в аспекте формирование его готовности к организации воспитательных событий; *технологию ценностного самоопределения воспитанника* как совокупности специально выбранных методов, форм и средств осуществления поиска целиценности, проявления индивидуальности воспитанника; *технологию сотрудничества с семьей* как субъектом событийной общности, ориентированную на укрепление отношений сотрудничества как педагогического альянса.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обусловлены применением современных данных педагогики, экзистенциальной психологии, философии, связанных с исследуемой проблемой; фундаментальными теоретическими положениями,

опирающимися на отечественные исследования воспитательных систем и жизнеспособности личности в межкультурном пространстве; всесторонним (включенным) исследованием субъектов воспитательного процесса в учреждениях дополнительного образования детей всех видов; репрезентативностью выборок исследования; использованием современных психолого-педагогических методов теоретико-эмпирического исследования, соответствующих поставленным целям и задачам; продолжительностью экспериментального исследования и полученным положительным результатом эмпирической работы; пятнадцатилетним опытом работы автора в региональной системе дополнительного образования детей, системе повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических работников; системе высшего профессионального образования.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования содержатся в 65 публикациях автора, в том числе 2 личные и 2 коллективные монографии, 16 учебно-методических пособий и одно учебное пособие с грифом УМО (С.-Петербург), 16 статей в изданиях, рекомендованных ВАК, участия в 26 международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях (за последние пять лет).

Результаты исследования обсуждались и получили одобрение:

- на *международном симпозиуме* «Воспитание современной молодежи: социальное сотрудничество» (Казахстан, г. Актобе, 2011);

- на 14-ом Российском образовательном форуме (Москва, 2010);

- на *международных научных конференциях*: «Инновации в современном образовании» (Оренбург, 2007); «Современное образование и глобализация: опыт, проблемы, перспективы» (Оренбург, 2007); «Здоровье семьи – 21 век» (Израиль, 2008; Египет, 2009; Италия, 2010; Испания, 2011); VII Международная научно-практическая конференция «Перспективные разработки науки и техники – 2011» (Польша, 2011);

-на *всероссийских научно-практических конференциях*: «Образование и семья: проблемы сопровождения» (Санкт-Петербург, 2008); «Социальное партнерство в образовании как фактор развития современного образования» (Улан-Уде, 2010);

- на *межрегиональных научно-практических конференциях:* «Слава вам, братья, славян просветители!» (Оренбург, 2008); «Южный Урал в годы Великой Отечественной войны. Национальная и этнокультурная политика» (Оренбург, 2010); «Многонациональный мир Оренбуржья» (Оренбург, 2011).

Апробация результатов исследования осуществлялась через внедрение проекта Концепции «Воспитание оренбуржца 21 века», программы развития воспитательной системы ГБ УДОД «Оренбургский областной Дворец творчества детей и молодежи им. В.П. Поляничко» (2005-2011г.г.); программ развития воспитательных систем региональных учреждения дополнительного образования детей.

На апробацию и внедрение результатов исследования была направлена деятельность диссертанта на семинарах-практикумах, совещаниях, педагогических советах и

методических объединениях образовательных учреждений по проблемам воспитания регионального, городского и окружного уровня для педагогов и руководителей учреждения дополнительного образования детей, в процессе переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров в период с 2003 по 2011 г.; в научно-методической лаборатории «Поиск» ООДТДМ г. Оренбурга; в организации секции «Дополнительное образование – современному обществу» в рамках международной научно-практической конференции «Образование и учитель XXI века: проблемы, перспективы развития» (2010) с участием педагогических кадров республиканского значения.

Личное участие автора в получении научных результатов, изложенных в диссертации и опубликованных в печатных трудах, выражается в теоретической разработке концептуальных идей и положений педагогического исследования (обосновано экзистенциально-гуманистическое направление воспитания детей, разработаны событийно-интегративный подход, концепция и модель исследуемого процесса, выявлены риски и тенденции), непосредственном осуществлении и руководстве продолжительной опытно-экспериментальной работы, анализе и представлении обобщений результатов теоретического и опытно-экспериментального этапов исследования; подготовке и издании авторских монографий, разделов коллективных монографий, учебных и учебно-методических пособий, методических рекомендаций, тезауруса, программ и научных статей в сборниках и журналах, материалов участия в научно-практических конференциях различного уровня.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, 4 глав, содержащих 12 параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Во ***введении*** обоснована актуальность темы исследования, определены объект, предмет, цель, задачи, гипотеза исследования, охарактеризованы методологическая основа, методы, источниковедческая и теоретическая база, этапы исследования, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В ***первой главе «Методологические основы развития воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей»*** исследованы общественно-исторические и психолого-педагогические предпосылки развития воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей; представлен анализ систем воспитания в исторической ретроспективе; раскрыты основные положения экзистенциально-гуманистического направления воспитания детей.

Во ***второй главе «Теоретические основы развития воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей»*** охарактеризована воспитательная система как объект педагогических исследований; даны структурные и содержательные характеристики воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей; выявлены общее и особенное в исследуемой системе; раскрыт потенциал учрежде-

ния дополнительного образования детей; дана характеристика событийной детско-взрослой общности как ядра воспитательной системы.

В ***третьей главе «Концепция развития воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей на основе событийно-интегративного подхода»*** обоснована методологическая основа событийно-интегративного подхода, объединяющего идеи системно-синергетического, событийного и ценностного подходов; представлена концепция, включающая идеи, закономерности, основополагающие принципы развития системы, модель; определены социально-педагогические условия, стимулирующие реализацию потенциала воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей.

В четвертой главе «Опытно-экспериментальная работа по развитию воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей на основе событийно-интегративного подхода» описан опыт региональной образовательной политики по стимулированию развития воспитательных систем региональных учреждений дополнительного образования детей; раскрыты программно-содержательное и технологическое обеспечение развития воспитательной системы; представлен анализ результатов диагностики развития воспитательной системы на различных этапах экспериментальной работы, осуществлен прогноз и показаны риски развития исследуемой системы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Концептуальное обоснование предмета исследования исходит из выявленных *общественно-исторических* (закон исторической обусловленности воспитания уровнем социально-экономического, политического и культурного развития общества; становление постмодернизма как концепции множественности истины; движение от становления ценности к утверждению ее в качестве самоценности) и *психолого-педагогических* (усиление внимания к личности ребенка как высшей ценности общества; качественные изменения состояния современного детства; наполнение воспитания смыслами, соответствующими принципиально новым мировоззренческим позициям на современного человека; поиск моделей воспитательных систем как единства общего, особенного и единичного) *предпосылок*, которые выступают основанием для обоснования экзистенциально-гуманистического направления воспитания детей с учетом исторического опыта, новых тенденций в научном познании и социального заказа общества.

В принципиально новых условиях становления современного мира как глобального сообщества (переход к постцивилизации, ноосферной, антропогенной цивилизации, наличие цивилизационного слома, «изменения ситуации развития и функционирования самого человека» (Д.И. Фельдштейн) возникла необходимость постановки вопроса о воспитании жизнеспособности как способности нового поколения вносить свой уникальный созидательный вклад в культуру и социум (И.М. Ильинский).

Анализ теоретико-эмпирических разработок по проблеме воспитания жизнеспособного человека (М.П. Гурьянова, Е.А. Рыльская, М. Унгар) позволил связать жизне-

способность с готовностью к самоопределению и жизнетворчеству (Ю.М. Резник) в сфере собственного существования, при этом ценностное самоопределение определить основой целостного деятельно-творческого бытия человека. Выявлены качества и способности, обеспечивающие жизнеспособность личности: *осознанное жизнелюбие* (имеющий смысл жизни, любящий жизнь, оптимистичный), *способность к саморазвитию* (активный, творческий, ответственный, инициативный, мыслящий), *адаптации* (адаптированный, стрессоустойчивый), *саморегуляции* (самостоятельный, волевой, адекватный, имеющий жизненные планы, реализующий жизненную программу); *коммуникабельность* (добрый, контактный, эмпатийный, общительный, нужный другим).

Выявленные предпосылки, обращение к гуманистическим основам философии экзистенциализма и экзистенциальной антропологии способствовали выявлению ключевых опор в обосновании ценностных и смыслопорождающих ориентиров ***экзистенциально-гуманистического направления воспитания детей***:

- *человек признается высшей ценностью*, в связи с чем, ценностью воспитательной системы является ребенок, а отношения изначально строятся на уважении к его уникальности и автономии;

- человек рассматривается как субъект, тесно связанный с окружающим миром и действительностью (*бытие-в-мире*), который реализуется как личность только в событии с другими (*бытие-вместе*);

- личность определяется тем, как она создает свое существование в мире и понимается как *субъект решения собственных экзистенциальных проблем*, «открытая возможность» самоактуализации, проект собственного бытия;

- *со-бытие* трактуется как ограниченное в пространстве и времени социальное явление, приводящее к антропологическим сдвигам и изменениям, в пределе — к экзистенциальным изменениям, изменениям на уровне сущности человека;

- *в основе воспитания находится* «*понимающая педагогика*», т.е. проникновение в своеобразные возможности другого бытия и непосредственное участие в нем, открывающие возможности помощи другому человеку в раскрытии его экзистенции;

- *жизнетворчество*, основанное на ценностных ориентациях, *разворачивается как рефлексия бытия*, задающая личности перспективы, горизонты, образцы последовательной и самостоятельной деятельности; *как развитие интереса человека к собственной жизни* (Д.А. Леонтьев) и является ключевым в воспитании жизнеспособной личности.

Разработанный автором ***событийно-интегративный подход*** к исследованию процесса развития воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей актуализирует качественное объединение идей системно-синергетического, событийного и ценностного подходов в их рефлексивно-преобразующей функции, обеспечивает включение экзистенциальной проблематики в гуманитарную парадигму воспитании, определяет смысло-ориентированный характер воспитательной системы, обращающий человека к смыслам бытия и его сущностным характеристикам.

Событийный подход позволяет рассмотреть воспитательную систему как пространство, наполненное личностно и социально значимыми воспитательными событиям. Реализация идей данного подхода способствует организации помощи и педагогической поддержки педагогу в моделировании таких воспитательных событий, на которых ценности и смыслы не навязываются, усваиваются ребенком в событийной ценностно-творческой деятельности, открывающей глубинные смыслы культуры и новые горизонты их жизни.

Ценностный подход раскрывает *ценностную природу* воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей (открыть «человеческое в человеке» (С. Соловейчик), устремленность человека к будущему, свободной реализации своих потенций (Г. Олпорт), в особенности творческих (А. Маслоу); «*позитивные смыслы-ценности*: ценности творчества, переживания и отношения» (В. Франкл); *формы события*: сознание, соисследование, сочувствие, сорадование, сострадание, сопереживание, сожаление, содействие, созидание, совершение, сотрудничество, сосуществование, сомыслие и т.п., *результативно-целевую основу* воспитательной системы – сформированность ценностных ориентаций, личностных качеств, разносторонних способностей, базовых знаний, позволяющих человеку успешно функционировать и гармонично развиваться в изменяющемся социуме, т.е. быть жизнеспособным.

Системно-синергетический подход создает возможность для понимания природы и гносеологических корней закономерностей и тенденций развития воспитательной системы как сложной, открытой, целенаправленной, самоуправляемой системы, выявления ее *системных свойств* (целостность, структурность, иерархичность, взаимозависимость системы и среды, множественность описания системы), *свойств функционирования* (целенаправленность, функциональность, эмерджентность, адаптивность, равновесие, устойчивость, гомеостазис, управление) и *свойств развития* (изменчивость, генезис, самоорганизация, гомеокинез, эффективность), структурных особенностей, системообразующих связей и отношений, интегративного свойства, порождающегося в результате эмерджентного эффекта, – событийность жизнедеятельности детско-взрослой общности.

Системообразующей деятельностью в нашем исследовании определена ***событийная ценностно-творческая деятельность,*** которая трактуется как совместное творчество с другими людьми, в процессе которого человек создает или совершенствует формы и модели собственного поведения и средств жизнетворчества. В процессе сотворчества человек обогащает свои представления, вносит коррективы в картину собственной жизни, принимает участие в творческой жизни других людей. Событийная ценностно-творческая деятельность *как проникающая* в основные виды деятельности ребенка (игровую, коммуникативную, познавательную/учебную, трудовую) носит характер: *практико-ориентированный* (направлена на разрешение конкретных и реальных проблем жизни); *контекстный* (проводится в естественных условиях воспитательного процесса); *непрерывный* (осуществляется постоянно, систематически); *оптимистический* (осваи-

ваются ценности, имеющие позитивную установку на успех); *пошаговый* (полученный результат определяет направление и характер следующих проб); *субъектный* (строится на основе и с учетом имеющегося уникального опыта человека, его системы ценностей и смыслов); *реконструирующий* (строится самим субъектом по мере получения все новых сведений и опыта). Логическим завершением ценностно-творческой деятельности выступает рефлексия своих чувств в ходе выполнения задания, возникающих трудностей и способов их преодоления.

Событийно-интегративный подход определил направленность разработки ***концепции развития воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей***, *включающей ведущую и частные идеи, меняющих логику понимания воспитательной системы* с устоявшимся набором привычно организованных мероприятий на событийную, а формы со-бытия как основные системоопределяющие связи и отношения укоренены в жизнедеятельности детско-взрослой воспитательной общности; *обеспечивает системность знаний* об *общем и особенном исследуемой* системы. Подход определяет *сущность* воспитательной системы (целостная сложная человекоразмерная система), *цель* (помощь формирующейся личности в обретении смысла, целей и ресурсов собственной жизни в пространстве и времени образования), *закономерности* и *принципы* (базовые, качественного преобразование, взаимодействия), *содержание* (дополнительные образовательные программы, система социального творчества и проектирования социально-культурных событий) *и программно-содержательное и технологическое оснащение* развития воспитательной системы с целью взращивания жизнеспособной личности.

В ходе исследования выявлены *закономерности и принципы* развития воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей на основе событийно-интегративного подхода. *Ценностно-целевые ориентиры развития воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей закономерно зависят от характера общественно-исторических, социокультурных и социально-экономических отношений в обществе.* Данная закономерность находит выражение в реализации *базовых принципов*: *социальной открытости* (воспитательная система как система открытая зависит в своем развитии от среды, ее социальных, этнических, культурных, природных характеристик); *регионализма* (неоднородность социокультурных сред требует от организаторов воспитания обеспечивать, с одной стороны, единство национальной политики, с другой, ориентировать ее на учет особенностей региона, развитие существующих традиций и самобытности); *государственно-общественного управления воспитанием* (предполагает обязательное участие в управлении УДОД общественности, что обусловлено возрастающими требованиями к качеству образовательных услуг, в том числе и через органы общественного самоуправления (управляющий совет учреждения, попечительский совет, совет родительской общественности, педагогический совет); *динамизма* (сочетание стабильности и динамизма воспитательной системы является важным усло-

вием ее прочности, устойчивости и эффективности, осуществления взаимосвязей элементов системы друг с другом и с внешней средой).

Уровень сплоченности событийной детско-взрослой воспитательной общности и этапы развития воспитательной системы взаимообусловлены. Сформулированная закономерность вытекает из сущности понимания процесса развития воспитательной системы как перехода от организации к общности, что находит отражение *в принципах качественного преобразования*: *принцип антропогенеза* предполагает качественные изменения субъекта воспитательной системы в событийном пространстве; *принцип формогенеза* подразумевает развитие такой событийной детско-взрослой общности, которая способна к самоорганизации и открыта для творчества новых форм своей жизни; *принцип нормогенеза* обусловливает интеграцию общественных ценностей в общую структуру личности как субъективно значимых, обеспечивает осознание ценностно-детерминированных норм упорядочения совместного существования людей.

При реализации совокупности технологий закономерно происходит ценностное самоопределение каждого субъекта (педагога, воспитанника, родителя). Сформулированная закономерность раскрывается в принципах взаимодействия: *принцип со-бытия* нацелен на освоение форм совместного бытия; *принцип диалогизма* определяет диалог как способ бытия; *принцип ценностно-смыслового равенства* выступает регулятивом субъект-субъектного взаимодействия; *принцип ориентации на самоограничения* обусловлен детерминацией человеческого поведения социальным окружением; *принцип воспитания успехом* нацеливает педагога на поощрение и раскрытие «малых» талантов у ребенка, создании ситуации успеха на занятии; *принцип рефлексии* способствует самоопределению каждого субъекта воспитательной системы: педагога - в профессиональном и жизненном самоопределении; воспитанника – в ценностях и смыслах бытия и своего будущего; родителя – в активной поддержке полноценного развития своего ребенка.

Создание воспитательной системы есть реализация её модели (Л.И.Новикова, Н.Л.Селиванова), в нашем исследовании – это ***процессная модель воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей***, разработанная на основе событийно-интегративного подхода. Реализация модели осуществляется в целостном единстве закономерностей, принципов и последовательности этапов исследования и содержит концептуально-целевой, структурно-функциональный, динамический и результативный блоки, единство и взаимосвязь которых отражают цель и результат (рис. 1).

Концептуально-целевой блок модели отражает методологическую стратегию и подсистему целей. Ведущий целевой ориентир детерминирован согласованием государственных инициатив, спецификой регионов и социальным заказом ближайшего окружения учреждения. Главным условием целеполагания является адекватное соответствие целей и задач воспитательной системы свойствам конкретного учреждения, запросам ближайшего социального окружения, ожиданиям воспитанника и его родителей.

Структурно-функциональный блок модели отражает основные компоненты системы, функциональную направленность их деятельности:

- *системно-целевой* определяет ключевые идеи, целевые ориентиры, ценности, перспективы, принципы, выраженные в исходной концепции;

- *системно-элементный* включает персональные, совокупные субъекты;

- *системно-структурный* отражает диалоговый характер общения и понимающих, доверительных, помогающих отношений;

- *системно-функциональный* включает функции воспитательной системы*:* ценностно-ориентирующую, интегрирующую, корректирующую, защитную, компенсирующую, управленческую. Эти функции наиболее полно реализуются в УДОД в силу таких факторов как автономность этого учреждения, временность пребывания в нем воспитанников, отсутствие «шлейфа стереотипов», сложившегося по отношению к ребенку в школе или окружающем его социуме;

- *системно-ресурсный* включает педагогический, организационно-управленческий, информационный, содержательный, программно-методический ресурсы и воспитательные возможности;

- *системно-интегративный* определяет: *событийность* как эмерджентное свойство воспитательной системы: *событийную ценностно-творческую деятельность* как системообразующую; *формы со-бытия и «педагогическое понимание»* как основные системоопределяющие связи и отношения, укорененные в жизнедеятельности детско-взрослой общности как ядра воспитательной системы; *концепцию* развития воспитательной системы как системообразующий компонент системы; *экзистенциально-гуманистическое направление воспитания детей* как системообразующий фактор развития воспитательной системы;

- *системно-коммуникационный* отражает адаптивный характер управления: на межсистемном уровне как координация; на внутрисистемном уровне как со-управление и самоуправление; на личностном уровне как формы со-бытия;

- *системно-исторический* включает традиции, современное состояние, возможные перспективы развития.

Динамический блок модели содержит этапы развития воспитательной системы: ***разработка концепции***: выделение цели воспитания; ключевых идей, принципов, потенциала развития воспитательной системы; ***моделирование воспитательной системы*** на основе выявленных социально-педагогических условий и с учетом характеристик общего, особенного и единичного; ***проектирование интегративных процессов***, расширяющих круг субъектов системы и среды взаимодействия: *определение субъектов деятельности* (совокупный субъект – событийная детско-взрослая воспитательная общность), *характера общения и отношений* (диалог, формы со-бытия), *фактора, сплачивающего общность в единое целое* (событийная ценностно-творческая деятельность), *среды системы* (степень открытости, расширение пространства самореализации),

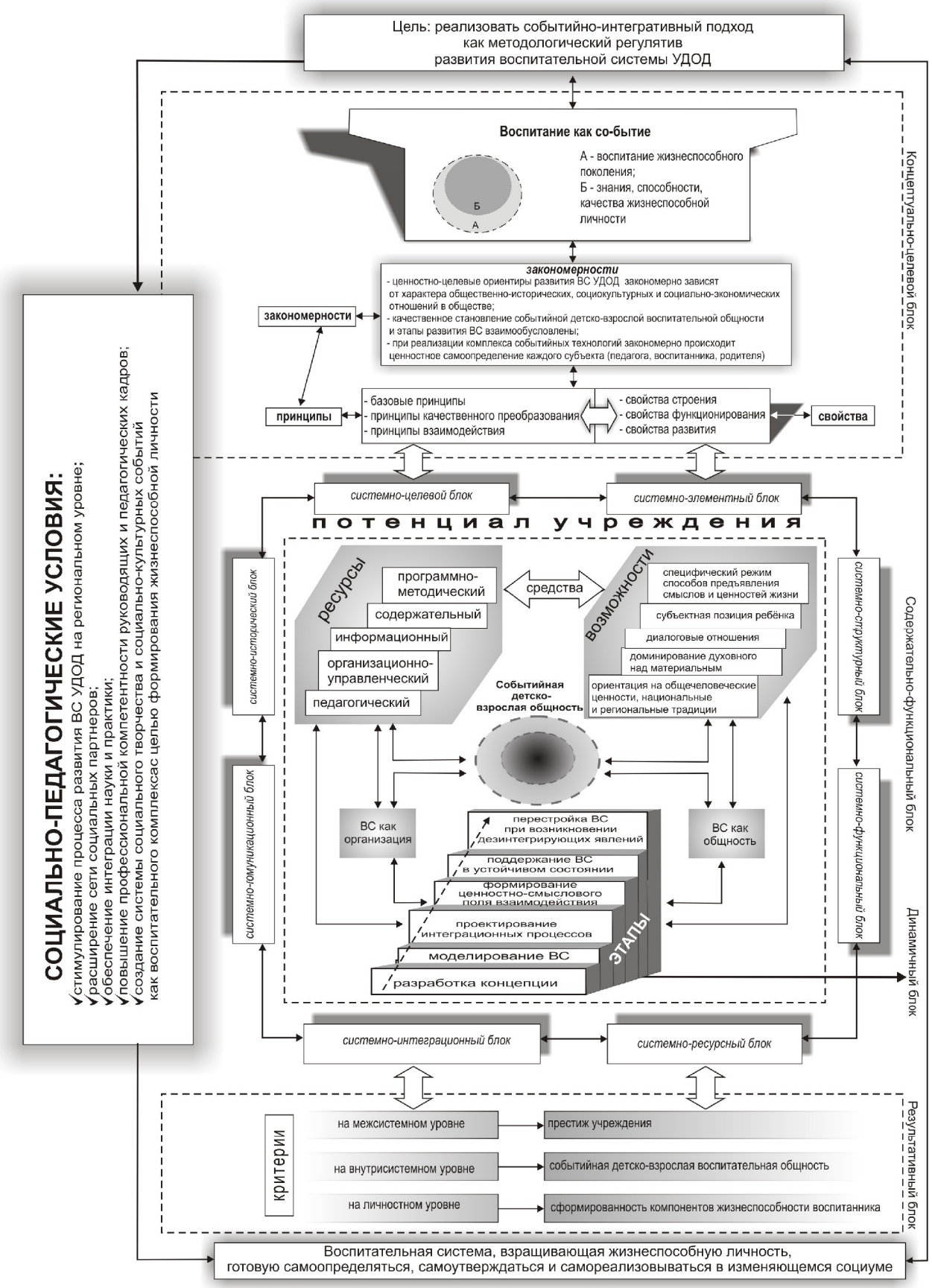

Рис. 1. Процессная модель воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей

Условные обозначения: **ВС** – воспитательная система;
УДОД – учреждение дополнительного образования детей

характера управления внутрисистемными и внешними связями для достижения целостности системы; ***формирование ценностно-смыслового поля межличностного взаимодействия субъектов*** (согласованность ценностей, смыслов и целей субъектов); ***поддержание воспитательной системы в устойчивом состоянии*** (учет *субъективных факторов*: быстрая смена поколений, уникальность субъектов и их со-бытия; учет *специфики процесса становления общности*: нелинейность, противоречивость, самоорганизация, вариативность и др.; наличие *перспектив жизнедеятельности детско-взрослой общности*; развитие *мотивации педагогического коллектива* как носителя опережающих ситуаций; повышение профессионально-личностной компетенции педагога и д.п.); ***перестройка системы при возникновении дезинтегрирующих явлений*** (смена или видоизменение системообразующих связей, отношений, деятельности; управленческие преобразования и структурно-содержательные перестройки).

Результативный блок модели отражает динамику воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей по критериям результативности (престиж учреждения, наличие событийной детско-взрослой общности, жизнеспособность воспитанника), позволяющим выявить уровни развития воспитательной системы: *низкий – формально-организованный* (воспитательная система в функциональном плане не является и не проявляется как целостное системно-структурное образование); *средний – конструктивно-интегративный* (зарождение и развитие интегративных процессов); *высокий – конструктивно-инновационный* (состояние устойчивого функционирования воспитательной системы, высокая инновационная активность). Для каждого уровня были разработаны адекватные показатели, позволяющие измерить динамические характеристики изучаемого явления.

В опытно-экспериментальной работе принимали участие 32 руководителя, 543 педагога, 1456 воспитанников, 768 родителей. Эмпирическое исследование осуществлялось на базе ГБ УДОД «Оренбургский областной Дворец творчества детей и молодежи им. В.П. Поляничко» (далее ООДТДМ). Эксперимент осуществлялся в несколько этапов: диагностический, организационный, результативно-аналитический.

По результатам входной диагностики (**диагностический этап)** установлено, что до начала опытно-экспериментальной работы уровень развития региональных воспитательных систем оценивался ниже среднего: негативные тенденции в организации и проведении областных и муниципальных конкурсов воспитательных систем образовательных учреждений (нерегулярность и несистематичность их проведения, недостаточное качество представленных на Конкурс материалов с описанием воспитательных систем; отсутствие мотивация на участие в конкурсном движении и т.п.); нечеткость целеполагания; девальвация ценности воспитания в педагогическом сознании, снижение воспитательной функций дополнительного образования на фоне распространения отношения к дополнительному образованию как «образовательной услуге»; избыточная сосредоточенность на организационных действиях в ущерб реализации ценностного содержания

воспитания; стремление к количественной фиксации и статистическому оформлению результатов и эффектов воспитания в ущерб их качественному анализу; упрощение форм воспитательной деятельности, искажение методик воспитания: коллективные творческие дела без коллективного планирования и анализа, социальные проекты без самостоятельной инициативы детей и молодежи, доминирование мероприятийного подхода к воспитанию, преобладание мероприятий, проводимых взрослыми для детей, над делами, совместно организованными взрослыми и детьми; незрелость детско-взрослых общностей и др.

Основная цель **организационного этапа эксперимента** состояла ***в стимулировании процесса развития воспитательных систем региональных УДОД с позиций событийно-интегративного подхода.*** Для реализации поставленной цели на данном этапе была проведена определенная работа. При поддержке Министерства образования Оренбургской области рабочей группой, в состав которой входил автор данного исследования, разработан проект *Концепции «Воспитания оренбуржца XXI века»,* который выступил устойчивым системообразующим элементом воспитательного пространства региона. Проведена серия разработческих, проектировочных, моделирующих, аналитико-рефлексивных семинаров для управленцев с целью развития умений и навыков адаптивного управления, в основе которого находится понимание воспитательной системы как человекоразмерной системы, включающей человека в качестве особого компонента, что придает гуманистическую ориентацию процессу управления.

В связи с необходимостью повышения компетентности педагогических кадров была реализована ***технология компетентностной подготовки педагогов–организаторов событийного пространства***. Технология состояла из мотивационно-целевого (готовность педагога действовать в режиме воспитательных событий), содержательного (дополнительная образовательная программа для педагогов дополнительного образования детей по проблеме «Событийная педагогика: сущность и современные тенденции») и процессуального (дидактические, рефлексивные методы, социально-психологический тренинг коммуникативных навыков, тренинг ценностного и профессионального самоопределения, профессиональный коучинг, диагностика личностных достижений, разработка сценариев и банка «event-мероприятий», их презентация и др.) компонентов.

Технология компетентностной подготовки педагогов–организаторов событийного пространства обеспечила образовательную поддержку педагога *в познании* (знания о повседневности и событийности как способе постижения и завершения бытия, выявления его ценности, значимости для человека, о формах со-бытия, закономерностях развития человека в событийных общностях); в *моделировании событийного окружения* (наполнение пространства воспитательными событиями, в которых ценностями выступают творчество, переживания, отношения*); в применении антропоцентрических нежестких воспитательных технологий*, тесно связанных с экзистенциальным содержанием бытия

и со-бытия ребенка с другими людьми; *в конструировании* цепочки «ситуация → вызов → импульс → выбор → событие».

Итоговая диагностика выявила достаточный уровень овладения проективными, коммуникативными, организаторскими умениями и диалоговыми формами педагогического взаимодействия; умениями проектировать совместно с детьми личностно и социально-значимые события; стремление педагога к инновационным преобразованиям, осознания им положительного влияния эксперимента на профессиональный рост. Отмечен рост заявок на участие в конкурсах профмастерства «Педагог Дворца», «Сердце отдаю детям», авторских программ, портфолио педагога, методических акциях и т.п. О положительной динамике свидетельствует тот факт, что количество педагогов с высоким уровнем готовности к созданию событийного воспитательного пространства повысилось с 11,7% до 37,7%, количество педагогов с низким уровнем готовности снизилось с 42,3% до 8,7%.

Принимая за основу положение Д.В. Григорьева, что цель (в этом и суть результата) воспитательной системы - личностный рост ребенка, мы рассматривает эффективность воспитательной системы УДОД, в первую очередь, выраженную в жизнеспособности воспитанника. Для достижения данной цели **на формирующем этапе эксперимента** реализовывалась ***технология ценностного самоопределения воспитанника*** как системная деятельность педагога, направленная на реорганизацию ситуации в воспитательное событие по алгоритму: ситуация → вызов → импульс → выбор → событие и через ключевые единицы: встреча, диалог, проба. *Ситуация* (реальная, импровизационная, фантастическая, специально модулируемая) приобретает событийное значение, становится встречей и воспринимается как значимая на основе переживаемых чувств и как руководство к действию (вызов). Диалог способствует осознанию индивидом смыслообразующей величины проблемы, выступает в роли импульса, вызывающего эмоциональную и поведенческую реакцию. Ситуация выбора, выступающая в роли пробы, формирует систему ценностей личности, ее социальную позицию, чувство ответственности и долга, характер эмоций, волевые качества, привычку нравственного поведения. Так, *воспитательное событие* становится субъективно-значимым, в нем проявляется уже накопленный уровень социального опыта и осваивается новый на основе рефлексии происходящего.

На практике воспитанию качеств, убеждений, ориентаций, навыков поведения жизнеспособной личности способствовали проблемно-рефлексивные упражнения**,** приемы этюдно-рефлексивных событий, этические игры, событийный проект «Я делаю свой выбор», самомодель как разработка жизненного плана и т.п., в результате которых воспитанник обращался к анализу своих собственных ресурсов и жизненных целей, осмыслял личностную ценностную позицию и способы деятельности в основных жизненных сферах. В качестве примера приведем авторскую *самомодель Ивана К.* (16 лет, профильная школа информатики ОДТДМ им. В.П. Поляничко, финалист XII областного

конкурса творческих работ учащихся по информатике и информационным технологиям «ОренИнфо-2011»**),** которой он дал авторское название «Взгляд в будущее». Его модель включала разделы: «Какой Я», «Я и другие», «Я и мое будущее». По сравнению с входной диагностикой у Ивана повысился уровень рефлексивной самооценки, появились представления об отсроченных перспективах. Он ставил задачи самосовершенствования и освоения средств изменения себя, при этом на первое место выдвигал интеллектуальное развитие, необходимое для выбранной им профессии программиста.

Фактором, инициирующим встречное движение к укреплению, обогащению форм со-бытия, является ***технология сотрудничества с семьей*** как субъектом событийной общности. Обеспечение семейно-педагогического сотрудничества включало: реализацию социокультурного проекта «Семья», создание и работу «Академии родительства» и очно-заочной школы «Ребенок, родитель, общество: путь к успеху», создание информационно-консалтинговой службы, организация поддержки родителям в дистанционном формате – сайт «Компетентный родитель» и др. Среди показателей, отражающих эффективность педагогического эксперимента, отметим фактическое наличие сложившейся системы партнерских отношений как педагогического альянса, закрепленных рядом локальных нормативных документов (Решение коллегии министерства образования Оренбургской области «Об опыте взаимодействия семьи и образовательных учреждений в интересах развития личности ребенка», 2008г.), программным обеспечением («Психолого-педагогическое сопровождение семейного воспитания» и др.), педагогической диагностикой (удовлетворенность родителей воспитательной работой - 81,5%, рост социальной активности родителей –77%, в организации массовых мероприятий – 32,5%; участие в совместном творчестве – 97,3%; работа в родительской конференции – 53%, Совете родительской общественности – 44%, Попечительском совете – 5,7%; и др.).

Система социального творчества и проектирования социально-культурных событий отражала *традиционные* (ключевые дела, конкурсы, выставки, ярмарки, фестивали и др.) и *инновационные* (акции, видеопроекты, социальные проекты, «event-мероприятия», презентации, сценические представления, экстерн-занятия, семейный клуб и др.) *коллективные события,* связанных с историей и современной жизнью малой родины и государства. Так, например, в 2011 проводились целевые акции «Россия начинается с тебя», «Оренбургский платок мира – миру»., социально-патриотическая акция «Скворечник», посвященная памяти В.П. Поляничко – государственного и общественного деятеля России, благотворительные акции «Дети-детям», «Дворец – наш дом», «Город детства», «Навстречу друг другу», экологические акции «Чистые берега», «Миллион деревьев», туристско-экологическую акцию «Живи, родник!», комплекс мероприятий, посвященных 50-летию полета в космос Ю.А. Гагарина **(**очно-заочная краеведческая викторина «Гагарин в нашей памяти», конкурсы прикладного творчества «Мы дети твои, Земля!» (для детей с ограниченными возможностями), детского рисунка «Мастера вол-

шебной кисти» по теме «Путь к звездам», детского литературного творчества «Рукописная книга», конкурс «Дизайн космической индустрии» и т.п.

Успешность реализации системы социального творчества и проектирования социально-культурных событий обеспечивалась ***партнерством*** учреждения дополнительного образования детей ***с социальными и гражданскими институтами*** региона в рамках приоритетных направлений воспитания (гражданско-патриотического, спортивно-оздоровительного, духовно-нравственного, трудового, семейного и др.) и расширения социально-педагогической среды для самоутверждения, самоопределения и самореализации воспитанника в пространстве «группа» → «учреждение» → «город» → «социум». Отметим, что на сегодня, система социального партнерства ООДТДМ включает более 130 активных субъектов и более 100 различных форм взаимодействия в едином региональном воспитательном пространстве.

На результативно-аналитическом этапе эксперимента выявлена динамика показателей развития воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей.

Сформированность *событийной детско-взрослой воспитательной общности* характеризовалась наличием единого ценностно-смыслового поля (общий интерес, единая цель, открытое межпозиционное взаимодействие детей и взрослых, диалог, групповая и индивидуальная рефлексия, степень включенности субъектов в совместное проживание события, сформированность совместной деятельности, развитость самоуправления), характером социально-психологического климата (оптимизм, доброта, содействие, радостное жизнеощущение, комфортность, удовлетворенность). Развитие мощных коллективообразующих процессов доказывают факты, что высокий (26,2%) и средний (69,6%) уровни сплоченности (методика К.Э. Сишора) стали доминирующими; психологическая атмосфера в коллективе (методика А.Ф. Фидлера) характеризовалась как благоприятная (79,3%). Обе методики дали взаимоподтверждающие результаты.

Жизнеспособность воспитанника как главный критерий развития воспитательной системы заключалась в осознании им смысла, целей и ресурсов собственной жизни в процессе формирования *когнитивного* (знания о мире, себе, времени, смысле жизни, обеспечивающие адаптацию к среде и успешную реализацию личностных целей), эмоционально-отношенческого (ценностные отношения к будущей жизнедеятельности, ценностные ориентации личности, способность к диалогу), *рефлексивно-деятельностного* (готовность к саморазвитию, умению действовать вопреки неблагоприятным обстоятельствам, изменять их, используя социально приемлемые способы поведения; наличие навыков, позволяющих воспитаннику самостоятельно и ответственно принимать решения в ситуациях выбора, оценки и рефлексии построения перспектив жизнедеятельности в соотнесении с правами, потребностями и целями окружающих людей, общества, государства) *компонентов*.

Результаты итоговой диагностики (анализ продуктов деятельности, метод недописанного предложения, опросников, бесед, методик («Ценностные ориентации» М. Рокич, модификация Н.В. Клюевой, смысложизненных ориентаций (Леонтьев Д.А.); самоактуализационный тест Л.Л. Гозмана), «Тест жизнестойкости» (Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказова) позволили прийти к заключению о том, что расширился круг знаний, содержащих информацию о жизни и ее смыслонаполнении; усовершенствовалась иерархия ценностей и соответствующие им жизненные планы, произошло понимание значимости самопознания и самореализации, решения стали приниматься на основе анализа альтернатив и выбор одного из них на основе ценностно-смыслового осмысления, появилась способность к конструктивному решению проблемных ситуаций, степень социальной активности возросла (рефлексивно-деятельностный компонент).

Результаты статистической обработки данных[1]. В процессе экспериментальной работы нами проводились замеры по выявлению уровней сформированности жизнеспособности воспитанника в экспериментальных (ЭГ1 и ЭГ2) и контрольной группе (КГ). Достоверность различий определялась с помощью следующих статистических методов обработки данных: нахождение средних значений, χ^2 – критерий Пирсона. Результаты замеров на начальном этапе эксперимента и на конечном этапе представлены в таблицах 1, 2. Результаты свидетельствуют о положительной динамике эксперимента.

Таблица 1

Динамика уровня сформированности жизнеспособности воспитанника в ходе ОЭР

Группа	**Этап**	**Уровни**								**X**
		низкий		*средний*		*достаточный*		*высокий*		
		К-во	**%**	К-во	**%**	К-во	**%**	К-во	**%**	
КГ	начало	12	20,0	28	46,7	17	28,3	3	5,0	3,16
	конец	8	13,3	24	40,0	16	26,7	12	20,0	3,54
ЭГ-1	начало	16	26,7	27	45,0	16	26,7	1	1,7	3,04
	конец	5	8,3	5	8,3	24	40	26	43,4	4,20
ЭГ-2	начало	13	21,7	30	50	15	25	2	3,3	3,11
	конец	2	4,4	3	6,7	24	40,0	31	51,7	4,44

Условные обозначения: В — высокий (активно-поисковый) уровень; Д – достаточный (репродуктивно-деятельностный) уровень; С — средний (формально-адаптивный) уровень; Н — низкий (пассивно-преобладающий) уровень; ОЭР — опытно-экспериментальная работа.

Таблица 2

Динамика сформированности жизнеспособности воспитанника в ходе ОЭР

Сравниваемые группы	**Значение χ^2**			
	Полученное		*Табличное*	
	начало	конец		
КГ и ЭГ-1	1,325	8,756	7,815 ($p \leq 0,05$)	11,345 ($p \leq 0,01$)
КГ и ЭГ-2	0,075	15,407		
ЭГ-1 и ЭГ-2	0,340	2,334		

Условные обозначения: КГ — контрольная группа, ЭГ – экспериментальная группа.

[1] Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. – СПб.: ООО «Речь», 2000. – 350с.

О *престиже учреждения* свидетельствовали: инновационная активность, стиль управления, наличие и практическое воплощение научной концепции развития воспитательной системы, компетентность профессиональных кадров, связь с наукой, позитивный образ воспитанника. Рост научных исследований в области дополнительного образования детей, проводимых под руководством проф. М.А. Емельяновой, проф. С.В. Сальцевой, проф. О.Г. Тавстуха, проф. А.И. Щетинской и др. (более 90 исследований за последние 6 лет), способствовал эффективному решению теоретических и прикладных проблем воспитания в регионе, внедрению инновационных механизмов развития региональной системы дополнительного образования детей нового поколения.

Возросший уровень социальной активности воспитанников творческих объединений ООДТДМ подтверждается их участием и достижениями на международных и российских фестивалях, конкурсах: в 2010 году 716 воспитанников Дворца участвовали в 59 мероприятиях российского и международного уровней; в 45 из них победителями стали 477 индивидуальных и коллективных участника, что составляет 67% от общего числа участвующих.

Эффективность проделанной работы доказывают награды и признание качества воспитательных систем: в 2011 году на V Всероссийском конкурсе воспитательных систем образовательных учреждений воспитательная система экспериментального учреждения МОУ ДОД «Центр развития творчества детей и юношества города Кувандыка Кувандыкского района Оренбургской области» стала лауреатом в номинации УДОД; ГБ УДОД Оренбургского областного Дворца творчества детей и молодежи им. В.П. Поляничко награжден «Золотой звездой качества» на Международной Конвенции Качества в Женеве (2005г.), призом International Quality Crown и соответствующим диплом - сертификатом в номинации «Качество, Лидерство, Технологии и Инновации» в Лондоне (2010г.). На XIV Российском образовательном форуме структурно-организационная модель, включающая процессную модель воспитательной системы ООДТДМ, была удостоена Диплома Лауреата IV Всероссийского конкурса «Инноватика в образовании» и приза «Жемчужина российского образования». Следует отметить, что конкурсное движение стало стабильным и более привлекательным (2005 г. – 28 образовательных учреждений, 2010 г. - 61).

Проведенный анализ качественных и количественных результатов опытно-экспериментальной работы дают основание сделать вывод, что цель исследования достигнута, гипотеза доказана, поставленные задачи научного поиска успешно решены.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. **Актуальность** исследуемой проблемы определяется наличием совокупности общественно-исторических и психолого-педагогических предпосылок развития систем воспитания, обусловленных прогрессивными инновационными тенденциями в обществе и отечественной системе воспитания, модернизацией системы дополнительного образования детей, отражающими необходимость эффективного удовлетворения социального

заказа населения на воспитательные услуги, что актуализирует целенаправленную разработку теоретико-методологического основания развития воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей.

2. Обоснованно **экзистенциально-гуманистическое направление воспитания детей** как философско-педагогический базис воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей, ориентирующее педагога на осмысление воспитания как со-бытия, принятие ребенка как данности, признание ценности его личности, авансирование доверия, т.е. подход к воспитаннику с оптимистической гипотезой; создание понимающих отношений, базирующихся на уважении к его уникальности и автономии; воспитание в пространстве «событийной общности».

3. Разработан и внедрен в практику **событийно-интегративный подход** как методологический регулятив, прогнозирующий пути, тенденции и риски развития воспитательной системы как сложной целенаправленной самоорганизующейся системы.

4. Обосновано **понятийно-терминологическое поле исследования,** позволяющее *ввести* в научный оборот понятия «экзистенциально-гуманистическое направление воспитания детей», «событийно-интегративный подход» и *уточнить* понятия («система социального творчества и проектирования социально-культурных событий», «событийная ценностно-творческая деятельность», «событийная детско-взрослая воспитательная общность», «воспитательное событие»), которые отражают целостность представлений о процессе развития воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей на основе событийно-интегративного подхода.

5. Выявлен **потенциал воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей,** который позволяет воспитаннику раскрыть свою оригинальность и самобытность, определить зону успешности, возвыситься в творчестве, что происходит за счет интегрированности видов деятельности, разнообразия форм со-бытия, высокой степени общности, культурного влияния на социум.

6. Доказана эффективность **концепции развития воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей**, действенной на методологическом уровне в силу научной обоснованности смысловых ориентиров, закономерностей, принципов, ведущей идеи и выступающей в качестве целостного ядра при проектировании содержания, технологий и условий развития воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей. Концепция *представляет* собой сложную, целенаправленную систему теоретико-методологических знаний, базирующихся на событийно-интегративном подходе, и *обеспечивает* эффективность исследуемого процесса. Существенным отличием авторской концепции от предшествующих является инновационное представление о взаимообусловленности процессов развития воспитательной системы и качественного становления событийной детско-взрослой общности как ядра воспитательной системы, в отличие от традиционного понимания их как параллельных процессов, протекающих в учреждении дополнительного образования детей.

7. Разработана **процессная модель воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей,** которая выступает в качестве действенной основы прогнозирования, предвидения изменений в исследуемом процессе, характеризуя направление, природу и тенденции развития воспитательной системы в интеграционном единстве концептуально-целевого, структурно-функционального, динамического, результативного блоков. Модель создает основу для научного обоснования преобразования, гуманизации, аксиологизации воспитательного пространства.

8. Подтверждено, что эффективности развития воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей содействует комплекс необходимых и достаточных **социально-педагогических условий** (стимулирование процесса развития воспитательных систем региональных учреждений дополнительного образования детей; расширение сети социальных партнеров с целью реализации приоритетных направлений воспитания; обеспечение интеграции науки и практики; повышение профессиональной компетентности руководящих и педагогических кадров; создание системы социального творчества и проектирования социально-культурных событий как воспитательного комплекса).

9. Разработано **программно-содержательное и технологическое обеспечение** процесса развития воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей, включающее дополнительную образовательную программу для педагогов дополнительного образования детей по проблеме «Событийная педагогика: сущность и современные тенденции» и совокупность технологий (технологию компетентностной подготовки педагогов–организаторов событийного пространства, технологию ценностного самоопределения воспитанника; технологию сотрудничества с семьей как субъектом событийной общности), позволившие инструментально обеспечить достижение прогнозируемого результата – воспитание личности, подготовленной к построению своей жизни и преобразованию социума.

10. Выявлены **риски,** негативно влияющие на процесс развития воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей: *внутренние* (низкий интерес педагога к инновациям в области воспитания, недостаточно осознанное понимание педагогом экзистенциальной основы воспитания, недостаточно оперативное внедрение технологий ценностного самоопределения воспитанника, сотрудничества с семьей, приемов рефлексивной технологии, событийных проектов; неумение моделировать ситуацию как воспитательное событие, отсутствие мотивации участия в конкурсных движениях); *внешние* (отсутствие оперативной взаимосвязи министерство образование - областное УДОД – региональное УДОД, недостаточная разработанность региональной концепции воспитания, модели сетевого взаимодействия между воспитательными системами УДОД по городам, районам и округам; четких механизмов проведения конкурсов воспитательных систем образовательных учреждений, интегральных мониторинговых показателей качества воспитательной системы, системы сбора аналитической информации по воспи-

тательным системам региональных УДОД, системы четких критериев личностного развития воспитанника, педагогического потенциала современной семьи, профессиональной компетентности педагога-воспитателя, тенденция количественного оценивания воспитательных мероприятий и их участников в ущерб качественному анализу). Результаты исследования подтверждают, что обнаружение, знание и учет вышеперечисленных рисков обеспечивают эффективность развития воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей.

11. Уточнены и сформулированы **ведущие тенденции** развития воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей: развитие воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей тождественно, но не идентично развитию воспитательной системы любого образовательного учреждения; изменение приоритетов учреждения дополнительного образования детей от простого оказания образовательных услуг до реализации сообразных новому времени воспитательных комплексов, обеспечивающих целостное формирование жизнеспособной личности; воспитательная система в своем развитии имеет тенденцию к большому разнообразию, разнотипности и разноуровневости; событийная детско-взрослая общность является действенным элементом воспитательной системы и взаимосвязана с процессом ее качественного преобразования.

Разработанная теоретико-методологическая основа развития воспитательной системы УДОД, отражая современные тенденции в обществе, науке и образовании, а также особенности и специфику данного типа учреждения, предлагается в качестве логико-дидактической матрицы для дальнейших научных поисков.

Проведенное исследование не претендует на исчерпывающий характер, может служить теоретической основой для *перспективных направлений* дальнейшего научного поиска: выявление стратегических целей воспитания и его аксиологического базиса; исследование закономерностей развития гуманистических воспитательных систем, поиск путей интеграции педагогических коллективов, семьи, общественности, ведомств социальной сферы, других социальных институтов для обеспечения гармоничной социализации детей и юношества; разработка вариативных моделей воспитательных систем, обеспечивающих растущую личность перспективами, устремленностью, собственной философией жизни, способностью взаимодействовать в эпоху техногенной глобализации.

Общее количество опубликованных работ — 65. **Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях**:

I. Научные статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Болотова, М.И. Педагогические условия воспитания нравственной ответственности у подростков в дополнительном образовании детей (в свете идей В.А. Сухомлинского) / М.И. Болотова, Г.И. Биушкин // Вест. Оренб. гос. ун – та. – Оренбург, 2007. - №2(65). – С.12-18. (0,3 п.л. / авт.0,37 п.л.)

2. Болотова, М.И. Со-бытие как основа воспитательного пространства детско-взрослой общности / М.И. Болотова // Сибирский педагогический журнал (научно-теоретическое издание). – Новосибирск, 2008. - №1. –.С. 318-326. (0,56 п.л.)

3. Болотова, М.И. Семья и учреждения дополнительного образования детей: грани сотрудничества / М.И. Болотова // Знание. Понимание. Умение. – М.: Издательство Московского гуманитарного университета, 2008.- №2.- С. 79-84. (0,37 п.л.)

4. Болотова, М.И. Со-бытие как основа воспитания / М.И. Болотова // Философия образования. – Новосибирск: Изд-во СОРАН, 2008. - №1 (22). – С. 219-227. (0,56 п.л.)

5. Болотова, М.И. Проектирование событийной общности семьи и учреждения дополнительного образования детей: цели и содержание / М.И. Болотова // Вестник университета: ГОУВПО «Государственный университет управления», Москва, 2009. №16. – С. 18-21. (0,5 п.л.)

6. Болотова, М.И. Интеграция воспитательных потенциалов семьи и учреждений дополнительного образования детей / М.И. Болотова // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета: педагогика и психология. - Киров: Издат. центр ВятГГУ, 2009. - №3 (3).- С. 94-98. (0,62 п.л.)

7. Болотова, М.И. Проектирование событийной общности семьи и учреждения дополнительного образования детей: цели и содержание / М.И. Болотова // Вестник университета: ГОУВПО «Государственный университет управления», Москва, №16, 2009. – С. 18-21. (0,37 п.л.)

8. Болотова, М.И. Ценностно-парадигмальное поле событийной общности семьи и учреждения дополнительного образования / М.И. Болотова // Вестник университета: ГОУВПО «Государственный университет управления», Москва, 2009. - №32. – С. 14-17. (0,37 п.л.)

9. Болотова, М.И. Психолого-педагогическое сопровождение событийной общности семьи и учреждения дополнительного образования детей / М.И. Болотова, А.Д. Насибуллина // Сибирский педагогический журнал (научно-теоретическое издание). – Новосибирск, 2009.- №11. – С. 210-218. (0,56 п.л./авт. 0,28 п.л.)

10. Болотова, М.И. Философско-педагогические детерминанты создания событийной общности семьи и учреждения дополнительного образования / М.И. Болотова // Вестник Бурятского Государственного Университета. – Улан-Уде: Издательство Бурятского госунивеситета, 2010.- №1. - С. 7-13. (0,44 п.л.)

11. Болотова, М.И. Гносеологическое обоснование соотношения социального и нравственного в интегративном процессе социально-нравственного воспитания / М.И. Болотова, Н.В. Чуклова // Сибирский педагогический журнал (научно-теоретическое издание). – Новосибирск, 2010. - №3. – С.168-176. (0,56 п.л./авт. 0,44 п.л.)

12. Болотова, М.И. Формирование социального здоровья ребенка во взаимодействии семьи и учреждения дополнительного образования / М.И. Болотова, Л.М. Степанова

// Вестник Южно-Уральского государственного университета. – Челябинск, 2011. - №13. – С. 130-134. (0,62 п.л./авт. 0,32 п.л.)

13. Болотова, М.И. Событийно-интегративный подход как методологическая стратегия развития воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей / М.И. Болотова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – Самара, 2011. – Том 13, №2 (5). – С. 1035-1041. (0,44 п.л.)

14. Болотова, М.И. Научно-методическое обеспечение развития воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей / М.И. Болотова // Вестник университета: ГОУВПО «Государственный университет управления». - Москва, 2011. - № 18. – С. 11-14. (0,5 п.л.)

15. Болотова, М.И. Воспитательная система учреждения дополнительного образования детей как фактор ценностного самоопределения личности / М.И. Болотова // Вестник университета: ГОУВПО «Государственный университет управления». - Москва, 2011. - № 23. – С12-17.(0,37 п.л.).

16. Болотова, М.И. Ценностное самоопределение воспитанника как результативно-целевая основа воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей / М.И. Болотова // Педагогический журнал Башкортостана. – Уфа: Издательство: БГПУ, 2012. - № 6. – С. 118-127. (0,63 п.л.)

II. Монографии

17. Болотова, М.И. Событийная общность семьи и учреждения дополнительного образования детей: актуальность, сущность, осмысление проектирования: коллективная монография / М.И. Болотова / Педагогика: семья-школа-общество: коллективная монография / [Е.Н. Абузярова, О.Ю. Афанасьева, С.А. Барамзина и др.]; под общей ред. проф.О.И. Кирикова. – Книга 11. – Воронеж: 1. ВГПУ, 2007. – С. 367-375. (0,56 п.л.)

18. Болотова, М.И. Патриотическое воспитание в семье и образовательных учреждениях: коллективная монография / М.И. Болотова, М.Г. Елагин / Педагогика: семья-школа-общество: коллективная монография / под общей ред. проф.О.И. Кирикова. – Книга 12. – Воронеж: ВГПУ, 2007. – С.195-205. (0,67 п.л.)

19. Болотова, М.И. Экзистенциально-гуманистические ориентиры развития воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей: монография / М.И. Болотова – Оренбург: Изд-во «Детство», 2011. – 184 с. ISBN 978-5-9903037-1-3 (11,5 п.л.)

20. Болотова, М.И. Теория и практика развития воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей: монография / М.И. Болотова. – Оренбург: Изд-во «Детство», 2011. – 300 с. ISBN 978-5-9903037-2-0 (18,5 п.л.)

III. Учебно-методические пособия

21. Болотова, М.И. Профессиональная образовательная программа повышения квалификации к аттестации методистов учреждения дополнительного образования детей / М.И. Болотова, Л.П. Безуглова. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2003. – 42 с. (2,6 п.л.)

22. Болотова, М.И. Технология коллективной творческой деятельности в системе дополнительного образования детей: учебно-методическое пособие / М.И. Болотова. - Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2004. – 79 с. (4,9 п.л.)

23. Болотова, М.И. Традиции семейного воспитания: метод. пособие / М.И. Болотова – Оренбург: Детство, 2005. – 91с.(5,7 п.л.)

24. Болотова, М.И. Организация семейного досуга в образовательной среде учреждения дополнительного образования детей: методическое пособие / М.И. Болотова. - Москва: Изд-во «Спутник +», 2005. -54 с. (3,4 п.л.)

25. Болотова, М.И. Хрестоматия произведений В.А. Сухомлинского по проблеме воспитания нравственной ответственности детей во внешкольной работе: учебное пособие / М.И. Болотова, Г.И. Биушкин. - Оренбург: Изд-во ГУК «ОМЦНТ», 2006. – 104 с. (6,5 п.л./авт. 3,25 п.л.)

26. Болотова, М.И. Понятийно-терминологический аппарат В.А. Сухомлинского по проблеме воспитания нравственной ответственности детей во внешкольной работе: методическое пособие / М.И. Болотова, Г.И. Биушкин. - Оренбург: Изд-во ГУК «ОМЦНТ», 2006. – 106 с. (6,5 п.л./авт. 3,3 п.л.)

27. Болотова, М.И. Реализация идей В.А. Сухомлинского по нравственному воспитанию подростка в системе дополнительного образования детей: учебное пособие / М.И. Болотова, Г.И. Биушкин. - Оренбург: Изд-во ОГПУК «ОМЦНТ», 2007. – 134 с. (8,38 п.л./авт. 5 п.л.)

28. Болотова, М.И. Теория и практика современного дополнительного образования детей: учебное пособие / М.И. Болотова, О.Г. Тавстуха, А.И. Щетинская. - Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2006. – 388 с. (ГРИФ УМО) ISBN 5-85859-317-8 (24,25 п.л./авт. 8 п.л.)

29. Болотова, М.И. Слагаемые успеха семейного воспитания: книга для заботливых родителей и детей: методические рекомендации / М.И. Болотова. - Оренбург: Детство, 2007. – 40 с. (2,5 п.л.)

30. Болотова, М.И. Формирование готовности педагога дополнительного образования к созданию событийного воспитательного пространства: методическое пособие / М.И. Болотова – Оренбург: Изд-во «Пресса», 2007. – 66 с. (4,1 п.л.)

31. Болотова, М.И. Дополнительная образовательная программа «Событийная педагогика: сущность и современные тенденции» / М.И. Болотова. – Оренбург: Изд-во «Пресса», 2007. – 23с. (1,44 п.л.)

32. Болотова, М.И. Патриотическое воспитание в региональной системе дополнительного образования детей: учебно-методическое пособие. - Оренбург: Изд-во «Детство», 2008. - 92с. (по заказу министерства образования Оренбургской области) (5,75 п.л.)

33. Болотова, М.И. Адаптивное управление учреждением дополнительного образования детей: методическое пособие / М.И. Болотова. - Оренбург: Детство, 2008. -100 с. (6,25 п.л.)

34. Болотова, М.И. Новые ценности воспитания: тезаурус для педагогов, воспитателей, педагогов-организаторов, методистов / М.И. Болотова – Оренбург: Детство, 2008. – 88 с. (5,5 п.л.)

35. Болотова, М.И. Программа областной очно-заочной школы для родителей «Ребенок, родитель, общество: путь к успеху» / М.И. Болотова. – Оренбург: Детство, 2009. – 28 с. (1,75 п.л.)

36. Болотова, М.И. Технология ценностного самоопределения воспитанника в событии: методическое пособие / М.И. Болотова, А.И. Щетинская. – Оренбург: Детство, 2010. – 100с. (6,25/авт. 5 п.л.)

IV. Статьи в научных журналах

37. Болотова, М.И. Как определить характер и уровень досуга? / М.И. Болотова // Актуальные проблемы современной науки. – М., 2005. - №2. – С. 104-107. (0,25 п.л.)

38. Болотова, М.И. Сущность и структура событийной общности семьи и учреждения дополнительного образования детей / М.И. Болотова // Внешкольник Оренбуржья. - Оренбург: Изд-во ОДТДМ, 2008. - №3. – С. 32-35. (0,62 п.л.)

39. Болотова, М.И. Основы патриотического воспитания в семье и учреждении дополнительного образования детей с учетом этнопедагогики / М.И. Болотова //Внешкольник Оренбуржья. - Оренбург: Изд-во ОДТДМ, 2008. - №6 . – С. 12-17. (0,4 п.л.)

40. Болотова, М.И. Семейный клуб как событийная детско-взрослая общность: событийно-интегративный подход / М.И. Болотова // Национальные приоритеты России/научный журнал. – Омск: ООО изд. Центр «Омский научный вестник», 2009. - №1,- С. 145-150. (0,4 п.л.)

V. Статьи, представленные по результатам участия в отечественных и зарубежных конференциях

41. Болотова, М.И. Социальные и нравственно-эстетические основы воспитания родителей в УДО / М.И. Болотова // Воспитание в XXI веке: новые подходы, преемственность традиций, перспективы: сборник статей междунар. научн.-прак. конф. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2004. – 27-33. (0,4 п.л.)

42. Болотова, М.И. Семейное воспитание в системе дополнительного воспитания детей / М.И. Болотова // Философские, технические, методологические и социальные аспекты преподавательской, научной и производственной деятельности в сфере сервиса: Межвузовский сборник научных трудов. Выпуск 9. – Самара, 2004. –С.160-166. (0,43 п.л.)

43. Болотова, М.И. Организация семейного досуга в образовательном пространстве учреждения дополнительного образования //Актуальные проблемы современной культуры детства: сборник научных материалов. – Челябинск: ЧГАИ, 2004. – С. 26-31. (0,4 п.л.)

44. Болотова, М.И. Событие как духовное взаимодействие семьи и учреждения дополнительного образования детей / М.И. Болотова // Современное образование и глоба-

лизация: опыт, проблемы, перспективы: материалы международной научно-практической конференции. - в 3 ч. – Ч.1: Инновации с современном образовании / под общ. ред. В.В. Нефедова, Ю.В. Нефедова, И.П. Белова. – Оренбург: Издательский центр «Скорпион», 2007. – 150 с., С.25-29. (0,3 п.л.)

45. Болотова, М.И. Потенциал системы дополнительного образования детей по разрешению социально-педагогических проблем семьи / М.И. Болотова //Здоровье семьи – 21 век: сборник материалов XII международной научной конференции (Израиль, г. Нетания). – Пермь: ОТ и ДО, 2009. – С. 117-228. (0,68 п.л.)

46. Болотова, М.И. Организация психолого-педагогического сопровождения работы с родителями дошкольников в учреждении дополнительного образования детей / М.И. Болотова, В.С. Дайлидене // Образование и семья: проблемы сопровождения: материалы международной научно-практической конференции 27-28 марта 2008 года, Часть I. Санкт-Петербург / под общей редакцией И.А. Хоменко – СПб. – 2008. – С. 121-130. (0,6 п.л. / авт. 0,3 п.л.)

47. Болотова, М.И. Роль и направления деятельности дополнительного образования детей по сохранению и укреплению социального здоровья семьи / М.И. Болотова, Т.И. Меерзон // Здоровье семьи – XXI век: материалы XIII международной научной конференции.– Пермь: ОТ и ДО, 2009. – С. 100-105. (0,43 п.л. / авт. 0,35п.л.)

48. Болотова, М.И. Основные направления социально-педагогической поддержки семьи в учреждении дополнительного образования детей / М.И. Болотова, А.Д. Насибуллина // Здоровье семьи – XXI век: материалы XIV международной научной конференции. – Пермь: ОТ и ДО, 2010. - С. 79-82. (0,4 п.л. / авт. 0,3 п.л.)

49. Болотова, М.И. Социальное взаимодействие с семьей в профильной школе информатики в дополнительном образовании детей / М.И. Болотова, Ю.А. Щетинский //Социальное партнерство в образовании как фактор развития современного образования: материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Улан-Уде: Издательство Бурятского госуниверситета, 2010. – С. 73-75.

50. Болотова, М.И. Семья как социально-ценностная общность бытия ребенка / М.И. Болотова, Е.В. Харитонова // Здоровье семьи – XXI век: материалы XIV международной научной конференции. – Пермь: ОТ и ДО, 2011. - С. – 63-65. (0,3 п.л. / авт. 0,25 п.л.)

51. Болотова, М.И. Воспитание в системе дополнительного образования детей: традиции и перспективы / М.И. Болотова // Воспитание современной молодежи: социальное сотрудничество: материалы международного симпозиума. - Актобе: Актюбинский государственный институт, 2011. – С.18-23. (0,43 п.л.)

52. Болотова, М.И. Новый подход к воспитанию в системе дополнительного образования детей: мат-лы VII Международной научно-практической конференции «Образование и наука без границ – 2011» Вып. 18. Педагогические науки / М.И. Болотова, Е.В. Харитонова. – Польша: Пшемышль: Наука и общество. – С. 75-78. (0,25/авт. 0,19 п.л.)