И. А. Каиров

ОЧЕРКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АКАДЕМИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК РСФСР

1943 / 1966

И. А. Каиров

ОЧЕРКИ

ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АКАДЕМИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК РСФСР

(1943/1966)



К $\frac{0062—100}{005(01)—73}$ заказное издание

© Издательство «Педагогика», 1973

И. А. Каиров

Профессор, действительный член Академии педагогических наук СССР

ОЧЕРКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АКАДЕМИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК РСФСР

1943 | 1966

«ПЕДАГОГИКА»
МОСКВА
1973

ОСНОВНЫЕ РАЗДЕЛЫ КНИГИ:

ОРГАНИЗАЦИЯ
АКАДЕМИИ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК
РСФСР

НАУЧНАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
АКАДЕМИИ

УЧЕНЫЕ
О СВОЕЙ РАБОТЕ
В АКАДЕМИИ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК
РСФСР

СОБРАНИЯ
И СЕССИИ
АКАДЕМИИ

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ
ПЕЧАТЬ
АКАДЕМИИ

РАСПРОСТРАНЕНИЕ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ
И ОБЩЕСТВЕННО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ПРЕДИСЛОВИЕ

Очерки деятельности Академии педагогических наук РСФСР освещают не только историю ее организации и становления. Главная цель книги — показать, как развивалась педагогическая наука в очень сложные, ответственные периоды жизни нашей страны: в условиях Великой Отечественной войны, послевоенного восстановления народного хозяйства и дальнейшего укрепления социалистического государства.

Деятельность академии определялась в соответствии с задачами успешного завершения построения социализма, активного перехода к строительству коммунизма, укрепления международного авторитета нашей Родины, советской педагогической науки.

Организация в военные годы нового научно-педагогического учреждения — Академии педагогических наук РСФСР — свидетельство огромной заботы партии и правительства о воспитании подрастающего поколения, развитии и укреплении народного образования страны, создании благоприятных условий для развития педагогической науки.

Деятельность советских ученых-педагогов и учителей-практиков, которые с огромным напряжением сил и вдохновением способствовали становлению Академии педагогических наук РСФСР, проведенные ими исследования жизненно важных проблем воспитания, учения и образования совет-

ской молодежи легли в основу развития дальнейшей научной работы академии.

Двадцать лет с точки зрения общественно-исторического развития срок небольшой. Но характер решаемых учеными задач, необычайно важное их значение для строительства коммунистического общества, воспитания нового человека и создания марксистско-ленинской педагогики имеют непреходящее значение для будущего.

Материал настоящей книги, хочется думать, будет содействовать подготовке молодых ученых в области педагогических наук, их работе над диссертациями, окажет помощь студентам педагогических институтов и университетов, будущим учителям в повышении их педагогической культуры.

* * *

В создании очерков принимали участие многие ученые Академии педагогических наук СССР: действительные члены и члены-корреспонденты, директора научно-исследовательских институтов, научные работники.

Приняли активное участие и оказали большую помощь в работе М. И. Кондаков, А. М. Арсеньев, М. П. Кашин, А. А. Смирнов, В. А. Крутецкий, В. Д. Небылицын, В. Н. Шацкая, Б. Т. Лихачев, Е. В. Квятковский, А. В. Запорожец, Т. А. Маркова, А. А. Маркосян, А. А. Васильев, Т. А. Власова, Ю. А. Кулагин, К. В. Мальцева, С. Г. Шаповаленко. Директора научно-исследовательских институтов академии предоставили сводные отчеты о деятельности институтов за 20 лет, ряд годовых и перспективных планов.

Автор благодарен товарищам по совместной работе в академии — ее действительным членам и членам-корреспондентам за краткие сообщения о своей научной работе. Это в значительной мере помогло расширить и углубить материалы о результатах научной работы академии. Особую благодарность автор приносит Э. И. Моносзону за его внимательное отношение и помощь в работе над рукописью.

Приносим свою благодарность руководителям, сотрудникам научно-вспомогательных учреждений академии — Научной библиотеки имени К. Д. Ушинского (Н. Н. Сереброву), Дома пропаганды педагогических знаний и передового опыта (И. А. Печерниковой), Научного архива академии (С. Г. Степанову). Сотрудники архива предоставили в наше распоряжение ценный материал о деятельности Академии педагогических наук РСФСР. Мы также благодарны Л. Р. Свирскому, А. А. Смирнову, И. И. Вовси, Л. А. Шнайдеру, С. Г. Бархударову, предоставившим материалы о печатных работах и научной деятельности журналов академии, М. Б. Рубцовой, предоставившей большой материал по «Педагогическим чтениям».

Интересные данные о деятельности педагогической общественности при академии — Педагогического общества РСФСР, Общества психологов — были представлены товарищами А. М. Арсеньевым, Б. Ф. Ломовым, Э. А. Фарапоновой, Г. С. Цовьяновым.

В собирании и обработке материалов принимали непосредственное участие научные сотрудники лаборатории нравственного воспитания младших школьников Института общих проблем воспитания академии Н. Г. Брызгалова, Е. С. Григорьева, М. Б. Рубцова.

Полезные советы при обсуждении первого варианта очерков были даны О. С. Богдановой, Г. Н. Филоновым, И. С. Марьенко (Научно-исследовательский институт общих проблем воспитания АПН СССР).

Очерки по существу — результат коллективного труда

* * *

Предлагаемая читателям книга, не претендуя на исчерпывающее изложение, характеризует основные направления деятельности Академии педагогических наук Российской Федерации за весь период работы. Книга в какой-то степени подводит итоги, достигнутые советскими учеными-педагогами, академией в развитии педагогической науки, в подготовке научных кадров, в пропаганде педагогических знаний в народе.

ОРГАНИЗАЦИЯ АКАДЕМИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК РСФСР

ПЕРВЫЕ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ПОСЛЕ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Победа Великой Октябрьской социалистической революции в нашей стране открыла новую эпоху в развитии науки. Наука превратилась в орудие господства труда над природой, в орудие революционного преобразования общества на основах коммунизма.

Наркомпрос и его органы, призванные заниматься вопросами развития педагогической мысли в России, получили после Октябрьской революции незначительное наследство. За весь период существования высшей школы в дореволюционной России было создано всего 105 высших учебных заведений, в которых учились 127 тыс. студентов.

В дореволюционной России не было научных учреждений по педагогическим наукам, а также государственных высших педагогических учебных заведений и кафедр педагогики. Состав учителей гимназий и других средних учебных заведений пополнялся обычно из числа лиц с университетским образованием.

Только в последнее предреволюционное десятилетие были открыты на частные средства 5 высших педагогических учебных заведений: Педагогическая академия, курсы Лесгафта и Высшие Фребелевские курсы в Петербурге, Шелапутинский педагогический институт в Москве и Фребелевский институт в Киеве[1]. Разработкой педагогических и психологических проблем занимались около 20 учреждений, их деятельность никем не объединялась и не направлялась.

Педагогическая наука в нашей стране свое подлинное развитие получила после Октябрьской революции.

Успехи в развитии советской школы и педагогической науки в значительной степени определялись людьми, которые работали в этот период в области народного образования.

---

[1] См.: *Е. Н. Медынский.* Педагогические науки в СССР за 25 лет. «Советская педагогика», 1942, № 11—12.

Коммунистическая партия направила на работу в систему Наркомпроса выдающихся деятелей: первого наркома просвещения А. В. Луначарского, Н. К. Крупскую, видных политических работников и представителей науки М. Н. Покровского, Д. П. Штейнберга, О. Ю. Шмидта, П. Н. Лепешинского, И. В. Русакова, Ф. Я. Кона, М. Т. Лядова, П. И. Лебедева-Полянского, А. С. Бубнова, В. П. Потемкина, Л. Р. Менжинскую, Ф. Н. Петрова и других. В развитии народного образования принимали деятельное участие известные в стране ученые-педагоги Н. Н. Иорданский, Н. В. Чехов, П. П. Блонский, С. Т. Шацкий, А. С. Макаренко, А. П. Пинкевич, М. М. Пистрак, А. Г. Калашников, Е. Н. Медынский, В. Н. Шульгин, К. Н. Корнилов и другие, а также видные методисты Н. Л. Бродский, В. Н. Верховский, Б. Е. Райков, А. С. Барков, Н. Г. Тарасов, В. Н. Шацкая и многие другие.

Создание революционной системы народного просвещения, подготовка кадров учителей и ученых с большой остротой поставили вопрос о развитии советской педагогической науки и организации научно-педагогических учреждений.

Решая сложные задачи строительства советской школы, Наркомпрос и его отделы не могли строить свою практическую работу без помощи соответствующих научных учреждений и обобщения передового опыта. Возникла потребность в создании научных учреждений, опытно-показательных школ и станций. В 1919—1920 гг. Наркомпрос открыл Центральный физико-педагогический институт, Центральный естественно-педагогический институт, Центральный гуманитарно-педагогический институт.

В отчете о деятельности отдела единой трудовой школы Наркомпроса РСФСР за январь — август 1920 г. указывалось, что отдел «много сил положил на создание и укрепление научно-педагогических институтов»[2]. В эти же годы был открыт Научный институт по детскому чтению. На базе центральных педагогических институтов был создан Научно-исследовательский институт методов школьной работы (1922). Затем были открыты Ленинградский институт научной педагогики (1924), Институт методов внешкольной работы с детьми (1923) и Научно-

[2] Еженедельник «Народное просвещение». 1920. № 71—73.

исследовательский педагогический институт при II Московском университете (1926).

Все научно-педагогические институты были призваны вооружить работников Наркомпроса и школ научными разработками основных проблем обучения и воспитания, помочь в школьном строительстве и внешкольной работе.

Одновременно были организованы научно-исследовательские институты: планирования и организации народного образования, политехнического образования, начальной школы, программно-методический, внешкольного образования, школ, детского и юношеского коммунистического движения, Центральный институт просвещения национальностей, а также Дом художественного воспитания детей, Институт игрушки и др. В союзных республиках были организованы научно-исследовательские институты школ и другие научные учреждения.

В зависимости от выдвигавшихся задач в деле организации народного просвещения эти институты претерпевали различные преобразования. Сохраняя единство идейных основ и целей, советская педагогика учитывала конкретные условия развития образования, национальные особенности и революционные традиции в воспитании и обучении подрастающего поколения народов многонационального Советского Союза. В те годы особенно развивалась педагогическая наука в РСФСР, на Украине, в Белоруссии, в республиках Закавказья, в Средней Азии. Ученые этих республик активно способствовали развитию советской марксистско-ленинской педагогической науки.

Кроме научных учреждений было создано большое число педагогических вузов: Академия коммунистического воспитания имени Н. К. Крупской, Высшие педагогические курсы при II Московском университете, Московский государственный педагогический институт имени А. С. Бубнова (на базе педагогического факультета II Московского университета, ныне Московский государственный педагогический институт имени В. И. Ленина), Высший коммунистический институт просвещения и др. Были открыты опытно-педагогические станции: Центральная опытная станция Наркомпроса, Центральная биологическая станция юных натуралистов, Опытная станция в Шатуре, III показательная Гагинская станция имени

Н. В. Чехова в Раненбургском уезде Рязанской области и др.

С целью создания и обобщения коллективного опыта учительства, проверки на практике ряда теоретических положений была создана широкая сеть опытно-показательных школ Наркомпроса. Они пропагандировали идеи новой школы, проводили научно-педагогическую работу. Напомним некоторые из них: школа-коммуна Наркомпроса в селе Литвиновичи, школы имени П. Н. Лепешинского, имени А. Н. Радищева, школы № 25 и 110 Москвы, школа № 157 Ленинграда, Ермолинская школа Смоленской области, Яснополянская школа Тульской области, Чебаковская школа Тутаевского района Ярославской области и др.

За сравнительно короткий срок вновь созданные и реорганизованные институты привлекли научных работников и специалистов различных областей педагогики и методики, направили их усилия на создание новой, советской школы. Несмотря на материальные трудности, вызванные иностранной военной интервенцией и гражданской войной, сеть научно-педагогических учреждений в стране росла, программа их исследований расширялась.

Руководствуясь идеями марксизма-ленинизма, советская педагогика разрабатывала цели и задачи воспитания подрастающего поколения, проблемы соотношения педагогики и политики, выявляла пути формирования всесторонне развитой личности строителя коммунизма, человека с широким умственным кругозором, высокими моральными качествами, труженика, активного патриота и интернационалиста. Советская педагогика развивалась в борьбе с различными буржуазными теориями. Вместе с тем творчески изучались прогрессивные идеи передовых представителей педагогической науки за рубежом.

Советская педагогика вышла из замкнутых стен научных и учебных учреждений, приблизилась к школе, чтобы связать теорию с практикой. Она показала, что процесс развития науки осуществляется совместными усилиями теоретиков-педагогов и практиков-учителей. Педагогика индивидуального действия все больше становилась педагогикой коллективного творчества.

Однако отсутствие единого центра, объединяющего и направляющего разработку теоретических проблем педагогики, отрицательно сказывалось на развитии педагоги-

ческой мысли. Вследствие разобщенности научных работников наблюдались раздробленность тематики и параллелизм в разработке многих вопросов. Необходимость объединения усилий в научно-педагогических исследованиях особенно обнаружилась на совещании по педагогическим наукам, созванном в апреле 1941 г. Всесоюзным комитетом по делам высшей школы при Совнаркоме СССР и Наркомпросом РСФСР. Перед Наркомпросом РСФСР встала конкретная задача объединить усилия ученых-педагогов и учителей.

Народный комиссар просвещения РСФСР В. П. Потемкин издал приказ от 9 апреля 1941 г. «Об улучшении преподавания педагогики и постановки педагогической практики в педвузах», в котором были вскрыты недостатки педагогической науки того времени, отмечалась разрозненность в работе ученых-педагогов, их слабая связь со школой. В приказе были намечены конкретные меры дальнейшего развития педагогической науки, повышения ее уровня в педагогических учебных заведениях и научно-исследовательских институтах. При этом указывалось, что основной базой для разработки и обсуждения теоретических вопросов педагогики и психологии должна стать педагогическая секция учебно-методического совета Наркомпроса РСФСР. На секцию возлагалось координирование и руководство всей научно-исследовательской работой в области педагогических наук. Председателю ее [3] было поручено созывать расширенные заседания педагогической секции для обсуждения основных проблем педагогики, психологии и частных методик, издание важнейших докладов по педагогике и психологии. Учебно-методический совет должен был совместно с Управлением подготовки учителей Наркомпроса разработать план научно-исследовательской работы, предусмотрев в нем особо важные вопросы воспитания и обучения детей в советской школе, взаимоотношения школы и семьи, методики воспитания и др., организовать коллектив авторов по созданию Педагогического словаря, учредить при 10 педагогических институтах базовые школы.

Внимание директоров педагогических и учительских институтов было нацелено на улучшение руководства и контроля за качеством работы кафедр педагогики, чтобы

[3] Возглавлял секцию профессор И. А. Каиров. — *Ред.*

обеспечить более основательную педагогическую подготовку будущих учителей школы. Великая Отечественная война приостановила выполнение намеченного плана по объединению научно-педагогических сил Российской Федерации.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОБ УЧРЕЖДЕНИИ АКАДЕМИИ

Решение вопроса об организации Академии педагогических наук как центра научно-педагогической мысли было принято осенью 1943 г. Таким образом, создание Академии педагогических наук РСФСР как высшего научного учреждения, объединяющего наиболее выдающихся ученых в области педагогических наук, явилось закономерным завершением процесса организации руководящего центра педагогической науки.

Несмотря на военную обстановку, партия и Советское правительство сочли возможным создать в Москве научно-педагогический центр — академию. Советское правительство проявляло большую заботу о дальнейшем развитии советской школы и педагогической науки, о подготовке кадров учителей и ученых. Укрепляя и совершенствуя школу, не взирая на все трудности военного времени, партия и правительство стремились объединить силы видных ученых и творческих учителей, теснее связать педагогическую теорию с практикой. Создавая научно-исследовательский центр педагогической мысли, партия и правительство ставили перед ним задачу — содействовать развитию народного образования в стране, распространять педагогические знания в народе, повышать теоретический уровень огромной армии учительства и всех работников народного образования, поднять педагогическую науку на высоту, достойную больших и сложных задач воспитания подрастающего поколения нашей Родины.

Предварительная подготовка вопроса об организации академии была поручена наркому просвещения РСФСР В. П. Потемкину и председателю Комитета по делам высшей школы при Совете Народных Комиссаров СССР С. В. Кафтанову. В подготовке практических предложений участвовали деятели просвещения и ученые — про-

фессора Московского педагогического института имени В. И. Ленина и Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова Е. Н. Медынский и И. А. Каиров, профессора Московского городского педагогического института В. Н. Марков, Г. Е. Жураковский, Н. А. Желваков, директор Московского городского педагогического института П. С. Бенюх и директор Научно-исследовательского института психологии С. Л. Рубинштейн.

6 октября 1943 г. Совет Народных Комиссаров СССР утвердил постановление правительства РСФСР об организации Академии педагогических наук РСФСР[4]. Это было знаменательным событием.

Постановлением Советского правительства академии вменялось в обязанность: научная разработка вопросов общей педагогики, специальной педагогики, истории педагогики, психологии, школьной гигиены, методов преподавания основных дисциплин в начальных и средних школах. На академию возлагалась подготовка через аспирантуру и докторантуру научно-педагогических кадров для вузов и научно-исследовательских институтов по педагогике и психологии. Академия была призвана обобщать опыт лучших педагогов страны, оказывать научную помощь школам, кафедрам педагогики высших учебных заведений, критически изучать педагогические теории и работу школ зарубежных стран. В ее задачи входила подготовка учебных пособий по педагогическим наукам, а также содействие авторам в разработке и подготовке к изданию школьных учебников и учебных пособий.

Академия педагогических наук РСФСР была учреждена в Москве и подчинена Наркомпросу. Ежегодный план работы академии утверждался Советом Министров РСФСР. Первым президентом АПН РСФСР был утвержден академик В. П. Потемкин, народный комиссар просвещения РСФСР. Академии передавался научно-теоретический орган Наркомпроса РСФСР — журнал «Советская педагогика».

Постановлением СНК РСФСР от 6 октября 1943 г. была создана комиссия по подготовке материалов, связанных с организацией академии, в составе В. П. Потем-

---

[4] См.: СП РСФСР, 1944, № 1, стр. 22.

кина (председатель), академика С. П. Обнорского, профессоров Н. Н. Яковлева, В. И. Светлова, И. А. Каирова, Б. В. Всесвятского, В. Н. Маркова, С. Л. Рубинштейна. Комиссия обязывалась представить в СНК РСФСР к 1 декабря 1943 г. проект Устава, первоначальный состав действительных членов и членов-корреспондентов, а также смету расходов и штаты академии.

Правительство установило срок открытия академии — 15 декабря 1943 г. К указанному времени комиссия представила на рассмотрение правительства требуемые материалы.

Совет Народных Комиссаров РСФСР утвердил Устав Академии педагогических наук РСФСР и определил следующий состав ее учреждений:

Научно-исследовательский институт теории и истории педагогики;

Научно-исследовательский институт методов обучения;

Научно-исследовательский институт психологии;

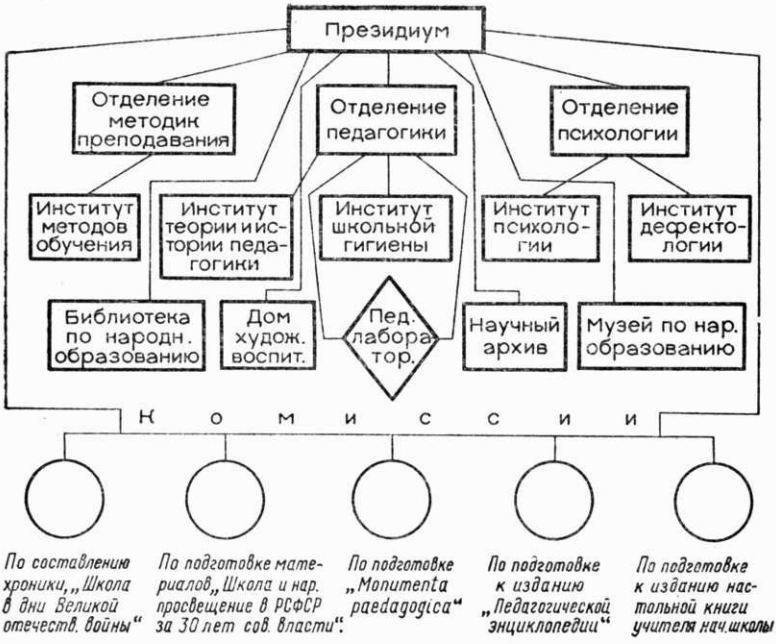
Научно-исследовательский институт дефектологии;

Музей по народному образованию;

Государственная библиотека по народному образованию.

Академия педагогических наук РСФСР создавалась на базе ряда научно-исследовательских институтов и опытно-показательных учреждений Наркомпроса РСФСР, имевших солидный опыт, научные традиции и работоспособные научные коллективы: Института методов обучения (бывший Научно-исследовательский институт школ), Института психологии (Институт психологии при Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова), Института дефектологии (Научно-практический институт дефектологии). Хотя Институт теории и истории педагогики был организован вновь, он использовал опыт работы Института педагогики при Московском университете и Института научной педагогики в Ленинграде. Бывший Музей Наркомпроса РСФСР был реорганизован в Музей по народному образованию. Библиотека, организованная при Наркомпросе РСФСР, в связи с созданием академии также была передана в ее систему.

Академии педагогических наук РСФСР был предоставлен ряд помещений. Институт психологии находился в



здании при Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова. Это было специально построенное и оборудованное помещение для Института психологии, организованного при университете еще в 1912 г. Институт дефектологии остался в здании бывшего Научно-практического института дефектологии с его детской клиникой и школой на Погодинской улице. В здании школы в Лобковском переулке (ныне ул. Макаренко) разместились Институт теории и истории педагогики, Институт методов обучения, издательство и типография академии. Президиум академии получил особняк на улице Большая Полянка.

Помещения, предоставленные академии, пришлось приводить в порядок, преобразовывать, а многие оборудовать заново. Все это, естественно, потребовало времени и больших усилий. Надо заметить, что коллектив академии с большим подъемом трудился над созданием мате-

риальной базы и условий для организации научных учреждений.

Постановлением СНК РСФСР от 11 марта 1944 г. был утвержден первый состав действительных членов (13 человек) и членов-корреспондентов (13 человек) АПН РСФСР.

В состав действительных членов вошли: профессора А. С. Барков, В. Н. Верховский, И. А. Каиров, К. Н. Корнилов, Е. Н. Медынский, Н. В. Чехов, академики Н. С. Державин, С. П. Обнорский, А. М. Панкратова, В. П. Потемкин, Л. В. Щерба, А. Н. Толстой, А. Я. Хинчин (член-корреспондент АН СССР).

СОСТАВ АКАДЕМИИ, ЕЕ КАДРЫ

В первый состав Академии педагогических наук РСФСР вошли известные ученые, представляющие различные области наук, и ученые-педагоги, внесшие серьезный вклад в развитие советской школы и науки. В действительные члены АПН РСФСР были избраны представители наиболее важных и определяющих направлений педагогики (3 специалиста по педагогике и истории педагогики, 1 — по психологии, 9 — по преподаванию основных дисциплин общеобразовательной школы). Из 13 действительных членов 7 состояли членами Академии наук СССР.

Из числа избранных членов-корреспондентов АПН РСФСР 7 человек были специалистами по методикам, 4— по педагогике, 2 — по психологии и дефектологии. Почти все члены-корреспонденты имели ученую степень доктора наук и звание профессора. В соответствии с Уставом академии в первый ее состав был включен заслуженный учитель школы РСФСР специалист по обучению в начальных классах Н. М. Головин. Состав ученых полностью удовлетворял требованиям Устава академии. Перед лицом советской научной общественности АПН РСФСР выступала весьма компетентным и авторитетным научно-педагогическим органом.

ВЛАДИМИР ПЕТРОВИЧ ПОТЕМКИН (1878—1946) — президент АПН РСФСР.

Роль первого президента в организации и развертывании работы академии была огромна. В. П. Потемкин был крупным политическим деятелем, ученым-историком, членом Академии наук СССР, активным деятелем советского просвещения — наркомом просвещения РСФСР. Большие организаторские способности В. П. Потемкина были отданы созданию молодого научного учреждения. Начальная стадия становления академии, определение основных направлений в ее научной работе проходили под непосредственным руководством В. П. Потемкина.

В организации научной работы В. П. Потемкин твердо и последовательно руководствовался учением марксизма-ленинизма, решениями партии и правительства. Он подчеркивал, что разработка научных проблем должна строиться на основе глубоких теоретических исследований, изучения и обобщения передового опыта, в тесной связи теории с практикой, что необходимо творчески использовать «золотой фонд» русской классической педагогики, достижения ученых-педагогов зарубежных стран, активно разоблачать реакционную буржуазную педагогическую науку. В. П. Потемкин считал, что все члены Президиума академии должны возглавлять научную работу в институтах по своей специальности, иначе они неизбежно станут администраторами и потеряют свое научное лицо.

Члены Президиума, выполняя указания президента, старались сочетать свою деятельность с научной работой в институтах академии. Так, К. Н. Корнилов некоторое время был директором Института психологии; И. А. Каиров возглавлял педагогическую лабораторию при школах № 349, 169 Москвы (по изучению проблемы развития детей и их нравственного воспитания); А. Я. Хинчин, будучи академиком-секретарем по проблемам методики обучения, активно участвовал в работе сектора методики обучения математике Института методов обучения академии.

АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ БАРКОВ (1873—1953) — профессор Московского государственного университета, географ и методист. В начале XX в. совместно с А. А. Крубером, С. Ф. Чефрановым и С. Г. Григорьевым им были созданы лучшие в России хрестоматии и учебники по географии. После Октября при непосредственном участии А. С. Баркова разрабатывались программы по географии для начальных и средних школ, создавались методические пособия для учителей. В 1935 г. А. С. Барков и А. А. Половинкин подготовили стабильный учебник «Физическая география» для V класса.

ВАДИМ НИКАНДРОВИЧ ВЕРХОВСКИЙ (1873—1947) — профессор Ленинградского педагогического института имени А. И. Герцена, заслуженный деятель науки РСФСР, методист по химии. В дореволюционные годы совместно с С. И. Сазоновым вел борьбу за введение химии как самостоятельного предмета в общеобразовательную школу. Он был одним из составителей первой программы по химии для советской средней школы, автором первого стабильного учебника (выдержавшего

13 изданий), пособия для практических работ учащихся, методического руководства для учителей. Большой популярностью пользуется его капитальный труд «Техника и методика химического эксперимента» в двух томах (1924—1926).

НИКОЛАЙ СЕВАСТЬЯНОВИЧ ДЕРЖАВИН (1877—1953) — академик АН СССР, почетный член Болгарской Академии наук, филолог. Основные его работы посвящены истории славян. Он был автором ряда учебных пособий: «Учебник русской грамматики», «Основы методики преподавания русского языка и литературы в средней школе» (1917), «Опыт научно-элементарного курса» (1918) и др.

ИВАН АНДРЕЕВИЧ КАИРОВ (род. 26/XII 1893 г.) — доктор педагогических наук, профессор. Педагогическую деятельность вел в области агрономической педагогики и методики распространения сельскохозяйственных знаний. Был организатором и руководителем Высших педагогических курсов при Сельскохозяйственной академии имени К. А. Тимирязева и заведующим кафедрой педагогики Агропедагогического института. В этот период им написаны труды по агрономической педагогике для массовой сельскохозяйственной школы. И. А. Каиров начал свою педагогическую деятельность учителем, затем был директором ряда общеобразовательных школ, заведующим кафедрой педагогики в Педагогическом институте имени В. И. Ленина и Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова. Под руководством И. А. Каирова было подготовлено и издано учебное пособие по педагогике для педагогических институтов и университетов; он является автором ряда работ по проблемам нравственного воспитания. Всего опубликовано свыше 60 его научных трудов.

КОНСТАНТИН НИКОЛАЕВИЧ КОРНИЛОВ (1879—1957) — доктор педагогических наук, профессор. Окончив в 1910 г. Московский университет, он стал научным сотрудником Психологического института, а с 1916 г. — приват-доцентом Московского университета. По поручению Наркомпроса К. Н. Корнилов организовал педагогический факультет при II Московском государственном университете и был назначен его деканом и профессором кафедры психологии. В 1923—1930 и 1938—1941 гг. он директор Научно-исследовательского института психологии. К. Н. Корнилову принадлежит свыше 50 научных работ и статей. Особенно широко известно его имя как автора учебников по психологии для педагогических вузов, педагогических училищ и средних школ, а также специальных работ по воспитанию воли.

ЕВГЕНИЙ НИКОЛАЕВИЧ МЕДЫНСКИЙ (1885—1957) — доктор педагогических наук, профессор. Е. Н. Медынский начал свою педагогическую деятельность в 1911 г. Он руководил земскими школами в Царскосельском уезде; был преподавателем Педагогической академии и на Фребелевских курсах в Петербурге, в Университете Шанявского в Москве. Большое внимание в те годы он уделял внешкольному образованию. После Октябрьской революции вел научно-педагогическую работу во II Московском университете и на кафедре педагогики в МГПИ имени В. И. Ленина. Е. Н. Медынский — автор первого советского учебника по истории педагогики для студентов педагогических

институтов и университетов, выдержавшего много изданий. Е. Н. Медынский принимал деятельное участие в подготовке Полного собрания сочинений К. Д. Ушинского, Собрания сочинений А. С. Макаренко, написал монографию, посвященную А. С. Макаренко. В качестве действительного члена Академии педагогических наук РСФСР Е. Н. Медынский участвовал в организации ее учреждений, избирался членом Президиума, руководил Научно-педагогической библиотекой имени К. Д. Ушинского, занимался подготовкой аспирантов, участвовал в организации Института теории и истории педагогики академии.

СЕРГЕЙ ПЕТРОВИЧ ОБНОРСКИЙ (1888—1962) — академик АН СССР, исследователь языка оригинальных памятников русской письменности старейшего периода («Русской правды», «Поучений Владимира Мономаха», «Слова о полку Игореве» и др.). Труды С. П. Обнорского «Именное склонение в современном русском языке» (1927—1931) и «Очерки по морфологии русского глагола» (1953) раскрывают историю именного склонения и форм русского глагола в их диалектных вариантах. Большое значение для школьного обучения имеют его работы по орфоэпии, орфографии, культуре русского языка. С. П. Обнорский участвовал в создании большого орфографического словаря и свода правил орфографии и пунктуации (1956).

АННА МИХАЙЛОВНА ПАНКРАТОВА (1897—1957) — член-корреспондент и позднее академик АН СССР, исследователь проблем истории рабочего движения в СССР, организатор исторического образования в стране. Она руководила составлением программ по истории СССР для высшей и средней школы, изданием методических пособий для учителей. При ее участии в 1939 г. был создан первый стабильный учебник по истории СССР для VIII—X классов, выдержавший 17 изданий.

АЛЕКСЕЙ НИКОЛАЕВИЧ ТОЛСТОЙ (1882—1945) — известный советский писатель, академик АН СССР. Творческая деятельность А. Н. Толстого как писателя оказывала огромное влияние на советскую молодежь. Горячая любовь к Родине, гуманизм и демократизм его произведений, искреннее уважение к советской молодежи привлекали к нему юношей и девушек нашей страны. Большое внимание уделял писатель вопросам художественного воспитания детей, часто выступал со статьями и докладами, был активным участником совета по художественному воспитанию детей при Наркомпросе РСФСР. Его книга «Детство Никиты» раскрывает процесс формирования внутреннего мира ребенка, влияние среды и воспитания на характер детей и подростков. Интересны и увлекательны его книги для детей. Публицистические выступления А. Н. Толстого в годы Великой Отечественной войны сыграли большую роль в воспитании патриотизма и интернационализма у советской молодежи.

АЛЕКСАНДР ЯКОВЛЕВИЧ ХИНЧИН (1894—1959) — член-корреспондент АН СССР, профессор Московского государственного университета, лауреат Государственной премии, математик, автор многих исследований по математическому анализу, теории чисел, теории вероятностей и методике математики, а также научно-популярных книг. Им была обоснована необходи-

мость изменения направления курса математики в средней школе и включения в него элементов высшей математики. К числу его важнейших трудов по методике относятся: «Великая теорема Ферма» (1932), научно-популярные книги «Цепные дроби» (1935), «Три жемчужины теории чисел» (1947), «Основные понятия математики и математические определения в средней школе» (1940), «О формализме в школьном преподавании математики» (1944).

НИКОЛАЙ ВЛАДИМИРОВИЧ ЧЕХОВ (1865—1947) — педагог и методист. Свою общественно-педагогическую деятельность начал в 90-х годах XIX в. В дореволюционное время он активно участвовал во многих всероссийских съездах по народному образованию, проводил значительную работу по подготовке и повышению квалификации учителей, руководил учительскими курсами, был председателем совета Московских женских курсов имени Д. Т. Тихомирова. Как педагог, он высоко ценил роль трудового обучения в школе. После Октябрьской революции Н. В. Чехов участвовал в строительстве советской школы: до 1927 г. заведовал отделом единой трудовой школы Наркомпроса, затем руководил отделом опытно-показательных учреждений, состоял членом коллегии Главсоцвоса. Он автор работ по истории народного образования и детской литературе, а также по вопросам всеобщего обучения, методики преподавания русского языка в нерусской школе.

ЛЕВ ВЛАДИМИРОВИЧ ЩЕРБА (1880—1944) — языковед, академик АН СССР. Известен трудами по фонетике, к числу которых относятся: «Русские гласные в качественном и количественном отношении» (1912), «Фонетика французского языка» (1937). Л. В. Щерба создал свою теорию фонемы, принимал участие в разработке академической грамматики, занимался вопросами теории частей речи, норм литературного произношения, интонации, письма и орфографии и др.

Члены-корреспонденты академии

ПАВЕЛ НИКОДИМОВИЧ ГРУЗДЕВ (1890—1953) — доктор педагогических наук, профессор (с 1945 г. действительный член АПН РСФСР). Разрабатывал общие вопросы педагогики, в частности проблемы теории и практики воспитания; выступал редактором и одним из авторов учебника по педагогике (1940), составителем сборников по вопросам воспитания и образования.

НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ КОНСТАНТИНОВ (1894—1958) — доктор педагогических наук, профессор, заслуженный деятель науки Узбекской ССР, специалист по истории педагогики. Исследовал проблемы истории зарубежной педагогики, в частности педагогики стран Востока, истории советской педагогики и школы. Широко известны его работы: «Очерки по истории средней школы в России» (1947), «Школьная политика в колониальных странах (XIX—XX вв.)» (1948).

ВЛАДИМИР НИКОЛАЕВИЧ МАРКОВ (1884—1945) — профессор, ученый-педагог и деятель народного образования. Разрабатывал главным образом общие проблемы теории педагогики, воп-

росы дидактики, методы изучения советских школьников в процессе обучения, проблемы организации народного образования.

ИВАН ФОМИЧ СВАДКОВСКИЙ (род. 20/I 1895 г.) — доктор педагогических наук, профессор (с 1945 г. действительный член АПН РСФСР), автор работ по методологическим проблемам педагогики, теории коммунистического воспитания, дидактике, истории педагогики.

БОРИС ИГНАТЬЕВИЧ КОВАЛЕНКО (1890—1969) — доктор педагогических наук, профессор, тифлопедагог, автор трудов по обучению слепых детей. Важнейшие его работы: «Основы предметных методик в работе со слепыми детьми» (1936), «Методика русского языка в школе слепых» (1941), «Трудовая подготовка учеников школ слепых» (1947), «Тифлопедагогика» (1952).

АНАТОЛИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ СМИРНОВ (род. 24/X 1894 г.) — доктор педагогических наук, профессор, заслуженный деятель науки РСФСР (с 1947 г. действительный член АПН РСФСР), психолог. Экспериментальные исследования А. А. Смирнова посвящены вопросам зрительного восприятия, проблемам памяти. Он автор известных работ по общей детской и педагогической психологии для педагогических вузов, один из редакторов и авторов двухтомного труда «Психологическая наука в СССР» (1959—1960).

ДМИТРИЙ ДМИТРИЕВИЧ ГАЛАНИН (род. 31/III 1886 г.) — доктор физико-математических наук, профессор, физик-методист, автор работ по методике преподавания физики в средней школе и учебника по механике для VIII класса. Активно участвовал в создании пособия «Физический эксперимент в школе» (1938) и конструировании учебных приборов по физике для средней школы.

НИКОЛАЙ МИХАЙЛОВИЧ ГОЛОВИН (1889—1954) — заслуженный учитель школы РСФСР. Н. М. Головин был директором Чебаковской неполной средней школы Тутаевского района Ярославской области, а затем работал в Чебаковском педагогическом училище. Разрабатывал проблемы методики преподавания русского языка и другие педагогические и методические темы.

ВАСИЛИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ ГОЛУБКОВ (1880—1968) — доктор педагогических наук, профессор (с 1950 г. действительный член АПН РСФСР), заслуженный деятель науки РСФСР, филолог-методист. Много сил отдал разработке проблем литературоведения, методики преподавания литературы в средней школе, идейно-политического и эстетического воспитания учащихся на уроках и во внеклассных занятиях. Основные его работы: «Методика преподавания литературы» (1955), «Литературное чтение в школе» под ред. В. В. Голубкова (1954), «Родная литература» (хрестоматия для V класса, 1963).

ВАСИЛИЙ ЛЕОНИДОВИЧ ГОНЧАРОВ (1896—1955) — доктор физико-математических наук, профессор, исследователь в области теории интерполяции и приближения функций, автор научно-методических работ для учителей математики: «Арифметические упражнения и функциональная пропедевтика» (1947), «Вычислительные и графические упражнения с функциональным содержанием» (1948), «Начальная алгебра» (1955).

НИКОЛАЙ КОНСТАНТИНОВИЧ ДМИТРИЕВ (1898—1954) — доктор филологических наук, профессор (с 1945 г. действительный член АПН РСФСР), специалист по тюркскому языку. Разрабатывал проблемы преподавания русского и родных языков в национальных школах, автор учебников, методических пособий для учителей национальных школ, редактор первого Русско-башкирского словаря (1948).

ПЕТР АЛЕКСЕЕВИЧ ЗНАМЕНСКИЙ (1878—1967) — профессор, заслуженный деятель науки РСФСР, один из создателей советской методики физики. Разрабатывал вопросы преподавания физики в средней школе, в частности взаимосвязи общего образования с политехническим и профессиональным обучением, систему оборудования кабинета физики в школе.

ЛЕВ МЕЛЬХИСЕДЕКОВИЧ КРЕЧЕТОВИЧ (1878—1956) — доктор биологических наук, профессор, педагог-ботаник. Изучал проблемы морфологии и систематики растений, вопросы методики преподавания ботаники в средней школе и высших учебных заведениях. Л. М. Кречетович руководил составлением учебников по ботанике для зоотехнических и ветеринарных вузов, а также переводил научные и научно-методические труды и учебники по ботанике с английского, немецкого, датского и других языков.

Первому составу ученых Академии педагогических наук РСФСР выпала нелегкая задача — осуществление научного планирования работы академии, обеспечение руководства научными исследованиями институтов и всей научной деятельностью академии; решение ряда организационных вопросов: создание и развитие новых педагогических учреждений, дальнейшее пополнение научных кадров, укрепление связи академии с кафедрами педагогических институтов и университетов и творчески работающими учителями школ.

Расширение объема работы, сложность разрабатываемых научных проблем настоятельно требовали постоянного укрепления руководящего научного состава академии. Вновь избираемые ученые должны были удовлетворять требованиям, предъявляемым к членам академии.

Отметим, что согласно Уставу в действительные члены академии могли избираться ученые, обогатившие педагогическую науку трудами особого научного значения; в члены-корреспонденты — ученые в области педагогических наук и вместе с тем деятели народного образования. Избранию подлежали лица, активно принимающие участие в научной деятельности академии.

Состав действительных членов и членов-корреспондентов академии пополнялся преимущественно из числа уче-

ных самой АПН РСФСР, ученых АН СССР, деятелей высшей школы, а также деятелей народного образования и творчески работающих учителей, проявивших интерес к науке. В Академию педагогических наук РСФСР избирались представители автономных республик РСФСР, а также ученые союзных республик.

Начиная с 1947 г. в состав академии были избраны: Г. С. Костюк, С. Х. Чавдаров, А. Н. Русько (Украина), Г. Н. Джибладзе, Д. О. Лордкипанидзе, Р. Г. Натадзе (Грузия), В. В. Решетов, С. Р. Раджабов (Узбекистан), А. А. Абас-Заде (Азербайджан), М. А. Сантросян (Армения), Р. М. Микельсон (Латвия), М. Г. Габдуллин (Казахстан), А. А. Курбанов (Туркмения).

На 1 июня 1952 г. в составе академии было действительных членов и членов-корреспондентов 94 человека, из них действительных членов — 35. В 1950 г. состав членов-корреспондентов академии пополнили 11 учителей — новаторов педагогического труда, среди них учителя московских школ П. А. Глориозов, Л. А. Дубынин (преподаватели химии), А. И. Есипова-Воскресенская (учительница начальных классов), Б. С. Зворыкин (преподаватель физики), П. А. Ларичев (заслуженный учитель школы РСФСР, преподаватель математики), И. К. Новиков (заслуженный учитель школы РСФСР, директор школы № 110), П. А. Шевченко (заслуженная учительница школы РСФСР, преподаватель литературы), а также учителя школ других городов и сельских мест — М. В. Кропачева (преподаватель истории из Ленинграда), В. П. Крымская (заслуженная учительница школы РСФСР, преподаватель литературы из Свердловска), А. Н. Лавров (заслуженный учитель школы РСФСР, преподаватель биологии из Московской области), К. Н. Соколов (заслуженный учитель школы РСФСР, преподаватель биологии из Пензенской области), в 1957—В. А. Сухомлинский (заслуженный учитель школы УССР, директор школы Кировоградской области Украины), М. И. Павлова (преподаватель географии из Рязанской области), С. И. Гореславский (директор Пятигорской средней школы Ставропольского края).

В 1965 г. академии было разрешено иметь 110 членов, из них 35 действительных членов и 75 членов-корреспондентов. Избрано в то время было 102 человека: действительных членов — 36, из них по педагогике —

9 человек, по психологии — 6, по методам обучения — 21; членов-корреспондентов — 66, из них по педагогике и истории педагогики — 17 человек, по психологии — 9, по частным методикам — 40.

Из 36 действительных членов четверо — П. С. Александров, М. В. Нечкина, С. Д. Сказкин, Е. А. Косминский — были академиками АН СССР; четверо — Д. Д. Благой, Л. И. Тимофеев, А. В. Ефимов, Б. М. Кедров — являлись членами-корреспондентами АН СССР; Г. Н. Джибладзе — действительным членом АН Грузинской ССР, Р. Г. Натадзе — членом-корреспондентом АН Грузинской ССР. Из состава АПН РСФСР 12 действительных членов сотрудничали непосредственно в учреждениях академии, все остальные работали в других научных организациях; 14 членов-корреспондентов занимали штатные должности в учреждениях академии, 52 члена-корреспондента работали в других организациях.

Разумеется, проблема научных кадров решалась не только избранием членов академии, но и качественным подбором, расстановкой и подготовкой научно-педагогических кадров для институтов академии; важно было привлечь к работе научно-исследовательских институтов академии преимущественно лиц, имеющих ученые степени и звания, а также опыт практической работы в школе.

Для повышения научной квалификации сотрудников в институтах создавались проблемные семинары по методике проведения социально-педагогических исследований, по философии, по методологическим проблемам педагогики и истории педагогики, по критическому разбору буржуазных теорий, по методике обобщения передового опыта школ.

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АКАДЕМИИ

В первые годы деятельности академии большое внимание уделялось разработке ее основных уставных положений, выполнению постановлений правительства. Надо было определить структуру аппарата Президиума, утвердить штатное расписание и бюджет, приобрести оборудование для учреждений академии. Много внимания уделялось созданию новых учреждений и преобразованию действовавших; уточнялась сфера деятельности акаде-

мии и ее вспомогательных научных органов, обеспечивавших исследовательскую работу.

В ноябре 1944 г. на базе лаборатории школьной гигиены и возрастной физиологии Института теории и истории педагогики был организован НИИ школьной гигиены, директором которого стал Н. А. Семашко. В 1949 г. это учреждение преобразовано в Институт физического воспитания и школьной гигиены (директор А. А. Маркосян).

Осенью 1944 г. по решению Президиума академии была создана под руководством И. А. Каирова педагогическая лаборатория при школе № 349 Бауманского района Москвы. Лаборатория ставила перед собой задачу — соединить научную работу с практикой школы. Поэтому все ее сотрудники вели учебно-воспитательную работу в школе, а учителя школы принимали участие в научных исследованиях.

Особое место в развитии педагогической науки и школы занимали научные учреждения и педагогические вузы Ленинграда. В 1945 г. здесь был организован филиал академии в составе трех отделений — теории и истории педагогики, методов обучения и психологии. Филиалу были переданы Институт специальных школ Наркомпроса РСФСР, библиотека бывшего Государственного института научной педагогики, а также педагогическая библиотека Академии коммунистического воспитания имени Н. К. Крупской. Председателем филиала академии был утвержден действительный член АПН РСФСР П. Н. Груздев. Опыт показал в дальнейшем нецелесообразность существования в Ленинграде филиала, не имевшего должной научно-материальной базы и структурно копировавшего Академию педагогических наук РСФСР. В целях объединения и большей целенаправленности научных исследований, материального укрепления научной работы Ленинградский филиал в 1948 г. был преобразован в Научный институт педагогики (директором его стал действительный член АПН РСФСР Б. Г. Ананьев). В 1960 г. этот институт был реорганизован в Институт школ вечернего образования для работающей молодежи (возглавил его А. В. Даринский).

На базе кабинета педагогического образования Института теории и истории педагогики в апреле 1945 г. был организован Институт педагогического образования. Отсутствие материальных условий и сложность в подборе

его научных кадров, в особенности для разработки педагогики высшей школы, привели к тому, что институт был в 1948 г. закрыт. Функции его передали Институту теории и истории педагогики, где достаточно полного развития эта важная область так и не получила, что следует считать серьезным недостатком в работе академии.

В 1944 г. академии был передан Центральный Дом художественного воспитания детей, который в 1946 г. был преобразован в НИИ художественного воспитания детей (директором института первоначально была утверждена К. В. Головская, а затем В. Н. Шацкая). В те годы создание такого института имело большое значение для развития и улучшения художественного воспитания детей, для усиления эстетического воспитания в общеобразовательной школе, в системе внешкольной работы, в высших педагогических учебных заведениях.

Особое значение Коммунистическая партия и Советское правительство придавали развитию школы в национальных республиках. В июле 1949 г. отдел методики преподавания родного и русского языков в нерусской школе НИИ методов обучения был выделен академией в самостоятельный институт — НИИ национальных школ (директором его был назначен Ф. Ф. Советкин). Организация этого института явилась крупным событием, поскольку в Российской Федерации к тому времени имелось 13 автономных республик, и проблема изучения родного и русского языков требовала серьезного внимания ученых. Институт оказал большое влияние на изучение и обобщение опыта преподавания русского и родных языков в национальных школах, на подготовку национальных научно-педагогических кадров для автономных республик Российской Федерации. В 1966 г. были организованы филиалы Института национальных школ в Татарской, Башкирской и Якутской АССР, что значительно расширило его научную базу.

Музей по народному образованию был открыт при академии в 1944 г. (директором его был утвержден Н. А. Константинов). Музей вначале развернул свою работу по истории педагогики, в экспозиции его была широко представлена деятельность Н. К. Крупской, К. Д. Ушинского; большое внимание было уделено освещению результатов работы передовых советских школ и учителей. Музей готовил передвижные выставки по от-

дельным темам и подбирал материал, показывавший опыт организации и методы обучения в советской школе. К сожалению, музею не удалось развернуть активную деятельность по оказанию помощи школе главным образом из-за недостатка помещений. Музей был переведен в Ленинград, в здание Института педагогики. Однако вскоре он был закрыт. В 1945 г. Академии педагогических наук РСФСР был передан Институт игрушки в Загорске. Поскольку этот институт занимался изготовлением образцов детской игрушки и не вел научно-педагогических исследований, он был передан в 1946 г. Управлению промысловой кооперации при Совете Министров РСФСР, а часть его — Музей игрушки — остался в ведении АПН РСФСР. Широко развернуть свою работу музей не мог, но экспонаты его демонстрировались неоднократно на выставке игрушек в Москве.

Распоряжением Министерства просвещения РСФСР академии был передан в ноябре 1946 г. Ленинградский естественнонаучный институт имени П. Ф. Лесгафта. Поскольку институт этот занимался проблемами научного естествознания и собственно педагогические темы ведущего положения в нем не занимали, а вопросы методики разрабатывались Институтом педагогики (Ленинград), то по просьбе Академии наук СССР Институт имени П. Ф. Лесгафта был передан в ее ведение.

По поручению правительства академия в 1945 г. организовала образцовые кабинеты, которые должны были изучать процесс обучения и воспитания учащихся и служить примером для школ в учебно-воспитательной работе. Кабинеты были созданы в школах № 315 Москвы, № 157 Ленинграда, № 19 г. Горького и № 9 г. Свердловска.

В 1945 г. были организованы издательство академии и типография, что явилось важным шагом для дальнейшего развития ее научной деятельности. Издательство обеспечивало выпуск трудов академии и этим укрепляло ее связи с учительством, со школами. В этом же году академия начала подготовительную работу по изданию Детской энциклопедии. Известно, что в России Детская энциклопедия, издававшаяся Сытиным, включала большей частью переводные материалы, а поэтому трудно было опираться на прошлый опыт. Подготовка к изданию советской Детской энциклопедии потребовала напряженной

работы, и выпуск ее затянулся. Первый том Детской энциклопедии вышел в свет в 1958 г. Ныне Детская энциклопедия выходит уже третьим изданием и пользуется заслуженным вниманием читателей не только в Советском Союзе, но и за рубежом.

В 1945 г. правительство разрешило академии издание журнала «Семья и школа», который предназначался для родителей и учителей, ведущих совместную работу по коммунистическому воспитанию детей. В 1955 г. академия начала издавать журнал «Вопросы психологии», а спустя два года — журнал «Русский язык в национальной школе» [5].

По мере расширения сферы деятельности академии изменялись содержание и объем ее работы, усложнялись методы исследования, шло пополнение научных кадров, решалась задача укрепления связи педагогики со школой и учительством. Все это требовало совершенствования структуры академии. Так, в связи с новыми задачами, поставленными перед академией, в 1960 г. Институт методов обучения был преобразован, из него выделились Институт общего и политехнического образования (директор А. М. Арсеньев) и Институт производственного обучения (директор А. А. Васильев). В том же году создается новое учреждение — Институт дошкольной педагогики, который возглавила А. П. Усова, а затем А. В. Запорожец. В 1965 г. организуется Институт школьного оборудования и технических средств обучения (директор С. Г. Шаповаленко). На местах появились филиалы институтов, стали создаваться научные проблемные советы, предметные комиссии, лаборатории при школах, школы-лаборатории и другие научные коллективы.

Следует отметить, что организация некоторых новых научных учреждений и расширение сферы деятельности академии не всегда были достаточно продуманы. Руководство академии нередко проявляло поспешность в постановке вопросов и в их решении. Недостаточно учитывались и наличие научных кадров, и материальные возможности для открытия новых институтов, что приводило к затяжке в развертывании работы, а иногда и к свертыванию их деятельности.

---

[5] Более подробно об издательской деятельности будет сказано ниже. — *Авт.*

Президиум академии. Деятельность академии как высшего научного учреждения требовала четкой организации всех ее органов управления. Устав Академии педагогических наук РСФСР, утвержденный в 1944 г., действовал более 20 лет, вплоть до 1967 г. — до преобразования академии в учреждение союзного значения. В Устав вносились некоторые уточнения и поправки, не менявшие существа научного направления и задач академии. Устав определял характер подчинения академии Народному комиссариату просвещения РСФСР. Будучи подчинена Наркомпросу, академия не являлась административным управлением по науке, а пользовалась известной самостоятельностью как научный орган. Наркомпросу поручалось рассматривать годовые и перспективные планы научных работ академии и представлять их со своими замечаниями на утверждение Совета Министров РСФСР. Коллегии Наркомпроса было предоставлено право заслушивать отчеты о работе академии, привлекать ее деятелей к разработке наиболее важных проблем народного образования. Указания и поручения Наркомпрос давал академии через ее Президиум. Наиболее важные вопросы, связанные с выполнением постановлений партии и правительства о школе и науке, обсуждались на совместных заседаниях коллегии министерства и Президиума академии.

Высшим органом академии являлось общее собрание, оно утверждало план ее работы, избирало Президиум, решало важнейшие организационно-научные вопросы, обсуждало научные доклады.

Первоначально состав Президиума был избран общим собранием в количестве 5 человек: президент — академик В. П. Потемкин; два вице-президента — профессора И. А. Каиров и К. Н. Корнилов; члены Президиума — академик АН СССР, действительный член АПН РСФСР С. П. Обнорский и член-корреспондент АН СССР, действительный член АПН РСФСР А. Я. Хинчин.

В 1946 г. президентом академии был избран И. А. Каиров. Вице-президентами в разные периоды избирались К. Н. Корнилов, Н. К. Гончаров, А. И. Маркушевич, Б. П. Орлов, М. А. Мельников, А. А. Смирнов, В. Г. Зубов. В состав Президиума АПН РСФСР избирались в разные годы действительные члены: А. М. Арсеньев, М. Г. Габдуллин, Г. Н. Джибладзе, А. В. Запорожец,

К. А. Иванович, А. Г. Калашников, Ф. Ф. Королев, А. Н. Леонтьев, Э. И. Моносзон, М. А. Прокофьев, В. В. Решетов, И. Ф. Свадковский, А. А. Смирнов, Н. Ф. Чегверухин, Д. А. Эпштейн.

Исследовательская работа академии была сосредоточена в ее институтах. Организация и руководство научной работой институтов, создание творческих научных коллективов возлагались на директоров институтов. Президиум и общие собрания академии в соответствии с Уставом стремились избирать на должности директоров крупных ученых соответствующей специальности, опытных организаторов, научных и общественных деятелей в области педагогических наук.

Мы считаем целесообразным назвать имена директоров НИИ АПН РСФСР, руководивших научной работой институтов в разные годы.

Институты	Директора
Институт теории и истории педагогики	А. М. Арсеньев, Б. П. Есипов, Н. А. Константинов, Ф. Ф. Королев, М. И. Кондаков, Н. А. Петров, И. Ф. Свадковский
Институт методов обучения	В. Н. Марков, М. А. Мельников, П. И. Попов, А. И. Соловьев, С. Г. Шаповаленко
Институт общего и политехнического образования	А. М. Арсеньев
Институт производственного обучения	А. А. Васильев
Институт психологии	С. Л. Рубинштейн, А. А. Смирнов
Институт художественного воспитания	К. В. Головская, Н. Н. Ростовцев, В. К. Скатерщиков, В. Н. Шацкая
Институт педагогического образования	К. Н. Львов, С. А. Новиков
Институт возрастной физиологии и школьной гигиены	Н. А. Семашко, А. А. Маркосян
Филиал академии и Институт педагогики в Ленинграде	П. Н. Груздев, Б. Г. Ананьев

Институт дефектологии	И. И. Данюшевский, Д. И. Азбукин, Л. В. Занков, А. И. Дьячков
Институт вечерних школ и школ рабочей молодежи	В. М. Корсунская, А. В. Даринский
Институт школьного оборудования и технических средств обучения	С. Г. Шаповаленко
Институт национальных школ	Е. И. Кореневский, В. В. Решетов, Ф. Ф. Советкин, Р. К. Черников
Институт дошкольного воспитания	А. П. Усова, А. В. Запорожец

Директора институтов академии по преимуществу избирались из состава действительных членов и членов-корреспондентов, а также из числа наиболее авторитетных старших научных сотрудников и заведующих секторами и лабораториями. Большинство директоров хорошо знали школу и систему подготовки педагогических кадров. Многие, как правило, были преподавателями педагогических институтов, университетов и сотрудниками научно-исследовательских учреждений и опытных школ Наркомпроса. В ряде случаев директорами институтов являлись специалисты в области смежных, соприкасающихся с педагогикой наук. Так, например, видные психологи Л. В. Занков, А. В. Запорожец возглавили научные учреждения академии. Н. А. Семашко — крупный специалист в области социальной гигиены — руководил исследованиями в области физического воспитания и школьной гигиены. Опыт показывает, что такое сочетание педагогов и ученых из смежных областей знаний положительно сказывается на развитии педагогических наук.

Большую роль в руководстве изданием трудов академии, их оценке и планировании играл Редакционно-издательский совет (РИС). В соответствии с Уставом он избирался на общем собрании академии. Первоначальный состав Редакционно-издательского совета был утвержден в количестве 14 человек. Председатель совета — президент академии В. П. Потемкин, два заместителя председателя — вице-президенты И. А. Каиров и К. Н. Корнилов, члены совета — Н. В. Чехов, Е. Н. Медынский,

С. П. Обнорский, А. Я. Хинчин, Л. В. Щерба, А. М. Панкратова, В. Н. Марков, И. Ф. Свадковский, С. Л. Рубинштейн, Л. В. Занков. Избрание в таком составе РИСа подчеркивало его правовое положение, профессиональную компетентность и авторитет.

Аппарат Президиума состоял из ученого секретариата, канцелярии Президиума, управления кадров, отдела аспирантуры и докторантуры, управления делами, планово-финансового отдела, бухгалтерии. Руководство организационно-хозяйственной и финансовой деятельностью было возложено на заместителя президента. При Президиуме работали сектор, ведавший вопросами распространения педагогических знаний в народе, Научный архив и тематические комиссии, занимавшиеся составлением хроники жизни школы в годы Великой Отечественной войны, изданием Педагогической энциклопедии, составлением нового букваря и настольной книги для учителя начальной школы, подготовкой материалов на темы: «Школа и народное просвещение в РСФСР за 30 лет Советской власти», «Памятники русской педагогики». Некоторые тематические комиссии создавались по мере надобности и после выполнения поставленной перед ними задачи ликвидировались или преобразовывались для разработки новых проблем (см. рис. на стр. 18).

Значительную роль в координации работы, привлечении к исследованиям большого числа ученых сыграли научные проблемные советы академии, которые особенно нужны были для разработки общеакадемических тем. В те годы действовали научные советы по таким общеакадемическим проблемам: «Перспективы развития советской школы и народного образования в условиях развернутого строительства коммунизма» (председатель — действительный член АПН РСФСР А. М. Арсеньев); «Воспитание коммунистической сознательности подрастающего поколения» (председатель — доктор педагогических наук Ф. Ф. Королев); «Научные основы методики обучения в современной школе» (председатель — действительный член АПН РСФСР М. А. Мельников); «Система общественного воспитания детей» (председатель — действительный член АПН РСФСР К. А. Иванович); «Содержание и методы обучения учащихся вечерних (сменных) и заочных средних школ» (председатель — член-корреспондент АПН РСФСР Н. М. Верзилин); «Со-

единение обучения с производительным трудом» (председатель — действительный член АПН РСФСР Д. А. Эпштейн); «Уровень знаний учащихся и преодоление неуспеваемости в школе» (председатель — член-корреспондент АПН РСФСР Э. И. Моносзон).

Число членов научного совета варьировало от 40 до 140 человек. В его состав входили действительные члены, члены-корреспонденты АПН РСФСР, научные работники институтов академии, педагогических институтов, учителя и деятели народного образования.

Президиум готовил и проводил плановые текущие заседания, специальные, тематические совещания, общие собрания и сессии академии. По наиболее сложным и спорным вопросам педагогики Президиум организовывал дискуссии, а также обсуждение вышедших в свет особо важных научных трудов. Так, обсуждались изданные академией учебники по педагогике, книга Н. К. Гончарова «Основы педагогики», работа под ред. М. А. Мельникова «Связь обучения с трудом в средней школе с дифференцированным обучением»; вопросы состояния трудового и политехнического обучения в школах; результаты изучения качества знаний учащихся в школах страны; проект примерной программы воспитательной работы в школе; содержание и направление проспектов Детской энциклопедии, Педагогического словаря, Педагогической энциклопедии; проспекты готовившихся изданий трудов Н. К. Крупской, С. Т. Шацкого; план издания монографии «Развитие педагогической мысли и школы народов СССР» и др.

Академия педагогических наук осуществляла связь с другими научными учреждениями. В решении ряда научных проблем участвовали ученые Академии наук СССР. Так, вопрос о путях дальнейшего совершенствования изучения русского языка в школе обсуждался на совместном заседании Института методов обучения и отделения русского языка АН СССР. Совместно с учеными-биологами Академии наук СССР, Академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина обсуждались вопросы содержания образования и совершенствования методов обучения биологическим предметам в школе. Для разработки важнейшей проблемы — содержания образования в общеобразовательной школе — создана объединенная Комиссия АН СССР и АПН РСФСР, перед которой была

поставлена задача: привести содержание школьного образования в соответствие с требованиями научно-технического прогресса.

Подготовка планов научной работы, контроль за их выполнением, составление отчетов и материалов к заседаниям Президиума были сосредоточены в ученом секретариате. Первым ученым секретарем академии был М. Н. Скаткин, который успешно справлялся со своими нелегкими обязанностями.

Большое значение в освещении деятельности академии имел выпуск «Сборников информационных материалов», в которых отражалась научно-организационная жизнь академии — общие собрания, деятельность Президиума, институтов и других органов академии, публиковались списки выпускаемой педагогический литературы.

Эти сборники были ценным источником информации. Академия рассылала их не только в свои научные учреждения, но и в педагогические институты РСФСР. Ответственным редактором сборников был ученый секретарь Президиума. Первый выпуск сборника состоялся в ноябре 1944 г.

В обязанность Президиума входило рассмотрение и утверждение планов учреждений академии, заслушивание их отчетов, решение научно-организационных вопросов, руководство Издательством Академии педагогических наук РСФСР, созыв общих собраний членов академии, подготовка и проведение научных юбилейных сессий и др.

Более конкретное представление о содержании и характере деятельности Президиума может дать перечень вопросов, которые рассматривались на заседаниях Президиума. Их можно разделить на четыре группы: организационные вопросы, планы научной работы, отчеты научных учреждений академии, научные вопросы.

К числу первых относились подготовка предложений об организации новых научных учреждений, реорганизации и закрытии старых; разработка структуры академии и ее вспомогательных органов, положения об учреждениях академии; подбор научных кадров, утверждение состава научных сотрудников и аспирантов; утверждение ученых советов институтов; рассмотрение материально-финансовых вопросов и др.

Во вторую группу входили разработка и утверждение плана научной работы на предстоящий год; рассмотрение редакционно-издательских планов и осуществление контроля за их выполнением.

К третьей группе относились организационно-научные вопросы: заслушивание отчетов институтов, лабораторий и секторов. В течение 1944—1945 гг. на Президиуме были обсуждены отчеты Институтов теории и истории педагогики, школьной гигиены, методов обучения, Ленинградского института педагогики, Институтов психологии, дефектологии, Библиотеки имени К. Д. Ушинского и др.

Четвертую группу вопросов составляли организация научных сессий, собраний и совещаний академии; обсуждение докладов ученых о своих исследованиях.

Так, например, в 1944 г. состоялось 17 заседаний Президиума, на которых было рассмотрено 56 вопросов. Обсуждение докладов о работе институтов на Президиуме не носило узконтрольного характера, доклады рассматривались по существу, давались указания по дальнейшему совершенствованию исследований, их координации. Если была необходимость, принимались меры по оказанию помощи: уточнялась структура учреждений, решались вопросы укрепления их кадрами, улучшения материально-финансового положения. Обычно после отчетного доклада института члены Президиума знакомились с заключением ученого секретаря Президиума или бюро отделения, специально созданной комиссии. Такой стиль руководства со стороны Президиума содействовал улучшению научной работы в учреждениях академии. Кроме того, Президиум считал своей обязанностью организовывать подготовку и обсуждение наиболее сложных, спорных научных проблем, требовавших коллективного мнения и дальнейшего исследования.

В работе Президиума центральное место занимали проблемы повышения уровня педагогической науки, укрепления ее связи со школой. Эти вопросы рассматривались на расширенных заседаниях с участием ведущих ученых, представителей педагогической общественности, что способствовало повышению авторитета педагогической науки, устранению недостатков в организации коллективной работы. Так, в 1955 г. на совещании по вопросам педагогики был рассмотрен доклад И. А. Каирова «О состоянии педагогической науки и мерах ликвидации

ее отставания»[6]. Совещание указало на органическое единство задач, решаемых школой и педагогической наукой. В принятой резолюции подчеркивалось, что в связи с возрастающей ролью советской школы в жизни социалистического общества повышается и значение советской педагогики, ответственность ученых за обучение и воспитание подрастающего поколения.

В констатирующей части резолюции были отмечены некоторые достижения педагогической науки и указаны ее серьезные недостатки: отставание от практики коммунистического воспитания, от запросов школы; слабая помощь школе в повышении качества знаний учащихся, в осуществлении политехнического обучения, в подготовке школьников к практической деятельности, в их нравственном воспитании и укреплении дисциплины; описательный и эмпирический характер многих педагогических исследований, отсутствие в них глубокого научного обобщения передового педагогического опыта, обоснованных рекомендаций о методах повышения успеваемости и борьбы с второгодничеством. В резолюции были определены основные направления деятельности академии, пути преодоления отставания педагогической науки от запросов жизни.

С целью дальнейшего укрепления связи академии с педагогическими институтами Президиум провел в 1959 г. специальное совещание, на котором обсуждались перспективы развития педагогической науки и координации работы академии и кафедр педагогики педагогических институтов[7]. Был дан анализ состояния педагогической науки, ее позитивных и негативных сторон и указаны основные научные проблемы педагогики, требовавшие своего решения в ближайшее семилетие. В разработке теоретических основ педагогики внимание исследователей обращалось на такие проблемы: строительство коммунизма и школа; воспитание и развитие, их взаимосвязь; проблема всестороннего развития личности в условиях развер-

---

[6] См. брошюру: *И. А. Каиров.* О состоянии педагогической науки и мерах ликвидации ее отставания. М., Изд-во АПН РСФСР, 1955.

[7] См.: *И. А. Каиров.* Решения XXI внеочередного съезда КПСС и задачи педагогической науки. «Советская педагогика», 1959, № 5, стр. 3—17. *Н. К. Гончаров.* Итоги научно-исследовательской работы Академии педагогических наук РСФСР за 1958 г. *Там же,* стр. 18—30.

нутого строительства коммунистического общества. Ставился вопрос о связи марксистской социологии с марксистской педагогикой, об усилении роли школы в борьбе за победу коммунизма. Обсуждались проблемы теории и методики коммунистического воспитания, система и методы трудового воспитания школьников на различных возрастных ступенях.

При определении основных направлений научных исследований особое значение придавалось проблеме формирования у школьников коммунистической нравственности, научно-материалистического мировоззрения. В план исследований академии и кафедр педагогики было включено изучение особенностей и специфики работы национальной (нерусской) школы.

Придавая большое значение разработке проблем истории русской и советской школы и педагогики, истории нерусских школ в СССР, Президиум намечал конкретные пути развития историко-педагогических исследований. Был заслушан доклад Е. Н. Медынского о деятельности кабинета истории педагогики и дальнейшем развитии историко-педагогических исследований. В тематический план кабинета было включено изучение педагогики с древнейших времен до наших дней. Предполагалось издать систематический курс истории русской педагогики (в 4 томах); монографии об отдельных русских педагогах; сборники памятников русской педагогики; педагогические сочинения Л. Н. Толстого; педагогические сочинения К. Д. Ушинского.

Президиумом академии было принято решение — организовать в Институте теории и истории педагогики отдел истории педагогики, который объединил бы все научные исследования в этой области; кабинету истории русской педагогики поручалось установить связи с научными работниками пединститутов и университетов, составить детальный план работы, охватывающий изучение истории педагогики на всех этапах общественного развития. Президиум создал специальную комиссию под председательством действительного члена АПН РСФСР И. Ф. Свадковского, которой поручалось составление хроники «Школа и учитель в дни Великой Отечественной войны». Комиссии под руководством действительного члена АПН РСФСР И. А. Каирова было поручено подготовить второе издание учебного пособия по педаго-

гике для педвузов и университетов. Началась подготовка издания Полного собрания сочинений К. Д. Ушинского под руководством В. Я. Струминского.

Решения XXII съезда КПСС, подчеркнувшие исключительно важное значение советской школы и педагогической науки в формировании нового человека, определили основное направление научных исследований академии. Большую роль в развитии педагогической науки сыграло постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 10 ноября 1966 г. «О мерах дальнейшего улучшения работы средней общеобразовательной школы». В этом постановлении подчеркивалось, что научно-педагогические учреждения страны все еще медленно разрабатывают узловые, жизненно важные проблемы образования и воспитания подрастающих поколений. Перед академией были поставлены сложные и ответственные задачи в области развития педагогических наук и улучшения качества работы школы. Это потребовало большей четкости, целеустремленности и требовательности в работе Президиума. Вопросы усиления руководства научно-исследовательской работой заняли центральное место в деятельности Президиума и созданных им отделений педагогики, психологии, методик преподавания основных дисциплин в начальной и средней школе. Значительно расширены были права директоров институтов в решении вопросов, обеспечивавших выполнение планов научной работы, конкретизированы требования к научным годовым отчетам учреждений академии.

Отчеты институтов, как правило, стали менее формальны и содержали научный анализ состояния и результатов деятельности ученых, самостоятельных лабораторий, применения исследований в практике. Было усилено внимание к координации в планировании всей научной работы и совместной деятельности институтов академии, секторов и лабораторий. Президиум стремился создать единый творческий коллектив, в котором объединялись бы все институты и подразделения академии, ее члены и передовые учителя школ.

Под постоянный контроль Президиума была взята деятельность комиссии по определению содержания образования. Неоднократно заслушивались отчетные доклады Центральной комиссии; обсуждались учебный план средней школы, изменения в организации, содержании и мето-

дах трудовой и политехнической подготовки учащихся средней школы, вопросы перестройки преподавания курса биологии в школе и др.

Президиум регулярно заслушивал доклады о научной работе институтов. В разное время обсуждались доклады директоров А. В. Запорожца и А. А. Маркосяна о научно-исследовательской работе Институтов дошкольного воспитания и возрастной физиологии и физического воспитания, доклад А. А. Васильева об изменениях направления научных исследований и структуры Института производственного обучения, доклад А. В. Даринского о проблемах повышения качества обучения в вечерних школах. В связи с организацией нового Института школьного оборудования и технических средств обучения обсуждался план научно-исследовательской работы института. В решениях по докладам директоров институтов давались конкретные указания о направлениях дальнейших научных исследований, о совершенствовании организации и методики научной работы, об усилении внимания к изучению и обобщению опыта дошкольных учреждений и школ, внедрению результатов исследований в массовую практику, об устранении недостатков в работе отдельных институтов, лабораторий и секторов. Был разработан документ об упорядочении организации научной работы, который обсуждался в институтах, а затем рассматривался и утверждался на заседании Президиума Академии педагогических наук РСФСР. Значительная работа проводилась ученым секретариатом Президиума академии по совершенствованию перспективного и текущего планирования научно-исследовательской деятельности, оказанию помощи институтам в укреплении связи с педагогическими вузами и институтами усовершенствования учителей. Определенные меры принимались по улучшению управления институтами и повышению роли ученых советов институтов.

Следует отметить активное привлечение к научной работе академии педагогической общественности. Институты академии, например, в 1965 г. провели 22 научных конференции, 20 совещаний, 11 семинаров и симпозиумов, на которых обсуждались важнейшие вопросы развития педагогической науки.

Институт теории и истории педагогики совместно с МГПИ имени В. И. Ленина провел двухдневное совеща-

ние-дискуссию по методологическим проблемам педагогической науки. Институт художественного воспитания принял участие во второй Международной конференции по вопросам развития музыкального слуха и голоса детей, а также в совещании по методологии и методике исследования проблем эстетического воспитания. Институт производственного обучения провел совместно с Ярославским пединститутом вторую межвузовскую конференцию по вопросам психологии труда, трудового обучения и воспитания. Институт дефектологии организовал координационное совещание по научно-исследовательской работе в области дефектологии, на котором обсуждались перспективные планы работы Института дефектологии, дефектологических факультетов педагогических институтов и других учреждений, занимающихся обучением и воспитанием аномальных детей. Успешно прошел симпозиум по вопросам компенсации дефектов в умственном развитии детей, в котором приняли участие сотрудники кафедр олигофренопедагогики педагогических институтов РСФСР, Институтов детской психоневрологии и психологии.

В апреле 1965 г. состоялась седьмая научная конференция по возрастной морфологии, физиологии и биохимии, созванная объединенным научным советом отделения физиологии человека и животных Академии наук СССР и Институтом возрастной физиологии и физического воспитания АПН РСФСР. В работе конференции приняли участие около 600 человек.

В решениях XXIII съезда КПСС было указано, что советская школа должна развиваться как общеобразовательная трудовая политехническая школа. Главной ее задачей является переход ко всеобщему среднему образованию. Определение поставленных новых задач, а также характеристика достижений и недостатков в работе школы являлись в то же время оценкой состояния педагогической науки и определяли ее перспективы на будущее. В связи с новыми задачами, поставленными партией перед педагогической наукой и школой, Президиум сосредоточил внимание научно-исследовательских институтов на разработке организационно-педагогических вопросов, связанных с переходом ко всеобщему среднему образованию, завершением работы по созданию новых школьных программ и учебных планов, подготовкой учеб-

ников для средней школы, отвечающих современным научным и педагогическим требованиям.

Президиумом академии были заслушаны и обсуждены доклады, посвященные вопросам дальнейшего развития образования в стране, президента И. А. Каирова «О мерах по улучшению подготовки специалистов и совершенствованию руководства высшим и средним специальным образованием в стране» и ученого секретаря академии Н. П. Кузина «О мероприятиях по дальнейшему улучшению работы средней общеобразовательной школы».

Выполняя постановление партии и правительства о работе школы и дальнейшем развитии педагогической науки, Президиум вместе с институтами разработал ряд конкретных мер по определению содержания начального и среднего образования. Неоднократно заслушивались сообщения председателя Центральной комиссии вице-президента Академии педагогических наук РСФСР А. И. Маркушевича. Были утверждены новые учебные планы и программы, решались вопросы, связанные с созданием новых школьных учебников и учебно-методических пособий.

Много внимания уделил Президиум проведению XVIII Международного психологического конгресса (1966). На заседаниях Президиума обсуждены доклады председателя оргкомитета действительного члена АПН РСФСР А. А. Смирнова и председателя программного комитета действительного члена АПН РСФСР А. Р. Лурия о ходе подготовки к конгрессу, а затем итоги работы конгресса.

Подготовка к 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции имела большое стимулирующее значение в деятельности Президиума и научных коллективов академии. Научно-исследовательские институты академии вели активную работу по подготовке юбилейной научной сессии академии; были начаты исторические исследования, раскрывающие основные этапы развития педагогической науки за 50 лет Советской власти. Коллектив сотрудников академии участвовал в подготовке обобщающего труда «Народное образование в СССР. 1917—1967» под ред. М. А. Прокофьева, Н. П. Кузина, П. В. Зимина, М. Н. Колмаковой, М. И. Кондакова. Институт психологии начал подготовку сборников: «Совет-

ская психология за 50 лет», «В. И. Ленин и советская психология», «Н. К. Крупская и советская педагогическая психология» и завершил сбор материала для первых двух томов обобщающего труда «Основы психологии».

Разрабатывая темы, связанные с 50-летием Великой Октябрьской социалистической революции, Институт общего и политехнического образования подготовил работы по развитию методической мысли в СССР за 50 лет, наметил издать в помощь школе пособия: «Изучение в школе жизни и деятельности К. Маркса и Ф. Энгельса», «Изучение жизни, деятельности, трудов В. И. Ленина в процессе обучения истории и обществоведению».

В Институте национальных школ велось исследование по теме «Национальные школы за 50 лет Советской власти». Институтом дефектологии была проведена научная сессия, посвященная 50-летию советской дефектологии.

В Институте дошкольного воспитания шла подготовка обобщающего труда «Советское дошкольное воспитание за 50 лет», в котором освещались общие вопросы развития дошкольной педагогики и детской психологии, проблемы общественного дошкольного воспитания в нашей стране.

Институт художественного воспитания посвятил юбилею научно-практическую конференцию по теме «Система эстетического воспитания в школе», выпустил сборник, обобщающий опыт педагогов, режиссеров и руководителей детской театральной самодеятельности. Сотрудники института участвовали в обсуждении спектаклей, подготовлявшихся детскими театральными коллективами к 50-летию Советской власти.

Как уже говорилось, при Президиуме с целью более успешного руководства научной работой и объединения сил большого числа ученых были созданы в 1944 г. три отделения: педагогики, психологии и методов обучения. В состав отделений входили по своему желанию все действительные члены и члены-корреспонденты АПН РСФСР. Общие собрания отделений избрали руководящий орган — бюро отделений. Отделения академии осуществляли руководство определенными отраслями педагогической науки.

Первыми академиками-секретарями Президиум утвердил двух вице-президентов: И. А. Каирова — по отделе-

нию педагогики, К. Н. Корнилова — по отделению психологии и члена Президиума академии А. Я. Хинчина — по частным методикам обучения. В своей работе отделения не смогли преодолеть трудности, связанные главным образом с организационно-материальными условиями. Наиболее сложные вопросы отделения передавали на рассмотрение Президиума. Некоторые директора институтов академии настойчиво указывали на нецелесообразность существования отделений. В то время при небольшом числе академических учреждений отделение руководило всего 1—2 институтами. Президиум согласился с этими доводами, и решением общего собрания академии отделения были закрыты, а вместо них при Президиуме была введена должность главного ученого секретаря.

Позднее, в 1964—1965 гг., когда академия значительно расширила сферу своей деятельности, число ее научных учреждений и экспериментальных школ увеличилось. Президиум счел возможным возвратиться к прошлому опыту работы отделений. В 1965 г. общее собрание постановило организовать в академии три отделения — теории и истории педагогики, дидактики и частных методик, психологии и возрастной физиологии. Академиками-секретарями были избраны Ф. Ф. Королев, Э. И. Моносзон, А. В. Запорожец. Созданные бюро отделений привлекли большое число членов академии к активной работе, что способствовало повышению уровня развития различных отраслей педагогической науки, улучшению руководства научно-исследовательской работой институтов. На бюро и собраниях отделений, как правило, рассматривались научные проблемы. Отделения формировали творческие коллективы ученых, привлекая к обсуждению проблемных вопросов научных сотрудников и учителей школ.

Деятельность отделений позволила несколько усовершенствовать стиль работы Президиума. Более сложные проблемы стали рассматриваться на заседаниях Президиума после предварительного обсуждения на бюро и собраниях отделений.

Институты академии получили больше возможностей для коллективного обсуждения интересовавших их научных вопросов, предварительных результатов исследований, проводимых сотрудниками НИИ АПН РСФСР.

Большое внимание Президиум уделял привлечению к научной работе передовых учителей школ, установлению более тесного контакта между научными работниками институтов академии и школами. Вопрос этот всегда был очень важным. Еще в сентябре 1947 г. на заседании Президиума обсуждался специальный доклад М. Н. Скаткина «О мероприятиях по вовлечению учителей в научно-исследовательскую работу Академии педагогических наук РСФСР».

Изучение и обобщение опыта советской общеобразовательной школы являлось одной из главных задач Академии педагогических наук РСФСР и ее учреждений, которую решать надо было с помощью и при содействии самих учителей.

Академия наметила конкретный план систематической работы с учителями, предусматривавший привлечение широкого круга учителей городских и сельских школ к собиранию материалов, проведению экспериментальных работ, изучению и обобщению педагогического опыта (задания определялись секторами, лабораториями и отдельными научными сотрудниками институтов).

Участие творчески работающих учителей в научно-исследовательской работе академии, в «Педагогических чтениях» рассматривается как один из путей повышения их квалификации и вовлечения в число внештатных или штатных научных сотрудников.

Академия оказывала содействие учителям в повышении научной квалификации. Педагоги, принимавшие активное участие в научной работе, успешно работавшие над кандидатскими диссертациями и сдавшие кандидатский минимум, прикомандировывались через Министерство просвещения к научно-исследовательским институтам; им обеспечивалось научное руководство и помощь в подготовке диссертаций. Кроме того, академия прикрепляла лучших учителей к научно-исследовательским институтам для сдачи экстерном кандидатского минимума и работы над кандидатской диссертацией.

Эти меры позволили значительно расширить контингент научных работников, повысить содержание научных диссертаций учителей и содействовали укреплению связи педагогической науки с практикой.

Итак, за период своей деятельности Академия педагогических наук РСФСР выросла в солидное научное уч-

реждение, стала в известной мере центром научно-педагогической мысли в стране. Начав свою деятельность в 1944 г. в составе 4 институтов и 2 научно-вспомогательных учреждений, она в 1965 г. имела 11 институтов и 45 учебно-вспомогательных учреждений.

Первоначальный состав действительных членов (13 человек) и членов-корреспондентов (13 человек) за 22 года увеличился до 102 человек, из них действительных членов — 36 и членов-корреспондентов — 66. В состав академии вошли ученые из союзных республик.

При организации академии в ее составе был один журнал — «Советская педагогика», затем прибавилось еще три: «Вопросы психологии», «Семья и школа», «Русский язык в национальной школе». В 1944 г. издательский отдел академии входил в состав аппарата Президиума, а в 1945 г. академия имела свое издательство и типографию.

Первоначально руководство педагогической пропагандой осуществлял отдел при Президиуме. К 1964 г. широкое развитие получили «Педагогические чтения», был организован Дом пропаганды педагогических знаний и передового опыта.

Первые участники «Педагогических чтений» — 300 человек — представили 154 доклада, в 1965 г. участников было 8000 человек, а докладов представлено 3800. При Президиуме был организован Народный университет педагогических знаний.

Общее число научных сотрудников академии в 1946 г. составляло 434 человека, к 1957 г. — 494. Если вначале число научных сотрудников, имевших ученые степени докторов наук, исчислялось единицами (не считая действительных членов и членов-корреспондентов), то к 1957 г. например, их было 85; кандидатов наук стало 375, а было 158. Создание Академии педагогических наук РСФСР способствовало успешному развитию педагогической науки в нашей стране.

Однако академии пришлось преодолевать серьезные трудности в области научного планирования, в организации научной работы. Одной из основных трудностей в послевоенные годы являлась проблема научных кадров. Необходимо было спешно налаживать подготовку молодых научных кадров через аспирантуру и докторантуру. В аспирантуре в 1945 г. училось 44 человека, в 1966 г. —

242, из них 103 — в очной, 108 — в заочной и 31 — в годичной аспирантуре.

Большие сложности испытывала академия в разработке методологических проблем педагогики. Серьезные задачи вставали перед педагогической наукой в области разработки методов исследования. Требовалось изыскать пути для объективного изучения педагогических явлений, отказаться от нормативных, описательных методов исследования и организовать экспериментальную работу.

Задача изучения передового опыта работы школы еще не была решена полностью. Научное изучение и обобщение его подменялось нередко простым описанием, без должного анализа и выявления его закономерностей.

Особенно необходимо было повысить уровень исследований проблем воспитания учащихся. В работах научных сотрудников чаще всего отмечалась необходимость воспитывающего обучения, приводились примеры и иллюстрации к отдельным положениям программ и учебников. Сама же научная проблема решалась не всегда полно.

Недостаточно разрабатывался вопрос о путях изучения духовного мира ребенка, о развитии ребенка в процессе обучения и воспитания. Необходимо было установить больший контакт между институтами академии и кафедрами педагогики педагогических институтов и университетов, определить тематику исследований исходя из требований общества, с учетом ранее проведенных исследований.

Много времени и усилий в работе академии отнимали организационные и материальные вопросы.

Благодаря большой заботе партии и правительства о деятельности академии многие трудности преодолевались. Огромное значение для АПН РСФСР имели решения ЦК КПСС и Совета Министров РСФСР об укреплении структуры академии, ее материальной базы, о пополнении состава ее действительных членов и членов-корреспондентов. Серьезное внимание уделялось и направлению научно-исследовательской работы академии, полному соответствию научных исследований насущным требованиям жизни, запросам школьной практики, их перспективному развитию.

В 1947 г. Совет Министров РСФСР заслушал отчетный доклад академии и принял развернутое постановле-

ние «О работе Академии педагогических наук РСФСР». В этом решении наряду с некоторыми достижениями отмечались серьезные недостатки в ее деятельности и указывались пути их преодоления.

В 1960 г. при обсуждении доклада академии на Бюро ЦК КПСС по РСФСР и в Совете Министров РСФСР было отмечено известное улучшение в ее работе и сосредоточено внимание на нерешенных вопросах. Перед Президиумом академии и ее институтами была поставлена задача — коренным образом улучшить научно-исследовательскую работу. Президиум приложил большие усилия для устранения отмеченных недостатков в деятельности академии, выполнения поставленных задач. Деятельность АПН РСФСР была направлена на усовершенствование организации и методики научных исследований, на разработку более эффективной системы внедрения достижений педагогической науки и передового опыта в массовую практику. Наряду и в единстве с вопросами развития науки было обращено внимание на необходимость улучшения подготовки учителей, на создание условий для роста новых кадров педагогической науки, на дальнейшее совершенствование подготовки научных кадров по всем отраслям педагогической науки.

НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АКАДЕМИИ

ПЛАНИРОВАНИЕ НАУЧНОЙ РАБОТЫ АКАДЕМИИ

Идейной основой и руководящим началом в планировании научной работы академии были решения съездов партии, постановления партии о развитии школы и педагогической науки. Академия педагогических наук РСФСР обсуждала эти важные документы на собраниях, опираясь на них, составляла планы научно-исследовательской работы, направляла силы научных работников на активное выполнение принятых решений.

Съезды партии предъявляли большие требования к науке, и к педагогической науке в частности. Основные направления развития народного образования и педагогических наук определялись задачами построения коммунизма в нашей стране.

В Программе КПСС дан глубокий марксистско-ленинский анализ и научное обоснование задач и принципов формирования морального облика строителя коммунистического общества. Моральный кодекс строителя коммунизма явился сводом важнейших нравственных принципов, отражающих истинно человеческие отношения в период развернутого строительства коммунистического общества. Моральный кодекс поэтому стал теоретической и практической основой нравственного воспитания школьников, исходным рубежом в организации научно-исследовательской работы в области воспитания.

Задача строительства коммунистического общества определила все возрастающую роль советской школы и педагогической науки в воспитании и обучении подрастающего поколения страны. Большое значение придавалось укреплению и развитию советской системы народного образования, созданию новых видов учебно-воспитательных учреждений, осуществлению неполного среднего и всеобщего среднего образования, совершенствованию содержания образования, повышению его идейно-теоретического уровня. Особое внимание обращалось на осуществление трудового обучения и политехнического образования, подготовку молодежи к жизни, к трудовой и

общественной деятельности, подчеркивалась роль комсомола и пионерской организации в воспитании молодого поколения. Теоретическая разработка и своевременное практическое решение этих проблем, выдвинутых жизнью, — необходимое условие успешного движения нашего общества вперед по пути к коммунизму. Все новые, более сложные задачи ставились перед наукой, культурой, просвещением, всей советской общественностью в области воспитания, учения и образования советской молодежи.

В соответствии с этими требованиями шло планирование и развитие научной деятельности АПН РСФСР. Составляя планы научной работы, академия прежде всего должна была учесть серьезные недостатки в педагогической науке, особенно отставание ее от запросов жизни; надо было в кратчайший срок подготовить к изданию ряд книг и брошюр в помощь учителю, усилить оказываемую практическую помощь школе в решении поставленных перед ней задач.

При планировании научной деятельности академии учитывалось, что педагогические науки развивались неравномерно. Если психология, некоторые частные методики, дефектология имели в своем активе ряд солидных исследований, то в области педагогики более успешно развивались исследования историко-педагогических проблем и слабее — проблемы теории педагогики, особенно вопросы воспитания.

Первоначально планы научной работы академии строились по отделениям и по каждому институту в отдельности. Такое построение планов создавало некоторую разобщенность в исследованиях. Стремясь преодолеть этот недостаток, академия стала выделять в планах общеакадемические темы. Однако такое планирование положительных результатов не давало, поскольку не было в должной мере предусмотрено выполнение общеакадемических тем в планах отдельных институтов и эти проблемы для них оказывались как бы внеплановой нагрузкой. Дальнейшие усилия были направлены на исправление этого недостатка, и планы стали постепенно принимать целостный характер.

Первые планы научной работы академии превышали ее реальные возможности. Это объяснялось стремлением охватить наибольшее количество вопросов, так как за-

просы жизни были огромны и неотложны. Надо было спешно восстанавливать в трудных условиях войны и первых лет послевоенного периода нормальный процесс учения, объединяя усилия учителей и деятелей педагогической науки.

Академия как центр педагогической науки включала в свой план ряд больших и сложных проблем теории и истории педагогики, теории обучения, общей методики обучения и методик обучения отдельным предметам, психологии и дефектологии.

Многие исследования планировались на длительный срок, носили перспективный характер; включались в план и практические вопросы, не требующие для разработки длительного времени. Особо сложным было планирование научной работы в Институте теории и истории педагогики. В этом институте первоначально объединялся весь круг педагогических вопросов, вся система этой науки: теория педагогики, история педагогики, дошкольное воспитание, семейное воспитание, педагогическое образование, художественное воспитание, физическое развитие, элементы педагогической психологии и школьной гигиены. Выше указывалось, что в дальнейшем часть отраслей педагогики выделилась и стала предметом исследования в самостоятельных институтах академии. Дифференциация педагогических наук содействовала более глубокому исследованию отдельных отраслей педагогического знания. Вместе с дифференциацией происходило и известное объединение как между педагогикой и другими науками — философией, социологией, физиологией, экономикой, так и между науками, входящими в систему педагогических наук. Этот двусторонний процесс в развитии педагогических наук создавал благоприятные условия для быстрейшего решения вопросов, выдвигавшихся жизнью перед академией.

Планирование научной работы было направлено на актуализацию проблематики, ускорение процесса изучения отдельных проблем, улучшение методов исследования, дальнейшее повышение теоретического уровня исследовательских работ, усиление их влияния на практику. В выполнении плана научной работы академии участвовали также кафедры университетов и педагогических учебных заведений и передовые силы учительства. Результаты работы намечалось представить в виде моно-

графий, научных докладов, методических документов, сборников «Известий Академии педагогических наук РСФСР», статей в журналах («Советская педагогика», «Народное образование» и методических журналах по отдельным учебным предметам).

Приведем для примера основные положения первого плана академии на 1944—1945 гг. В основу его были положены три принципа: 1) план должен обеспечить решение важнейших государственных задач, поставленных в области народного образования партией и правительством; 2) разработке подлежат такие проблемы, которые связаны с дальнейшим развитием педагогических наук; 3) научная проблематика должна строиться на основе изучения и учета того нового, что внесла в жизнь школы Великая Отечественная война.

План научно-исследовательских работ отделения психологии намечал исследование проблем педагогической и детской психологии, имеющих непосредственное отношение к запросам школы и учителя, а также ряда проблем по общей психологии. Заметим, что изучение проблем общей психологии оказывало серьезное влияние на глубину исследований по детской и педагогической психологии. Известное место в плане занимали вопросы, связанные с разработкой военной психологии, инженерной психологии, психофизиологии, психологии труда и др.

Отделение методов обучения и соответствующие институты были заняты разработкой содержания образования — уточнением учебных планов и программ, а также вопросами методики обучения и организации учебного процесса. В плане предусматривалось издание сочинений русских педагогов и методистов и работа над составлением книг-пособий для учителей, учебников для школ и педагогических учебных заведений, методических документов.

Центральными проблемами в работе отделения педагогики являлись: советская школа в дни Отечественной войны; роль русской педагогической науки в мировой педагогике; организация детского коллектива в школе и моральное воспитание детей на примерах из истории Великой Отечественной войны, на трудовых, революционных и боевых традициях советского народа.

В задачу созданной при отделении комиссии по составлению хроники жизни школы в годы Отечественной вой-

ны входило собирание, систематизация и подготовка к изданию материалов и документов, характеризующих жизнь и деятельность советской общеобразовательной школы, учителей и школьников в годы войны против фашистских захватчиков.

Особое значение имела тема «Роль русской педагогической мысли во всеобщей истории педагогики». Опираясь на подлинно научную концепцию истории развития просвещения и педагогической мысли, советские ученые призваны были показать выдающуюся роль русского народа в развитии мировой культуры, народного образования, школы.

План предусматривал также исследование прогрессивной педагогической мысли и положительного опыта дореволюционной русской школы, обобщение опыта учебно-воспитательной работы советской школы, а также изучение прогрессивной практики за рубежом, решительную принципиальную борьбу с реакционными идеями буржуазной педагогики.

В плане предусматривалась подготовка к изданию Детской энциклопедии. Надо было определить характер энциклопедии, возраст ее читателей, составить словник, провести подбор авторов, разработать принципы отбора материала, найти систему его изложения и иллюстрирования.

Тематический план АПН РСФСР 1966 г. был направлен на исследование актуальных проблем теории воспитания, образования и обучения всесторонне развитого человека. Были сформулированы следующие основные направления научных исследований.

Содержание школьного образования на современном этапе коммунистического строительства.

Проблемы трудового и политехнического обучения в средней общеобразовательной школе. Соединение обучения с производительным трудом.

Научные основы совершенствования процесса обучения в школе, повышения качества знаний, преодоления неуспеваемости и второгодничества учащихся. Проблема программированного обучения. Психологические основы успешного обучения.

Условия и пути коммунистического воспитания всесторонне развитой личности. Процесс формирования научного мировоззрения, нравственное, эстетическое и

физическое воспитание. Психологические основы процесса воспитания.

Содержание и методы обучения и воспитания работающей молодежи.

Проблемы обучения и воспитания в национальной школе.

Проблемы возрастной физиологии.

Проблемы общей и инженерной психологии.

Совершенствование процесса обучения и воспитания детей с недостатками в физическом и умственном развитии.

Система учебного оборудования и технических средств обучения.

Социологические и экономические проблемы народного образования.

История советской школы и педагогической науки. Создание обобщающих трудов к 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции.

Изучение опыта зарубежной школы и критика современной буржуазной педагогики.

Методологические проблемы педагогики.

Подготовка и усовершенствование педагогических кадров.

На основе тематического годового плана уточнялись и конкретизировались планы институтов. В них включались темы в соответствии с намеченными общими направлениями и отдельные научные исследования по профилю институтов.

При выполнении научно-исследовательской работы намечалось применение разнообразных методов исследования: теоретического исследования и исторического анализа педагогического наследия прошлого, изучение и обобщение опыта лучших школ и выдающихся педагогов, экспериментальная работа научных сотрудников в школах и других детских учреждениях, а также в организованных при академии специальных лабораториях и клиниках.

НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Обращаясь к итогам работы академии за 22 года, мы рассматриваем их в плане основных отраслей педагогической науки, которые разрабатывались в ее институтах.

Научная работа в области теории и истории педагогики

Значительное место в исследованиях по теории и истории педагогики занимали методологические и общетеоретические проблемы. Внимание к этим проблемам заметно возросло после XX съезда КПСС и принятии Верховным Советом СССР 24 декабря 1958 г. закона «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР». Огромное влияние на последующее развитие педагогической теории оказали решения XXI и XXII съездов партии, в которых получили дальнейшее творческое развитие основополагающие идеи классиков марксизма-ленинизма о связи воспитания и образования подрастающих поколений с созданием материально-технической базы коммунизма, о соединении обучения с производительным трудом, о подготовке молодежи к жизни, к физическому и умственному труду. Важное значение для развития педагогической теории и практики строительства социалистической школы имело глубокое изучение трудов Маркса, Энгельса, Ленина по вопросам культуры и просвещения. В конце войны и в послевоенное время развернулась большая работа по подготовке и изданию тематических сборников по вопросам воспитания и образования, а также избранных педагогических сочинений выдающихся русских и зарубежных педагогов и мыслителей. Действительный член АПН РСФСР П. Н. Груздев подготовил сборник «Маркс и Энгельс о воспитании и образовании», который был издан академией в 1957 г. Во введении П. Н. Груздев дал обстоятельный анализ работ Маркса и Энгельса, помещенных в этом сборнике, выделив основные положения учения классиков научного коммунизма об образовании и воспитании человека. Педагогические высказывания основоположников марксизма составляют определенную систему взглядов, органически вытекающих из разработанного ими учения об обществе, и являются образцом применения диалектики к вопросам воспитания и образования.

В трудах Маркса и Энгельса находят специалисты-педагоги ответы на ряд основных вопросов педагогики — о взаимосвязи обстоятельств и воспитания, политики и педагогики, о роли воспитания и школы в классовой борь-

бе, о факторах умственного и физического развития детей, о научном и политехническом образовании, об условиях всестороннего развития человека, о целях и задачах воспитания в социалистическом обществе. Работа П. Н. Груздева усилила интерес к разработке методологических проблем.

Вышли в свет книги, посвященные ленинскому учению о коммунистическом воспитании. Среди них следует отметить сборники «Ленин о народном образовании», сост. Н. А. Петров и В. С. Шевкин (1957), «В. И. Ленин и проблемы народного образования» под ред. Н. К. Гончарова и Ф. Ф. Королева (1961), а также книгу «Ленин о воспитании и образовании», сост. В. П. Груздев, под ред. действительного члена АПН РСФСР А. М. Арсеньева (1962). В последней широко представлены высказывания В. И. Ленина по проблемам образования и воспитания: о целях воспитания, их классово-историческом характере, о критическом использовании исторического наследства, о коммунистической морали, воспитании патриотизма и гуманизма, об атеизме и религии, роли труда в жизни человека, политехнизме, назначении школы и роли учителя в обществе. Эти работы помогали в изучении идей марксизма-ленинизма и их применении в исследованиях проблем воспитания и образования молодежи.

В научной деятельности академии большое место занимало исследование содержания идейно-политического воспитания молодежи, что в связи с постановлением ЦК ВКП(б) от 14 августа 1946 г. «О журналах «Звезда» и «Ленинград» имело первостепенное значение для работы школы и учителя. В решении идеологических задач естественно должны были активное участие принять научные работники и учителя школ. Еще в 1947 г. в Издательстве АПН РСФСР вышла в свет книга И. А. Каирова «Идейно-политическое воспитание учащихся», в которой раскрывалась сущность идейно-политического воспитания, роль учителя в идейно-нравственном воспитании учащихся, место воспитания в процессе обучения и внеклассной работы. Позднее, в 1949 г. была издана книга «Идейно-политическое воспитание учащихся в советской школе», подготовленная научными работниками академии — Э. И. Моносзоном, Н. А. Петровым, Д. Г. Поповым и В. С. Шевкиным.

Академия издала две коллективные работы теоретического характера: «Новая система народного образования» под ред. Н. К. Гончарова и Ф. Ф. Королева (1960) и «Советская школа на современном этапе» под ред. И. А. Каирова (1961).

Книга «Новая система народного образования» освещает состояние общеобразовательной школы до 1958 г., сущность и пути осуществления принятого правительством закона «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР». Авторы исходили из известных идей Маркса, Энгельса, Ленина о необходимости соединения обучения с производительным трудом.

В дальнейшем, как известно, правительство внесло некоторые изменения в Закон, указав, что школа наша должна быть общеобразовательной, трудовой и политехнической. Был установлен десятилетний срок обучения. Производственную подготовку учащихся рекомендовалось сохранить лишь в тех средних школах, где для этого созданы необходимые условия — хорошо построенные учебные цехи на предприятиях, наличие кадров специалистов-педагогов и положительного опыта работы школы совместно с производством.

В книге подведены некоторые итоги научно-педагогических исследований в период между XX и XXII съездами партии, показаны результаты выполнения постановления Бюро ЦК КПСС РСФСР и Совета Министров РСФСР от 12 ноября 1958 г. «О работе АПН РСФСР, об укреплении ее связи со школами и научно-педагогическими учреждениями».

Сборник «Советская школа на современном этапе» — это коллективный труд членов академии и научных сотрудников Института теории и истории педагогики. Авторы — А. М. Арсеньев, Е. И. Афанасенко, А. А. Васильев, Н. К. Гончаров, М. М. Дейнеко, Б. П. Есипов, М. А. Жиделев, И. А. Каиров, М. Н. Колмакова, Ф. Ф. Королев, Э. И. Моносзон, С. Н. Павлова, М. Н. Скаткин, В. А. Сухомлинский, Л. А. Цветков, А. А. Шибанов.

Большой комплекс сложных теоретических вопросов был поставлен перед педагогической наукой в связи с необходимостью разработки важнейшей социально-педагогической проблемы «Строительство коммунизма и школа». Отдельные стороны этой сложной проблемы получи-

ли освещение в статьях А. М. Арсеньева, Н. К. Гончарова, И. А. Каирова, а также в ряде статей Ф. Ф. Королева и его работе «Народное хозяйство и народное образование» (1961), посвященной исследованию глубоких внутренних связей между экономическим и культурным развитием общества, между созданием материально-технической базы коммунизма и воспитанием нового человека.

Определенным вкладом в педагогическую науку явилось издание первого тома Педагогической энциклопедии, двухтомного Педагогического словаря, в подготовке и редактировании которого приняли участие работники академии: И. А. Каиров (главный редактор), Н. К. Гончаров (зам. главного редактора), Н. Д. Казьмин, Ф. Ф. Королев, А. И. Маркушевич, А. А. Смирнов, А. М. Арсеньев, Б. П. Есипов, Э. И. Моносзон и другие. В этих изданиях, получивших положительную оценку в печати, освещаются многие важные педагогические вопросы строительства советской школы и основные проблемы педагогической науки.

Институт теории и истории педагогики в течение ряда лет работал над созданием капитального труда по основам педагогики. Важнейшая задача состояла в том, чтобы теоретически развить принципы коммунистического воспитания, сформулированные в Программе Коммунистической партии, возможно полнее отразить передовой опыт перестройки школы и на уровне современных достижений науки осветить основные проблемы воспитания, образования и обучения подрастающего поколения. Весной 1964 г. была завершена подготовка монографии «Общие основы педагогики» под ред. Ф. Ф. Королева и В. Е. Гмурмана. В ней освещается ряд общетеоретических проблем: анализ основных понятий педагогики, ее предмета и методов педагогических исследований, соотношение педагогики с другими социальными науками, ее связь с естественнонаучными дисциплинами.

Исследование этих проблем позволило теоретически рассмотреть такие важные, но малоразработанные вопросы, как категории цели и средства в педагогике, дифференциация и взаимосвязь педагогики и психологии в современных условиях, единство воспитания и обучения. В работе глубоко раскрывается проблема всестороннего развития личности в процессе коммунистического воспитания, соотношение общего, политехнического и профес-

сионального образования. Специальная ее глава посвящена проблеме возникновения и развития педагогической теории. Авторы сделали попытку представить этот процесс целостно, преодолеть основной недостаток историко-педагогических пособий, в которых история педагогики обычно сводится к обзору высказываний отдельных лиц.

В «Общих основах педагогики» подробно освещаются проблемы методологии и методики педагогических исследований. Теме «Математические методы в педагогических исследованиях» посвящена особая глава. Исследование и освещение важных теоретических проблем советской педагогики сочетаются с критикой современных реакционных буржуазных педагогических теорий, разоблачением буржуазной идеологии и ее проявлений в педагогике.

Большое место в научной работе института занимало составление учебных пособий по педагогике для педвузов и университетов. Это было вызвано необходимостью обеспечить студенчество педагогических институтов учебным пособием, поскольку в педагогических вузах учебников не было и студенты ограничивались записями лекций, статьями из педагогических журналов и газет. В предвоенный период одновременно были изданы три учебных пособия по педагогике: подготовленное коллективом кафедры педагогики Московского государственного педагогического института имени В. И. Ленина пособие под ред. И. А. Каирова, коллективом Ленинградского государственного педагогического института имени А. И. Герцена под ред. П. Н. Груздева и коллективом украинских ученых-педагогов под ред. С. Х. Чавдарова. Эти учебные пособия были построены на основе достижений педагогической науки того времени. Несмотря на некоторые недостатки, они сыграли положительную роль в системе подготовки педагогических кадров и в развитии педагогической науки.

После войны эта работа возобновилась. АПН РСФСР подготовила и издала исправленное и дополненное второе издание учебного пособия по педагогике под ред. И. А. Каирова, Н. К. Гончарова, Л. В. Занкова, Б. П. Есипова (1948), учебное пособие И. Т. Огородникова, П. Н. Шимбирева (1950).

Развитие теории обучения и образования тесно связано с важнейшими этапами развития советской школы.

Исследования по дидактике в Институте теории и истории педагогики велись по вопросам совершенствования системы методов обучения и организационных форм учебного процесса в школе. Начало этой работы характеризуется изучением отдельных вопросов дидактики, таких, как теория и практика урока в советской школе, активизация мышления учащихся начальных классов в процессе обучения, активное восприятие нового учебного материала учащимися, дидактика умственных упражнений и др. Большое место в исследовательской работе занимало изучение передового опыта учителей. Результаты этой работы отражены в сборнике «Вопросы дидактики» («Известия АПН РСФСР», вып. 20, 1949), методическом письме «Предупреждение неуспеваемости и второгодничества», подготовленном М. А. Даниловым (1950), монографии И. Н. Казанцева «Урок в советской школе» (1951), сборнике работ учителей «О сознательном и прочном усвоении знаний учащимися» под ред. М. А. Данилова (1953) и др.

Существенным итогом дидактических исследований явился опубликованный в 1957 г. труд М. А. Данилова и Б. П. Есипова «Дидактика», который обобщил все ценное, что сложилось в передовом опыте школ. Эта книга стала руководством для учителей и руководителей школ. Основная идея, пронизывающая все разделы книги, — повышение активности учащихся в их познавательной деятельности. В 1960 г. вышла в свет монография М. А. Данилова «Процесс обучения в советской школе», написанная на основе его докторской диссертации и раскрывающая закономерности процесса обучения. Особое внимание в ней уделено вопросам логики учебного процесса, определению движущих сил обучения, противоречий, заложенных в нем и при определенных условиях способствующих развитию активности мышления учащихся.

Проблеме проверки и оценки знаний учащихся посвящена монография Е. И. Перовского «Проверка знаний учащихся в средней школе», опубликованная в 1960 г.

В связи с перестройкой школы особую актуальность приобрела проблема развития самостоятельности и активности учащихся в процессе обучения. В течение ряда лет в институте проводился цикл исследований. Результаты их опубликованы в книге «Самостоятельная работа

учащихся в процессе обучения» под ред. Б. П. Есипова («Известия АПН РСФСР», вып. 115, 1961).

Система самостоятельной работы освещена в специальной монографии Б. П. Есипова «Самостоятельная работа учащихся на уроках» (1961). Совместно с учителями школ г. Казани были проведены исследования по определению различных видов целесообразного сочетания методов и приемов работы учителя и самостоятельной работы учащихся на уроках. Результаты этих исследований освещены в сборнике «Об условиях развития познавательной самостоятельности и активности учащихся на уроках. (Из опыта учителей школ Татарской АССР)» под ред. М. А. Данилова (1963).

Научные сотрудники института Г. В. Воробьев, М. А. Данилов, З. И. Романовская, активно изучавшие опыт учителей Липецкой области, приняли участие в составлении и подготовке к печати сборника «Липецкий опыт рациональной организации урока» (1963). На основе материалов исследований, опытной работы в базовых школах и обобщения опыта учителей был подготовлен и издан сборник «Урок в восьмилетней школе» под ред. М. А. Данилова (1966), ставший пособием для учителей массовых школ.

Специальный цикл исследований по проблеме сочетания слова учителя и наглядности в обучении был проведен коллективом научных сотрудников под руководством действительного члена АПН РСФСР Л. В. Занкова. Был осуществлен психолого-педагогический анализ процесса усвоения учащимися знаний и развития их наблюдательности и мышления и сделаны обоснованные дидактические выводы по усовершенствованию методики обучения в начальных классах. В результате работы создана монография «Сочетание слова учителя и средства наглядности в обучении» под ред. Л. В. Занкова (1958). Издана также книга Л. В. Занкова «Наглядность и активизация учащихся в обучении» (1960).

На протяжении 7 лет под руководством Л. В. Занкова велась исследовательская работа по проблеме «Обучение и развитие» с целью раскрытия характера объективной связи между построением процесса школьного обучения и общим развитием ребенка, изыскания путей повышения эффективности обучения и воспитания учащихся. Ведущим методом исследования явился педагогический экспе-

римент. Существенное значение при этом имело использование психологических и физиологических методик. Полученные данные позволили сделать вывод о больших резервах, которые таятся в умственном развитии младших школьников, и подтвердили возможность более успешного и быстрого развития у них наблюдательности, мышления, практических действий, чем это наблюдается при применении традиционной методики обучения в начальных классах школы. Высокие результаты в общем развитии школьников, в усвоении ими знаний и навыков достигаются при значительной экономии учебного времени; программу четырехлетнего обучения оказалось возможным пройти в 3 года без перегрузки школьников учебной работой.

На основании проведенных исследований подготовлено и опубликовано 6 книг и значительное количество статей о новой системе начального обучения, в том числе книги Л. В. Занкова «Развитие учащихся в процессе обучения», «О начальном обучении» (1963), «Усвоение знаний и развитие младших школьников» под ред. Л. В. Занкова (1965). Были опубликованы также пособия (программы и другие материалы) для опытного обучения в I—III классах школы. Шла подготовка учебников для I класса по русскому языку, арифметике и чтению.

В 60-е годы возникла настоятельная потребность в создании обобщающего капитального труда, освещающего основные проблемы дидактики на высоком научном уровне, соответствующем возросшим задачам советской школы. В 1964 г. была завершена монография «Основы дидактики» под общей ред. Б. П. Есипова, в которой раскрываются содержание, методы и организационные формы обучения основам наук, труду и практической подготовки учащихся к труду. В книге подробно освещаются гносеологические, психологические и дидактические основы процесса обучения.

Большое место в работе Института теории и истории педагогики занимали исследования в области воспитания. Разработка теоретических и практических проблем коммунистического воспитания подрастающих поколений актуализировалась в связи с решениями XXII съезда КПСС и принятием новой Программы партии.

С позиций современных задач воспитания исследуется теоретическое наследие Н. К. Крупской, А. С. Мака-

ренко. Глубокое усвоение и творческое применение их педагогических идей способствовали дальнейшему развитию теории и практики коммунистического воспитания. Академией были подготовлены и изданы Педагогические сочинения Н. К. Крупской в 11 томах и Сочинения А. С. Макаренко в 7 томах.

Вопросам коммунистического воспитания посвящены книги В. А. Сухомлинского: «Формирование коммунистических убеждений молодого поколения» (1961), «Дума о человеке» (1963) и др.

Одним из достижений советской теории воспитания является разработка проблемы организации и воспитания детского коллектива. Отправляясь от положений, освещенных Н. К. Крупской, А. С. Макаренко и другими крупнейшими педагогами, группа научных сотрудников института исследовала вопросы методики формирования и воспитания ученического коллектива в массовой школе. В 1959 г. вышла в свет монография «Организация и воспитание школьного ученического коллектива» под ред. Н. И. Болдырева. В другой его книге — «Очерки по методике работы классного руководителя» (изд. 2, 1962) раскрывается система воспитательной работы классных руководителей V—VI классов средней школы.

Вопросам воспитания сознательной дисциплины у школьников посвящена работа В. Е. Гмурмана «Дисциплина в школе» (1958), в которой воспитание дисциплинированности рассматривается в тесной связи с организацией многообразной деятельности детского коллектива. Книга содержит полезные для учителя методические рекомендации. В ней развиваются положения, разработанные в 30—40-е годы И. А. Каировым, Э. И. Моносзоном, С. М. Ривесом и Л. Е. Раскиным.

В 1964 г. институт возобновил исследовательскую работу по проблеме детского коллектива (руководитель — Л. И. Новикова). Цель этой работы — охарактеризовать исходя из конкретного практического опыта лучших школ и других воспитательных учреждений ту роль, которую играет детский коллектив в формировании и развитии личности ребенка, исследовать пути создания таких условий в жизни коллектива, которые в максимальной степени обеспечивают всестороннее развитие личности.

Существенное значение для развития теории воспитания имела работа научного коллектива института над

созданием программы воспитания в школе и проведенное в связи с этим исследование эффективности воспитательного процесса, организованного в соответствии с программой. Программа была издана (1960) и в течение 2 лет в опытном порядке применялась в некоторых школах Российской Федерации.

В помощь практическим работникам школ были подготовлены и изданы в 1961 г. пособия по воспитательной работе: «Воспитательная работа в I—IV классах» под ред. В. Г. Яковлева, «Воспитательная работа в V — VIII классах» под ред. Н. И. Монахова и В. И. Большакова, «Воспитательная работа в IX—XI классах» под ред. И. С. Марьенко. Они обобщали первый опыт применения программы воспитания и раскрывали особенности воспитательной работы с учащимися разных школьных возрастов. Эти пособия пронизаны идеей соединения образования и воспитания школьников с жизнью, с практикой коммунистического строительства.

В 1965 г. был подготовлен новый вариант «Примерной программы воспитательной работы в школе», переработанный с учетом требований морального кодекса строителя коммунизма. В усовершенствованном варианте программы задачи воспитания раскрыты как в общем, так и конкретном плане в соответствии с возрастными ступенями развития школьника.

Одно из центральных мест в теории коммунистического воспитания подрастающего поколения занимают проблемы нравственного воспитания. В 1963 г. начато исследование проблем нравственного воспитания, осуществляемого на основе морального кодекса строителя коммунизма. Некоторые стороны сложной и многогранной проблемы воспитания коммунистической морали изучались и в предшествующие годы. Материалы этих исследований вошли в главы учебника по педагогике, изданного в 1956 г., и в появившиеся в те годы пособия и книги по проблемам воспитания: Н. И. Болдырев «Воспитание коммунистической морали у школьников», Н. П. Егоров «Воспитание советского патриотизма в школе», О. С. Богданова и И. С. Марьенко «Беседы классного руководителя об этике» и др. В задачу данного цикла исследований входило систематическое изучение процесса нравственного воспитания на основе марксистско-ленинской теории о морали и моральном воспитании, определение условий

эффективности применения в школе различных методов и средств нравственного воспитания. Решение теоретических вопросов опиралось на изучение реального процесса нравственного воспитания, осуществлявшегося в экспериментальной школе № 18 г. Павловского Посада и в ряде других опорных школ института. В исследовании принимали участие сотрудники некоторых кафедр педагогических институтов и научных лабораторий на общественных началах. Результаты исследований освещены в сборнике «Из опыта нравственного воспитания школьников» под ред. И. С. Марьенко (1964).

В исследованиях по педагогике значительно усилилось внимание к внутреннему миру ребенка, процессу его развития и воспитания. В 1965 г. в Институте теории и истории педагогики организована экспериментальная лаборатория по изучению нравственного развития младшего школьника в процессе его воспитания. Исследовалась проблема воспитания социалистической гуманности в двух направлениях: определение системы нравственного воспитания, изучение развития ребенка, его сознания, чувств и поведения. Первая задача решалась в плане создания «Азбуки нравственного воспитания» детей семи-, восьми- и девятилетнего возраста, раскрывающей содержание и методы воспитания. Параллельно с применением «Азбуки» было начато изучение процесса нравственного развития детей. Для этого разработаны специальные методики. Это исследование было комплексным, в нем участвовали педагоги, психологи, философы, методисты и учителя (научный руководитель — И. А. Каиров, заведующие лабораторией — В. С. Ханчин, О. С. Богданова).

В 1959—1963 гг. институтом был проведен ряд исследований по трудовому воспитанию в школе. Основной задачей их было создание методики трудового воспитания школьников, способствующей формированию у них коммунистического отношения к труду. На основе исследований и специально организованной опытной работы в школах Москвы, Краснодара, Свердловска и Тульской области была разработана система трудового обучения и воспитания в школе — определены его задачи, вытекающие из требований советского общества, изучены воспитательные возможности школы, намечены главные пути и методы трудового воспитания детей и подростков. Резуль-

татом этой работы явились книги: О. С. Богданова «Методика трудового воспитания учащихся I—IV классов» (1964), «Трудовое воспитание учащихся V—VIII классов» под ред. Л. И. Новиковой (1967), «Вопросы нравственной подготовки школьников к труду» (1962). Проблемы трудового воспитания в более широком плане разрабатывались в дальнейшем в Институтах общего и политехнического образования, производственного обучения.

Составной частью научно-исследовательской работы Института теории и истории педагогики с первых лет его деятельности были вопросы пионерского движения. Исследование этих вопросов велось в плане обобщения опыта развития пионерского движения в СССР и других странах социализма. Эти вопросы были освещены в 12 кандидатских диссертациях, в обобщающих главах трудов, посвященных 40-летию Советской власти и 40-летию пионерской организации.

Большое значение в педагогике пионерской работы имела подготовка учебного пособия для педагогических училищ. В 1950 г. издано пособие «Пионерская организация имени В. И. Ленина». Авторы его — научные сотрудники педагогической лаборатории АПН РСФСР А. М. Гельмонт, М. М. Мечева, Н. С. Панова и В. С. Ханчин. В составлении отдельных глав принимали участие комсомольские и пионерские работники.

В книге освещены идейные основы пионерской организации, ее построение, содержание, методы работы, руководство пионерской организацией. Учебное пособие составлено с учетом утвержденной ЦК ВЛКСМ и Министерством высшего и среднего специального образования СССР программы курса подготовки в педагогических училищах учителей — старших пионерских вожатых. Пособие это вооружало пионерских, комсомольских работников и учителей необходимыми знаниями и материалами о деятельности пионерской организации. Оно вместе с тем выявляло слабо разработанные проблемы в области пионерской работы, требовавшие глубокого изучения.

Дальнейшие исследования по проблеме воспитания и развития общественной самодеятельности учащихся в пионерской организации опирались на изучение опыта и экспериментальную работу в базовых школах. Была издана монография «Развитие самодеятельности учащихся в пионерской организации», сост. В. Г. Яковлев (1958).

Кроме того, с 1954 по 1964 г. издано 50 брошюр библиотеки «В помощь учителю по вопросам комсомольской и пионерской работы». С целью внедрения в практику научно-педагогических рекомендаций академией были внесены в ЦК ВЛКСМ «Предложения по восстановлению принципа самодеятельности в пионерской организации» (1957), которые получили практическое осуществление в соответствующих решениях ЦК комсомола и деятельности пионерской организации. В 1963 г. были подготовлены и приняты Всесоюзной научно-методической конференцией по пионерскому движению предложения по усовершенствованию деятельности пионерской организации в соответствии с новой Программой КПСС. Эти материалы опубликованы в книге «Проблемы пионерского движения» (1965).

Академией изучались и вопросы подготовки учителей и вожатых к работе в пионерской организации. Были составлены учебные планы и программы для педучилищ (1953—1955) и издано пособие «Всесоюзная пионерская организация имени В. И. Ленина» (1958). Серьезное исследование проводилось по теме «Содержание и методика организации работы пионерского отряда». Основная задача состояла в том, чтобы изучить наиболее эффективные формы осуществления внеклассной работы школы через пионерскую организацию и решить проблему педагогического руководства деятельностью пионерского отряда и дружины.

40-летию Советской власти, 40-летию народного образования в нашей стране была посвящена юбилейная научная сессия академии. Вышла в свет книга «Народное образование в СССР» под ред. И. А. Каирова, Н. К. Гончарова, Н. А. Константинова, Ф. Ф. Королева, М. П. Малышева, В. З. Смирнова (1957). В ее подготовке участвовал большой коллектив деятелей просвещения и педагогической науки союзных республик страны, научных сотрудников институтов академии, институтов и школ, органов народного образования. В книге показан процесс становления и развития дошкольного воспитания, школьного, высшего, профессионального обучения, культурно-массовой работы, состояния народного образования и педагогической науки в союзных республиках.

40-летию Великого Октября посвящен коллективный труд «Советская педагогическая наука» под ред.

Н. А. Петрова (1957). В его подготовке приняли участие Б. П. Есипов, Н. А. Константинов, И. Т. Огородников, М. Н. Скаткин, Н. И. Болдырев, А. П. Усова, Е. И. Радина, Е. И. Волкова, Т. А. Маркова. В книге обстоятельно показано, что советская педагогика — это новый, высший этап в развитии педагогической науки, что советская школа формирует у учащихся основы научно-материалистического мировоззрения, воспитывает высокие качества личности в духе коммунистической морали, чувство советского патриотизма и пролетарского интернационализма, учит молодое поколение жить в дружбе с другими народами. В книге раскрывается цель воспитания, большое внимание уделено содержанию и методам всестороннего развития личности, неразрывной связи воспитания и развития ребенка, соотношению общего, политехнического и профессионального образования, намечены пути политехнического обучения.

В книге подчеркивается, что В. И. Ленин обосновал цель и задачи коммунистического воспитания молодого поколения, показал связь воспитания с классовой борьбой пролетариата, с задачами строительства коммунистического общества. Для того чтобы молодежь могла успешно решить всемирно-историческую задачу — построение коммунизма, она должна быть всесторонне развитой, воспитанной в духе коммунизма. Авторы книги подробно и содержательно говорят о принципах и методах коммунистического воспитания молодежи. Данный труд характеризует научно-теоретический уровень таких разделов советской педагогики, как дидактика, теория политехнического обучения, теория коммунистического воспитания школьников и детей дошкольного возраста, история педагогики, и освещает новые задачи развития педагогической науки в свете решений XX съезда КПСС.

С момента организации нового типа учебно-воспитательных учреждений: школ-интернатов и школ с продленным днем (1956) — академия развернула работу по изучению и обобщению опыта организации в них учебно-воспитательного процесса. Были созданы научные лаборатории на базе школ-интернатов № 12, 72 Москвы, школы-интерната в Ясной Поляне Тульской области, в Сафонове Смоленской области, а также на базе московских школ № 494 и 544 с продленным днем. Работа лабораторий опиралась на опыт и большого числа опорных школ.

В первые годы лабораториями были разработаны документация и материалы по всем основным вопросам организации учебно-воспитательной работы в советской школе. В 1956—1960 гг. научными сотрудниками лабораторий при активном участии практических работников были подготовлены и изданы сборники: «В помощь работникам школ-интернатов», «Трудовое воспитание в школе-интернате», «Воспитательная работа в школе-интернате» под ред. М. Н. Колмаковой; «Два года работы школ-интернатов» под ред. И. А. Каирова; «Организация работы школ и групп с продленным днем» под ред. М. И. Кондакова; «Урок и подготовка домашних заданий в школе-интернате»; монография «Учебно-воспитательная работа в школе-интернате» под ред. В. Е. Гмурмана. Монография содержит анализ опыта работы данного типа школ и рекомендации по таким наиболее важным вопросам содержания и методов учебно-воспитательной работы, как организация детского коллектива в условиях интерната.

В 1960 г. была создана лаборатория по школам продленного дня, реорганизованная 5 лет спустя в сектор коммунистического воспитания в школах-интернатах и школах с продленным днем. Руководители лаборатории — вначале Е. И. Петровский, а в дальнейшем — Э. Г. Костяшкин.

Основные проблемы исследований лаборатории: изучение социально-экономических предпосылок возникновения и развития школы продленного дня, ее режима, специфики обучения и воспитания, характера труда учителей и воспитателей, а также подготовка методических пособий для руководителей школы и учителей по организации продленного дня.

Научные сотрудники лаборатории были тесно связаны с практикой. Каждый сотрудник одновременно работал педагогом в одной из опорных или базовых школ АПН РСФСР. Такая организация научной работы обеспечила глубокое изучение наиболее актуальных проблем учебно-воспитательного процесса в условиях продленного дня. Фактически была сделана попытка создать действующую модель школы нового типа, в которой помимо предусмотренного программами обучения обеспечивалось всестороннее развитие каждого ученика. Школа № 544 организовала широкую сеть кружков, студий, массовое

обучение музыке, ритмике, а главное—ежедневный производительный труд детей в учебно-производственных мастерских. В этой же школе были созданы и специальные классы с физико-математическим уклоном, занимающиеся по особым программам, разработанным на кафедрах МИФИ. В результате такой системы обучения и воспитания (сочетание учебы, труда и отдыха учащихся) выпускники этой школы имели серьезную производственную подготовку по таким сложным профессиям, как чертежник, закройщица по женскому платью, слесарь-электрик и др.

Сотрудниками лаборатории были подготовлены, в частности, такие работы: «Трудовое обучение и воспитание в школе продленного дня», сост. Э. Г. Костяшкин, Н. А. Максимов (1960), «Из опыта работы школ и групп с продленным днем» под ред. Е. И. Перовского (1962), Э. Г. Костяшкин «Школа продленного дня» (1965), В. Н. Терский и О. С. Кель «Игра, творчество, жизнь» (1966), А. Ю. Гордин «Нравственное воспитание школьников в труде (V—VIII кл.)» (1967), Л. Б. Шапошникова «Внеурочная образовательная работа в школе» (1969) и др.

Около 40 работ лаборатории было переведено в зарубежных педагогических журналах, сборниках, ученых трудах. К концу 60-х годов сектор коммунистического воспитания в школах-интернатах и школах продленного дня института стал одним из ведущих научных центров по изучению новых форм общественного воспитания школьников.

Большое место в исследованиях Института теории и истории педагогики занимали вопросы школоведения. Эта работа проводилась под руководством членов-корреспондентов АПН РСФСР А. Н. Волковского и М. И. Кондакова и осуществлялась в трех основных направлениях: исследования по вопросам организации народного образования, изучение проблем управления школьным делом, разработка системы и методов руководства школой. Были опубликованы работы о научных основах планирования школьной сети в связи с осуществлением всеобщего среднего образования, об инспектировании школ, о руководстве учебно-воспитательной работой в школе. Среди этих работ наиболее значительные: сборник «Вопросы инспектирования школы» под ред.

А. Н. Волковского (1951), «Школоведение» под ред. А. Н. Волковского и М. П. Малышева (1955), «Опыт внутришкольного руководства» под ред. М. И. Кондакова (1955), «Организация и планирование всеобщего среднего образования» под ред. В. М. Дмитриева (1957) и монография «Руководство учебно-воспитательной работой в восьмилетней школе» под ред. М. И. Кондакова и Н. И. Соцердотова (1961).

Совместно с Академией строительства и архитектуры СССР, Академией медицинских наук СССР и другими учреждениями велась систематическая работа по проектированию школьных зданий и участков, планированию их размещения и уточнению нормативов на проектирование зданий школ различного типа. Институт участвовал в разработке методологии расчетов баланса трудовых ресурсов на период до 1970 г. под руководством Экономического института Госплана СССР.

Большое место в работе академии занимали историко-педагогические исследования. Систематическая исследовательская работа по истории педагогики проводилась в академии с самого начала ее организации. Эта работа охватывала глубокое и разностороннее изучение истории прогрессивной отечественной педагогики, истории советской школы и педагогики, истории прогрессивной зарубежной педагогики. Были созданы на этой основе обобщающие труды по истории школы и педагогики (учебники, учебные пособия, монографии).

Историками педагогики были обстоятельно изучены архивные фонды по истории русской школы и педагогики, на основе которых подготовлены монографии и научные статьи. История русской школы и педагогики XVIII в. освещена в монографии М. В. Сычева-Михайлова (1960), много нового в изучение истории школы и учительства конца XVIII и начала XIX в. внесла М. Ф. Шабаева. Большое значение имеют труды В. З. Смирнова «Реформы начальной и средней школы в 60-х годах XIX в.» (1954), «Очерки по истории прогрессивной русской педагогики XIX в.» (1963). В них показаны большие достижения прогрессивной отечественной педагогики, содержится большой педагогический и методический материал, который может быть использован в практике сегодняшней школы. Более поздний период освещен в книгах Н. А. Константинова «Очерки по истории средней школы», «Гим-

назии и реальные училища с конца XIX в. до 1917 г.» (изд. 2, 1956). История начального образования до Великой Октябрьской революции освещена в монографии В. Я. Струминского и Н. А. Константинова «Очерки по истории начального образования в России» (изд. 2, 1953). Большой научный интерес представляет монография В. И. Волкова «Борьба большевиков за революционный путь преобразования народного просвещения в России» (1953). Автором была тщательно изучена партийная пресса и многие неизвестные ранее архивные источники.

Академией были изданы педагогические труды русских революционных демократов (В. Г. Белинского, А. И. Герцена, Н. Г. Чернышевского, Н. А. Добролюбова, Д. И. Писарева, Н. В. Шелгунова), а также работы виднейших представителей русской педагогики и народного образования.

Многолетнее изучение педагогического наследия К. Д. Ушинского позволило В. Я. Струминскому создать научную биографию великого русского педагога. Написанные им «Очерки жизни и педагогической деятельности К. Д. Ушинского» (1960) представляют большой интерес.

Особое значение академия придавала изучению истории советской школы и педагогики. После выхода в свет монографии Н. А. Константинова и Е. Н. Медынского «Очерки по истории советской школы РСФСР» (1948) появился ряд статей и книг, написанных на основе новых материалов и дающих новую трактовку ряда вопросов истории советской школы. Следует отметить такие капитальные труды, как «Очерки по истории советской школы и педагогики в 1917—1920 гг.» Ф. Ф. Королева (1958) и «Очерки по истории советской школы и педагогики в 1921—1931 гг.» Ф. Ф. Королева, Ф. Д. Корнейчука, З. И. Равкина (1962). В этих трудах отражена специфика развития педагогической мысли, показана руководящая роль Коммунистической партии и Советского правительства, роль народа в строительстве советской школы, обоснована необходимость тех или иных преобразований в школьном деле, дана оценка достижениям и вместе с тем вскрыты недостатки в работе школы и в педагогике, восстановлена историческая справедливость в оценке деятельности А. В. Луначарского, А. С. Бубнова, М. М. Пистрака, П. П. Блонского, А. П. Пинкевича и других.

Большое значение для развития советской школы и педагогики имеют изданные за эти годы сочинения Н. К. Крупской, А. С. Макаренко, а также избранные произведения М. И. Калинина, А. В. Луначарского, П. П. Блонского, С. Т. Шацкого.

Перед педагогической наукой и советским учительством всегда стоит задача критического осмысления и творческого использования опыта трудового воспитания и обучения, накопленного как в нашей стране, так и за рубежом. С этой целью институтом проводилось изучение теории и практики трудового обучения и воспитания в таких странах, как Германия, Франция, Англия, Америка, в XIX — начале XX в. В 1963 г. издана монография А. И. Пискунова «Теория и практика трудовой школы в Германии (до Веймарской республики)», где глубоко и всесторонне анализируется развитие трудового обучения и воспитания в Германии, опыт которой, по мнению Н. К. Крупской, может быть полезен и для советской трудовой школы.

Разным аспектам истории английской школы посвящены работы К. И. Салимовой «История трудового обучения в Англии» (1967), «Борьба за народное образование в чартистском движении» (1960). По истории зарубежной школы и педагогики изданы работы С. А. Фрумова «Французская школа и борьба за ее демократизацию (1850—1870)» (1960) и «Парижская коммуна в борьбе за демократизацию школы» (1958). В этих работах освещен важный период истории французской школы и общественно-педагогической мысли, с марксистских позиций показана борьба за демократизацию школы, которую вели передовые общественные деятели и рабочий класс Франции в 60—70-х годах XIX в.

Большая работа была проведена институтом по созданию учебника по истории педагогики для педвузов. В 1955 г. издано учебное пособие по истории педагогики под ред. Н. А. Константинова, Е. Н. Медынского, М. Ф. Шабаевой, а в 1957 г. — учебник.

На основе решений XX съезда КПСС была проведена значительная работа по устранению тех недостатков в исследовании проблем педагогики, которые были связаны с оценкой ряда исторических факторов и событий. Были созваны три совещания по истории педагогики (1957, 1960, 1963), в которых принимали участие историки пе-

дагогики союзных и автономных республик. На этих совещаниях обсуждались актуальные вопросы развития истории советской школы и педагогики, в том числе такие, как оценка и характер развития советской школы и педагогики в 1917—1931 гг., творческое использование прошлого опыта советской школы в современных условиях, характер и направление историко-педагогических исследований, курс и учебник по истории педагогики и др.

Особо следует отметить, что историки педагогики приступили к созданию семитомного труда по истории школы и педагогики народов СССР с древнейших времен до наших дней. В данной работе делается попытка широко осветить с марксистско-ленинских позиций пути развития школы и педагогической мысли всех народов СССР. В этой работе широко используются данные ранее проведенных исследований, а также результаты новых исследований. Совершенно новыми являются материалы, включенные в главы по истории школы и педагогики народов Прибалтики, Средней Азии, Закавказья. Много нового вносится в главы по истории высшего, профессионально-технического, педагогического образования и просвещения взрослых. В подготовке семитомника принимают участие свыше 100 кафедр педагогики и научно-исследовательских институтов. Работа эта продолжается и в настоящее время.

Сектор современной педагогики и школы за рубежом (Институт теории и истории педагогики) проводил большую работу по изучению и критическому освещению состояния школы и педагогической мысли в зарубежных странах. Его научные сотрудники подготовили к печати несколько монографий, освещающих систему народного образования в ряде стран: А. А. Нусенбаум «Народное образование в Индии» (1958), В. С. Аранский, В. П. Лапчинская «Система народного образования в Англии» (1961), Г. А. Касвин «Система народного образования в Италии» (1962), З. А. Малькова «В школах США» (1964). Выпущено три сборника: «Школа в США, Англии и Франции» под ред. В. А. Вейкшана (1960), «Школа стран народной демократии на современном этапе» под ред. М. Ф. Шабаевой (1961), «О трудовом воспитании и политехническом обучении в странах социализма» под ред. М. Ф. Шабаевой и Г. А. Касвин (1963). Регулярно (с 1955 г.) издавались реферативные сборники «Пе-

дагогика и народное образование в зарубежных странах», в которых давалась информация о наиболее значительных трудах и важных событиях в области народного образования за рубежом; систематически публиковались научные статьи в журналах, в газетах. Выполнен ряд переводов книг и статей зарубежных авторов по педагогике, и осуществлена подготовка к изданию трудов видных деятелей педагогики за рубежом. Выпущенная книга Януша Корчака «Избранные педагогические произведения» под ред. М. Ф. Шабаевой, сост. Е. С. Рубенчик (1966) ознакомила советских читателей с трудами выдающегося польского педагога. В 1964 г. начат цикл исследований о состоянии общеобразовательной школы и педагогической мысли в странах Африки, освободившихся от колониальной зависимости.

Проблемы педагогики разрабатывались также и в Ленинградском филиале академии.

В первые годы существования Ленинградского филиала Академии педагогических наук РСФСР центральной проблемой его исследований была проблема воспитания мышления учащихся в процессе обучения. Результаты этих исследований освещены в книге «Вопросы воспитания мышления в процессе обучения», вышедшей в 1949 г. под ред. П. Н. Груздева и Ш. И. Ганелина. В книге показано, какое значение имеет воспитание мышления для формирования основ диалектико-материалистического мировоззрения (на материале физики, литературы, истории), какие затруднения испытывают ученики, сталкиваясь с вопросами элементарной логики (неумение выделять существенные признаки, классифицировать понятия и т. д.), и каковы пути их устранения. В 1949 г. вышла в свет монография действительного члена АПН РСФСР П. Н. Груздева «Вопросы воспитания и обучения». Монография носит историко-теоретический характер. В ней раскрываются основные понятия педагогики, проблема соотношения общественного строя и воспитания, место воспитания в общественной жизни и развитии людей. Проблемы обучения показаны в плане традиционной дидактики и выявляют соотношение между обучением и научным познанием, характер усвоения знаний, значение педагогического мастерства. Особое внимание уделяется вопросам единства обучения и воспитания, в частности воспитания мышления и характера в процессе обучения.

В 1948 г. Ленинградский филиал академии поставил задачу — подготовить работу о двух ленинградских школах. С начала 1948/49 учебного года научные работники включились в повседневную жизнь этих школ, помогали учителям внедрять в практику результаты педагогических исследований. Исследовательская работа и внедрение научных достижений в школьную практику явились двумя неразрывно связанными сторонами одного и того же процесса. Результаты этого исследования напечатаны в «Известиях АПН РСФСР» (вып. 49, 1953). В работе проанализирован опыт усовершенствования методики учебной работы на основе активизации мыслительной деятельности учащихся, показано своеобразие этой работы в зависимости от особенностей учебного предмета и различных звеньев учебного процесса. Большое внимание уделено осуществлению преемственных связей в воспитании и обучении как важной стороны системы работы школы. Был изучен опыт осуществления преемственности воспитания и обучения на разных ступенях и по отдельным учебным предметам. С этой точки зрения изучалась система уроков по определенным темам и разделам.

В процессе исследования выявились такие стороны преемственности обучения: построение новых знаний на базе уже сложившихся знаний и умений и выделение новых знаний как ведущего момента образования на каждой данной ступени обучения, обеспечивающего перспективу перехода к последующей ступени. Была изучена преемственность между отдельными ступенями обучения: между дошкольным воспитанием и начальной школой, между IV и V классами, а также между учебно-воспитательной работой в X классе школы и вузом. Ю. А. Самариным прослежено, как бывшие учащиеся X класса школы № 203 учились на первых курсах ленинградских вузов.

Изучение школы проводилось как комплексное и коллективное исследование, поскольку было посвящено важнейшим вопросам роста и развития школы как единого целостного организма, обобщению опыта борьбы педагогического коллектива школы за высокое качество обучения и воспитания. Работа проводилась коллективно, объединенными силами специалистов в области педагогики, психологии и методики, в содружестве научных работников и учителей. Эта совместная работа научных сотруд-

ников и учителей была организована таким образом, что исследования максимально приближались к практическим задачам самой школы, вся практическая работа научных сотрудников в школе служила источником для накопления материала по исследуемым проблемам.

18 июня 1951 г. Президиум академии обсудил доклад директора Ленинградского института педагогики Б. Г. Ананьева об итогах данного исследования. В докладе было отмечено, что подготовленные работы о школах едины по исходным принципиальным основам и методам исследования, но различны по кругу и содержанию вопросов развития школы. Объясняется это конкретными особенностями деятельности каждой школы, характером накопленного в ней опыта, отражающим пути формирования педагогического коллектива. Различные варианты методики изучения школы подчеркивали гибкость и многообразие конкретного содержания и форм научного изучения и обобщения опыта школьной работы. Научно-педагогическое исследование, направленное на раскрытие взаимосвязи и взаимозависимости теории и школьной практики, явилось реальным выражением творческого содружества научных работников и учителей, когда не столько изучался готовый, сложившийся опыт, сколько на основе имевшихся достижений создавался и одновременно проверялся, анализировался новый опыт.

Школа как предмет целостного педагогического изучения требовала познания всей системы учебно-воспитательной работы в единстве всех ее сторон и ступеней обучения. Нужны были многие исследования для того, чтобы во всех деталях разработать теорию, способную усовершенствовать систему учебно-воспитательной работы школы, направленную на формирование целостной личности будущего строителя коммунизма.

Укреплению системы учебно-воспитательной работы школы должен был служить рост методического мастерства учителей. Совместная работа научных работников и учителей в этом направлении сосредоточивалась на совершенствовании методики урока и построении системы уроков по предмету.

И наконец, важно было оказать помощь комсомольской организации в школе. Эта помощь осуществлялась путем усовершенствования работы классных руководите-

лей в VII—X классах, а также укрепления связей классных руководителей с пионерской и комсомольской организациями.

Вся эта практическая деятельность научных работников, протекавшая в повседневном сотрудничестве с руководителями и учителями школ, содействовала укреплению учебно-воспитательной работы. Этому способствовали систематическое наблюдение, педагогический эксперимент, анализ и обобщение педагогических фактов.

Работа в школе позволяла выделить общие проблемы частных исследований, а именно:

практическое осуществление целей коммунистического воспитания детей в системе учебно-воспитательной работы школы;

единство педагогических требований в воспитании и обучении на разных ступенях обучения, развитие этих требований к учащимся различных классов;

преемственность процессов воспитания и обучения на разных ступенях обучения, взаимодействие всех ступеней обучения (младших, средних и старших классов);

преемственность воспитания и обучения в определенной области школьного образования (естествознании, математике и т. д.);

взаимосвязь между уроками, особенно в пределах раздела программы, поскольку систематичность, сознательность, прочность усвоения знаний учащимися зависят от систематического характера преподавания, осуществления преемственности обучения на самих уроках;

взаимосвязь в усвоении учащимися знаний по различным предметам (естествознанию и географии, математике и физике и т. д.), поскольку основы материалистического мировоззрения складываются как система знаний, а не как изолированные знания по отдельным учебным предметам.

В связи с общими проблемами выдвигалось изучение опыта руководства школой и педагогическим коллективом. Вопросы воспитания детского коллектива и индивидуального подхода к учащимся постепенно приобретали общее значение не только для классных руководителей, но и для большинства учителей в их повседневной практической работе. Творческое применение идей А. С. Макаренко находило благоприятные условия при

исследовании ряда общих порблем педагогики в творческом содружестве работников педагогической науки и практических работников школы.

Осуществление практической помощи школе и изучение общих проблем в различных частных исследованиях содействовали постепенному укреплению учебно-воспитательной работы школы, повышению качества знаний учащихся, уровня преподавания и методическому совершенствованию урока.

Итогам исследования была посвящена научная сессия института, проведенная в Ленинграде 18—21 апреля 1951 г. В работе сессии приняли участие учителя, директора школ, руководящие работники органов народного образования и научные сотрудники других институтов. Выступавшие на сессии учителя и научные работники отмечали актуальность целостного изучения школы, ценность накопленного институтом опыта.

Проблема преемственности обучения и воспитания оказалась весьма трудоемкой и была предметом особого изучения Ленинградским институтом педагогики. Специальному изучению был подвергнут вопрос о преемственности учебно-воспитательной работы в IV—V классах. Этому исследованию посвящен выпуск 72 «Известий АПН РСФСР» (1955). Коллектив сотрудников института исходил из того, что важнейшей стороной преемственности является взаимосвязь усваиваемых знаний, умений и навыков, эффективность работы учителя с точки зрения качества усвоения учащимися учебного материала в определенной системе, развитие целостной личности учащегося. Определение преемственности как опоры на пройденное, использование и дальнейшее развитие у учащихся таких знаний, умений и навыков, при которых создаются разнообразные связи, осознаются ведущие идеи, взаимодействуют старые и новые знания, образуется система прочных и глубоких знаний, выявили большое значение двусторонней связи между старыми и новыми знаниями. Было обосновано положение о необходимости перерастания связей, имеющих «частнолокальный» характер (внутри темы курса), в «системные» (в форме целостного знания об изучаемых на протяжении всего процесса обучения явлениях и закономерностях природы и общества). Были исследованы особые черты преемственности обучения в IV—V классах и основные затруднения

учащихся V класса, связанные с усвоением системы знаний по отдельным предметам.

В конце 50-х годов институт перешел к более глубокому изучению преемственных связей внутри ступеней обучения (между V и VI, VI и VII классами). Более широкий размах приняли исследования по изучению межпредметных связей. Такой подход к проблеме преемственности был весьма актуальным в свете закона «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования». Претворение Закона в жизнь предполагало тесную преемственность между первым и вторым этапами среднего образования, между отдельными типами школ, а также между программами учебных предметов внутри каждой ступени обучения. Этот этап исследования освещается в книге «Преемственность в обучении и межпредметные связи между учебными предметами в V—VII классах» под ред. А. К. Бушли и Ш. И. Ганелина (1961).

Вопросы преемственности в учебно-воспитательной работе класса послужили предметом исследования в двухтомной монографии «Основные вопросы учебно-воспитательной работы в V классе» под ред. Ш. И. Ганелина (отв. ред.), М. П. Ашмутайт, А. К. Бушли, А. П. Медовой (1958).

Кроме комплексных в Ленинградском институте педагогики проводились специальные исследования по психологии и частным методикам.

Большая творческая работа велась в области психологии под руководством Б. Г. Ананьева и позднее Ю. А. Самарина. Исследования шли в трех направлениях: формирование сознания и самосознания ребенка и подростка, формирование умственной деятельности школьника, типологические и характерологические особенности ребенка и подростка.

По первой проблеме — формирование сознания и самосознания ребенка и подростка—опубликованы два тома «Известий АПН РСФСР» (вып. 17 и 18, 1948). В работах показаны истоки самосознания маленького ребенка и сложные пути развития самосознания у подростков в разных видах его деятельности, на разных возрастных этапах (от преддошкольного до юношеского возраста), раскрыты решающие факторы в формировании самосознания учащихся в процессе деятельности.

Вторая линия исследований проблемы умственного развития в процессе обучения и воспитания основывалась на рефлекторной теории Сеченова—Павлова, ассоциативной природе познавательной деятельности. Одна группа этих исследований была посвящена выявлению закономерностей чувственного познания. Они обобщены в монографиях: «Осязание в процессах познания и труда» под ред. Б. Г. Ананьева (1959) (удостоена премии АПН РСФСР), Б. Г. Ананьев «Психология чувственного познания» (1960), О. И. Галкина «Обучение рисованию в начальной школе» (1953) и «Развитие пространственных представлений у детей в начальной школе» (1961). Другая группа исследований посвящена взаимосвязи мышления и речи. Она отражена главным образом в ряде статей А. А. Люблинской: «Роль речи в развитии зрительного восприятия у детей», «Роль языка в развитии познавательной деятельности ребенка» (1954) и др., в которых на основе эксперимента показана преобразующая роль речи в умственном развитии ребенка.

Наконец, третья группа исследований, посвященная проблеме системности и динамичности умственной деятельности, освещена в сборнике «Изучение умственной деятельности» под ред. Ю. А. Самарина (1959) и в монографии Ю. А. Самарина «Очерки психологии ума» (1962) (удостоена премии АПН РСФСР). В этих работах рассматриваются различные уровни умственной деятельности — от локальных ассоциаций до ассоциативных систем разной степени обобщения, характеризуются закономерности умственной деятельности с позиций ассоциативно-рефлекторной теории, взаимосвязь ума и личностных качеств.

Изучение типологических и характерологических особенностей дошкольников и школьников было связано с проблемой индивидуализации процесса воспитания. Эти исследования обобщены в сборнике «Вопросы формирования личности ребенка и подростка» под ред. Ю. А. Самарина (1954) и в монографии В. А. Горбачевой «Формирование поведения детей в детском саду» (1957).

В работах ленинградских ученых получили серьезное развитие и некоторые частные методики. В 1948 г., после преобразования Ленинградского филиала академии в Научно-исследовательский институт педагогики, работники сектора методики естественно-географических предметов

(руководитель — Н. М. Верзилин) создали серию книг в помощь учителям естествознания. Было издано пять кратких методических пособий: С. А. Павлович «Как преподавать начальные знания по неживой природе», Н. М. Верзилин «Как преподавать ботанику», П. И. Боровицкий, П. Ф. Винниченко и О. С. Яковлева «Как преподавать анатомию и физиологию человека», П. И. Боровицкий, В. М. Корсунская «Как преподавать основы дарвинизма».

В последующие годы создавались основные труды по частным методикам биологических предметов: Н. М. Верзилин «Уроки ботаники в V классе» и «Уроки ботаники в VI классе», В. М. Корсунская «Первые уроки основ дарвинизма», Н. А. Рыков «Методика преподавания зоологии», О. В. Казакова «Методика уроков по теме «Нервная система».

Многолетние исследования в области теории развития биологических понятий позволили привести в систему содержание учебных предметов, раскрыть межпредметные связи, методы и приемы преподавания биологии. В 1956 г. опубликованы труды: «Развитие биологических понятий в V—IX классах школы» («Известия АПН РСФСР», вып. 82, 1956) и «Система и развитие методов преподавания биологии в V—IX классах школы» («Известия АПН РСФСР», вып. 87, 1957). В этих работах обоснованы система и методы обучения биологии.

Работа сектора методики естествознания не ограничивалась обобщением опыта учителей и исследованиями по главнейшим проблемам методики как науки. Сотрудниками сектора были созданы учебники ботаники (Н. М. Верзилин), зоологии (Н. А. Рыков совместно с В. Ф. Шалаевым), основ дарвинизма (В. М. Корсунская) и др.; изданы и методические пособия для учителей: Н. М. Верзилин «Основы методики преподавания ботаники» (1955), Н. М. Верзилин, Н. А. Рыков, В. М. Корсунская и Н. Л. Соколова «Методика работы с учащимися на школьном учебно-опытном участке» (1956).

Сектор физико-математических предметов, который возглавлял член-корреспондент АПН РСФСР П. А. Знаменский, вел исследования вопросов взаимосвязи между учебными предметами и политехническим обучением, формирования основ диалектико-материалистического мировоззрения, постановки школьного физического экс-

перимента, развития самостоятельности учащихся. На протяжении ряда лет П. А. Знаменский и сотрудники сектора вели наблюдения за преподаванием физики в школе № 181, где ставился педагогический эксперимент в целях повышения уровня преподавания физики. Результаты эксперимента освещены в статье П. А. Знаменского, в книгах: А. Б. Карпович «Опыт оборудования и организации кабинета физики» (1952), И. М. Малышев «Вопросы изучения курса физики X класса» (1954) и П. А. Знаменский «Вопросы волновой теории света в курсе физики» (1954). Проводилось также исследование преподавания механики и машиноведения в VII классе средней школы (на базе школы № 157). Результаты этих исследований обобщены в книгах: П. А. Знаменский и Л. И. Никерова «Механика и машиноведение в средней школе» (1959) и Л. И. Никерова «Практикум по машиноведению» (1957).

Как видим, деятельность Ленинградского института педагогики носила комплексный характер, им разрабатывались проблемы педагогики, психологии и частных методик. Частные преобразования ленинградских педагогических учреждений академии, изменение их профиля мешали сосредоточить усилия ученых в определенном направлении. И все же надо сказать, что Ленинградский институт педагогики, как показывают приведенные данные, вел напряженную и эффективную работу, как и весь коллектив ученых АПН РСФСР, усилия которых были постоянно направлены на активное решение задач, выдвигавшихся жизнью перед педагогической наукой.

Научная работа в области дошкольного воспитания

Общественное дошкольное воспитание входит в систему народного образования как его первое звено, и это имеет существенное значение для решения задач всестороннего развития детей, успешной подготовки их к школе. Между тем даже в развитых капиталистических странах дошкольное воспитание, как правило, не включено в систему народного образования (за исключением Франции); детских учреждений, которые субсидируются государством, очень мало, и они обычно влачат жалкое существование. Очень различен материальный уровень как благотворительных, так и муниципальных детских садов. Не

решаются в интересах трудящихся и организационные вопросы этих учреждений. Например, детские сады обычно перестают работать в летнее время, многие функционируют лишь 4—5 часов, дети не обеспечиваются в нужной мере питанием и др.

СССР занимает первое место в мире не только по широте охвата детского населения дошкольными учреждениями, но и по качеству педагогической работы в них. Если в ряде капиталистических стран, где до сих пор доминирующей является так называемая система свободного воспитания дошкольников, систематическая педагогическая работа с ними не ведется, то в советских детских садах осуществляется планомерный воспитательно-образовательный процесс по четко разработанной программе.

Большим достижением советского общественного дошкольного воспитания является то, что оно развивается на глубоко научной основе. Результаты психологических и педагогических исследований, а также обобщенные данные передового педагогического опыта концентрируются в «Программе воспитания в детском саду» и в различных методиках дошкольного воспитания и обучения.

Педагогические исследования главным образом в начальном периоде работы академии были сосредоточены на проблемах школьной педагогики. Но уже тогда было очевидно, что процесс воспитания детей начинается до школы, не только в семье, но и в системе общественного воспитания — в яслях и детских садах.

Еще задолго до организации Института дошкольного воспитания в отдельных секторах других институтов академии проводилась научно-исследовательская работа по проблемам дошкольного детства. Широко известны труды крупного врача и педагога, действительного члена АПН РСФСР Е. А. Аркина «Дошкольный возраст» (1948), «Физическое воспитание» (1945) и др.

Важную роль в развитии теории и практики советской дошкольной педагогики сыграли исследования сектора дошкольного воспитания Института теории и истории педагогики АПН РСФСР. Среди работ этого сектора следует особо отметить изучение проблем обучения как средства коммунистического воспитания дошкольников, выполнявшееся под руководством члена-корреспондента АПН РСФСР А. П. Усовой, при активном участии члена-корреспондента АПН РСФСР Е. А. Флериной, научных

сотрудников В. Г. Нечаевой, Е. И. Радиной, Р. И. Жуковской, А. А. Пеньевской, Н. П. Сакулиной, Н. А. Ветлугиной, Н. С. Карпинской.

Исследования по проблемам дошкольного обучения помогли преодолеть не изжитые еще кое-где влияния теории свободного воспитания и окончательно утвердить положение о ведущей роли воспитательных воздействий в развитии ребенка-дошкольника. Результаты проведенных исследований оказали положительное влияние на практику воспитательной работы детских садов. Министерство просвещения РСФСР включило в «Руководство для воспитателей детских садов» разработанную сектором дошкольного воспитания программу обучения детей на занятиях, что привело к повышению уровня развития дошкольников и улучшению их подготовки к школе. Два тома «Известий АПН РСФСР», в которых изложены итоги исследований по дошкольному обучению (вып. 16, 1948 и 118, 1961), отмечены Президиумом АПН РСФСР премиями имени К. Д. Ушинского.

Непосредственным продолжением исследований по дошкольному обучению явилась начатая в 1952 г. разработка сотрудниками сектора вопросов преемственности в воспитательно-образовательной работе детского сада и школы. Эта работа проводилась дошкольным сектором совместно с сектором начального обучения Института методов обучения Академии педагогических наук РСФСР. Ее результаты отражены в «Известиях АПН РСФСР» (вып. 108, 1960). В ходе исследований получены убедительные данные о возможности обучения детей шестилетнего возраста грамоте и о важном значении преемственности в содержании, а также в методах дошкольного и школьного обучения для успешного усвоения детьми школьной программы.

Издана большая работа Р. И. Жуковской «Воспитание ребенка в игре» (1963). Разработкой дидактических игр для детей раннего возраста занималась также Е. И. Радина.

Важное теоретическое и практическое значение имеют исследования А. П. Усовой, которые развивают понимание игры как формы организации детской жизни и деятельности.

Изучались также разнообразные виды детских игр (сюжетные, подвижные, строительные, дидактические) и

их педагогическое значение для формирования личности ребенка-дошкольника. Результаты этих исследований отражены в публикациях: А. П. Усова «Роль игры в детском саду» (1961), В. Г. Нечаева и Е. И. Корзакова «Строительные игры в детском саду» (1958), Р. И. Жуковская «Руководство творческими играми дошкольников» (1960) и др.

Важная проблема, которая разрабатывалась в области дошкольного воспитания в 50-е годы,— это трудовое воспитание ребенка-дошкольника. Исследования проводились В. Г. Нечаевой, Р. И. Жуковской, Е. И. Радиной и Е. И. Корзаковой при участии воспитателей детских садов. Ставилась задача выяснить особенности трудового воспитания детей дошкольного возраста, вскрыть основные закономерности формирования трудолюбия у них, уточнить содержание трудового воспитания в детском саду. Исследование показало, что участие детей в активной трудовой деятельности, разнообразной по своему содержанию, помогает педагогу формировать у них способность действовать целенаправленно, осуществлять элементарное планирование трудовых действий в их логической последовательности, достигать необходимого результата. В процессе исследования прослежено взаимодействие игры, труда и обучения, показано своеобразие каждого вида деятельности, их обособление и целесообразность взаимосвязи как условия повышения педагогической эффективности этой деятельности и ее влияния на формирование трудолюбия у детей.

В конце 40-х — начале 50-х годов проводилось изучение роли обучения в художественном воспитании детей (Н. П. Сакулина, Н. А. Ветлугина, В. А. Езикеева, Н. С. Карпинская «Художественное воспитание в детском саду» (1954, 1957). Разрабатывалось содержание художественного воспитания и обучения. На основе проведенных исследований была составлена программа художественного воспитания в детском саду и подготовлены учебные пособия для дошкольных педагогических училищ по изобразительной деятельности и музыкальному воспитанию: «Методика обучения рисованию и лепке в детском саду» под ред. Н. П. Сакулиной (1953, 1956, 1960, 1963), «Методика музыкального воспитания в детском саду» под ред. Н. А. Ветлугиной (1953, 1955). Проблема развития слуха и голоса в период дошкольного обучения пению ос-

вещена в книге Н. А. Ветлугиной «Музыкальный букварь» (изд. 5, 1966).

Особое внимание было обращено на разработку методов обучения, обеспечивающих последовательность, систематичность в усвоении дошкольниками знаний и умений, раскрывающих при этом роль эмоционального, непосредственного переживания. Эти существенные для художественного воспитания вопросы нашли отражение в коллективной работе «Методы художественного воспитания (взаимодействие слова и наглядности)» («Известия АПН РСФСР», вып. 69, 1955).

Результатом многолетнего коллективного труда явилось издание трудов, посвященных проблемам развития художественных способностей у дошкольников: Н. А. Ветлугина «Развитие музыкальных способностей в процессе музыкальных игр» (1958), «Развитие художественных способностей детей» под ред. Н. П. Сакулиной («Известия АПН РСФСР», вып. 100, 1959). Художественное развитие детей изучалось в процессе проверки определенной системы воспитательных воздействий. Содержание обучения сопоставлялось с теми сдвигами, которые происходят в развитии ребенка. Введение обучения на занятиях по рисованию, музыке, художественному слову способствовало улучшению эстетического воспитания и повышению уровня развития художественных способностей у дошкольников.

Проблемы психического развития в дошкольном детстве изучались в Институте психологии АПН РСФСР. Разрабатывались общие проблемы — движущие силы и закономерности психического развития в дошкольном детстве (А. Н. Леонтьев, А. В. Запорожец, Д. Б. Эльконин). Проводились экспериментальные исследования развития отдельных психических процессов — восприятия, памяти, мышления, волевых действий (З. М. Богуславская, В. П. Зинченко, Т. В. Ендовицкая, М. И. Лисина, Я. З. Неверович, Т. А. Репина, А. Г. Рузская), а также психологических особенностей различных видов детской деятельности (З. М. Богуславская, Я. З. Неверович, Д. Б. Эльконин и др.). Проведенные теоретические и экспериментальные исследования позволили вскрыть несостоятельность ряда идеалистических и механических концепций о природе развития дошкольника и обнаружить решающую роль усвоения общественного опыта в процес-

се активного взаимодействия ребенка с окружающей действительностью, в формировании психических процессов и свойств личности ребенка.

Интенсивно разрабатывались в АПН РСФСР проблемы физического воспитания в дошкольном детстве (Е. А. Аркин, Е. Г. Леви-Гориневская, А. И. Быкова и др.). Эта работа была сосредоточена до 1960 г. в Институте физического воспитания и школьной гигиены АПН РСФСР. Особое внимание уделялось средствам воздействия на детский организм — физическим упражнениям, подвижным играм, закаливающим процедурам. В итоге исследований была создана научно обоснованная система физического воспитания, сыгравшая важную роль в улучшении здоровья детей и показателей их физического развития. Итоги этих исследований отражены в публикациях: «Известия АПН РСФСР» (вып. 14, 1948 и 64, 1955); А. В. Запорожец «Психология. Учебник для дошкольных педагогических училищ» (1955), «Развитие произвольных движений» (1960); А. В. Запорожец и Д. Б. Эльконин (ред.) «Психология детей дошкольного возраста» (1964); Д. Б. Эльконин «Детская психология» (1960).

Из работ по истории дошкольной педагогики наиболее значимо фундаментальное исследование И. В. Чувашева «История дошкольного воспитания в России» (1955).

В связи с организацией в 1960 г. Института дошкольного воспитания разрозненные ранее дошкольные сектора различных институтов академии были объединены. Были поставлены новые задачи. Одной из первоочередных задач явилось создание единой программы воспитания детей в дошкольных учреждениях от младенчества до поступления в школу. Для составления указанной программы Президиум АПН РСФСР образовал специальную комиссию, председателем которой была назначена член-корреспондент АПН РСФСР А. П. Усова, а зам. председателя — профессор Н. М. Щелованов. В процессе подготовки программы сотрудники института проделали большую работу по анализу передового опыта детских садов и яслей, а также по изучению и использованию в практике результатов научных исследований в области педагогики, психологии и физиологии раннего и дошкольного детства. В результате проделанной работы была создана единая программа воспитания ребенка от рождения до поступления в школу, что позволило преодолеть

имевшийся ранее разрыв в воспитательной работе с детьми раннего и дошкольного возраста и значительно улучшить подготовку детей к школьному обучению. В новой программе значительно шире, чем в прежних руководствах, охватываются все стороны не только образовательной, но и воспитательной работы детского сада, больше внимания уделяется вопросам организации детского коллектива, формирования нравственных качеств личности ребенка-дошкольника.

При составлении программы использован принцип расположения материалов по видам детской деятельности. Это приближает программу к реальным условиям работы воспитателей и вместе с тем ориентирует на организацию всей жизни и деятельности детей в целях их всестороннего развития. Большое место уделено в новой программе обучению дошкольников и подготовке их к школе, особенно в старших, подготовительных группах детского сада. Новая программа была утверждена коллегией Министерства просвещения РСФСР (1962) и внедрена в практику работы дошкольных учреждений.

Проблема воспитания детей раннего возраста — одно из новых направлений института. В постановлении Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему развитию детских дошкольных учреждений» (1959) подчеркнута целесообразность создания нового типа дошкольного учреждения, объединяющего ясли и детский сад. Новый детский сад осуществляет единство и непрерывность педагогического процесса с раннего детства вплоть до выпуска детей в школу.

Наиболее острыми для практики общественного воспитания детей раннего возраста являются вопросы формирования их речи, умственного воспитания, игровой деятельности. Несмотря на то что в этой области был проведен ряд серьезных исследований (Н. М. Аксарина, Г. Л. Розенгард, В. М. Каверина и др.), уровень педагогической работы в массовых яслях заметно отставал. В детских учреждениях Министерства здравоохранения РСФСР основное внимание уделялось вопросам гигиены и физического развития ребенка, другие воспитательные задачи осуществлялись в недостаточной степени. Учитывая такое положение, лаборатория воспитания детей раннего возраста прежде всего занялась исследованием вопросов умственного воспитания и речевого развития детей.

Были проведены следующие исследования: «Особенности речевого общения и развития детей раннего возраста в детских учреждениях» (М. И. Попова), «Роль художественного слова как средства воздействия на развитие детей раннего возраста» (Н. С. Карпинская), «Воспитательное значение дидактически направленных игр и занятий и особенности проведения их с детьми раннего возраста» (Е. И. Радина), «Педагогические и художественные требования к созданию дидактических картин для маленьких детей» (В. А. Езикеева, Е. И. Радина). Эти исследования помогли обнаружить некоторые из причин, порождавших недостатки массовой практики, и наметить пути для улучшения педагогического процесса в детских учреждениях.

Институт работал в тесном контакте с медицинскими научными учреждениями, изучающими раннее детство (Научно-исследовательский институт педиатрии Академии медицинских наук СССР, Центральный институт усовершенствования врачей и др.). При Институте дошкольного воспитания работали постоянно действовавшее объединение по педагогике раннего детства и актив из воспитателей.

В 1962 г. была проведена первая научная конференция по вопросам педагогики раннего и младшего дошкольного возраста. В 1964 г. вышла в свет подготовленная институтом книга «Вопросы педагогики раннего детства» под ред. Н. М. Аксариной и Е. И. Радиной, отразившая итоги первых исследований раннего детства.

Научные данные и выводы исследования по теме «Педагогические и художественные требования к созданию дидактических картин для детей раннего детства» были одобрены Управлением по дошкольному воспитанию Министерства просвещения РСФСР.

Теоретические выводы из исследований, проведенных институтом, дали возможность разработать проект практического пособия в помощь сестрам-воспитательницам по проведению с детьми игр и занятий. Проект был подвергнут проверке, которая проводилась в 1963—1964 гг. силами научных работников и актива воспитателей в 30 детских учреждениях Москвы, Калинина, Торжка, Черкасс, Золотоноши, Минска. Проверка обнаружила воспитательную эффективность системы игр и занятий, разработанной научными сотрудниками института.

Лаборатория воспитания детей дошкольного возраста проводила в 1961—1962 гг. исследование проблем воспитания детей третьего года жизни в объединенном детском учреждении. Главное внимание было уделено педагогически организованному общению детей третьего года жизни с детьми дошкольного возраста. Общение старших детей с маленькими рассматривается как важнейшая особенность организации педагогического процесса в детских садах объединенного типа. Исследования В. Г. Нечаевой и В. Н. Добройцер были посвящены обоснованию педагогических и гигиенических условий обучения детей разных возрастных групп в объединенном учреждении. В работе Т. А. Марковой прослежено формирование чувств и привычек в процессе общения маленьких с детьми старшего дошкольного возраста и выделены педагогические условия, необходимые для воспитания у детей взаимных симпатий, привязанности, дружеского и заботливого отношения друг к другу. Исследование Л. А. Пеньевской раскрывает влияние взаимного общения на речь детей третьего года жизни, те сдвиги, которые происходят в речи детей и их деятельности под влиянием обучения совместно со старшими детьми. Р. И. Жуковская и Н. С. Пантина, исследуя значение игр детей третьего года жизни для их умственного и нравственного развития, наметили основные пути педагогического руководства игрой.

В 1963 г. в лаборатории воспитания детей дошкольного возраста начато исследование по проблемам нравственного воспитания. Изучалось состояние нравственного воспитания детей дошкольного возраста, выяснялись те конкретные нравственные качества и проявления, которые типичны для детей, воспитывающихся в условиях советского детского сада, проводился первичный анализ нравственного поведения старших дошкольников.

Лаборатория эстетического воспитания института разрабатывала одну из важнейших проблем дошкольной педагогики — «Коммунистическое воспитание детей средствами искусства с учетом влияния эстетических впечатлений от окружающей действительности». Результаты проведенных в данной области исследований обобщены в коллективном труде «Система эстетического воспитания в детском саду» под ред. Н. А. Ветлугиной (1962).

В 1963 г. Н. П. Сакулина закончила работу над монографией «Рисование в период дошкольного детства», в ко-

торой подытожены многолетние исследования автором процесса развития изобразительной деятельности детей и педагогического руководства этой деятельностью.

Сотрудники лаборатории работали над темой «Педагогические условия формирования зачатков художественного творчества у детей дошкольного возраста». Проблема такой организации обучения и воспитания, которая обеспечивает не только усвоение определенного рода знаний и умений, но и развитие творческих способностей детей, принадлежит к числу важнейших проблем педагогики вообще и художественного воспитания в частности. Эта проблема разрабатывалась сотрудниками лаборатории на материале изобразительной и музыкальной деятельности.

Лаборатория экспериментальной дидактики, продолжая разработку вопросов дошкольного обучения, сосредоточила усилия на изучении одной из основных проблем — проблеме сенсорного воспитания.

Согласно марксистско-ленинской гносеологии, ощущения и восприятия составляют основу человеческого познания окружающего мира, поэтому развитие сенсорных процессов у ребенка имеет решающее значение для его психического развития. Сотрудники лаборатории (Н. П. Сакулина, Н. Н. Поддьяков, Е. И. Корзакова и др.) под руководством А. П. Усовой предприняли ряд исследований сенсорного воспитания, которые проводились совместно с лабораторией психофизиологии. В результате исследований была создана система сенсорного воспитания в детском саду, основанная на марксистско-ленинской теории познания и использующая новейшие психофизиологические данные о природе и генезисе человеческого восприятия. Характерными особенностями этой системы является то, что она направлена не на простое «упражнение органов чувств» (Монтессори), а на последовательное формирование у ребенка обобщенных способов ознакомления с окружающей действительностью (областью форм, красок, музыкальных и речевых звуков и т. д.). Таким образом, система способствует развитию определенных сенсорных способностей; предусматривает осуществление сенсорного воспитания не путем формальных дидактических упражнений, а в условиях различных осмысленных видов деятельности ребенка (рисования, конструирования, музыкальных занятий и т. д.), ставя-

щих перед ним более сложные познавательные задачи и стимулирующих более высокий уровень сенсорного развития; обеспечивает тесную связь развития восприятия и мышления, вырабатывает у ребенка умение сопоставлять и обобщать получаемые данные и помогает ему переходить от восприятия к осмыслению окружающей действительности. Разработанная лабораторией система сенсорного воспитания, а также ее педагогические и психологические обоснования изложены в книге А. П. Усовой, А. В. Запорожца «Сенсорное воспитание дошкольников» (1963).

Лаборатория возрастной психофизиологии занималась разработкой психологических основ дошкольного воспитания, изучала условия и закономерности психического развития ребенка. Узловой теоретической проблемой этого исследования была проблема взаимоотношения развития и обучения в раннем и дошкольном детстве. В исследовании участвовали зав. лабораторией Я. З. Неверович и сотрудники лаборатории Л. А. Венгер, Р. Н. Лурье, Н. И. Непомнящая, Г. П. Щедровицкий. Изучалась роль обучения в развитии познавательных и волевых процессов, выяснялись условия, при которых обучение и воспитание приводят не только к усвоению отдельных знаний и умений, но и к развитию способностей, а также к формированию новых качеств личности.

Ряд исследований (посвященных проблеме восприятия) проводился в тесном контакте с лабораторией экспериментальной дидактики. Там, где это представлялось возможным, изучение психических процессов у ребенка сопровождалось исследованием лежащих в их основе физиологических механизмов, для чего использовались специально разработанные электрофизиологические методики. Поскольку психическое развитие основывается на усвоении человеком общественного опыта, накопленного предшествующими поколениями, исследование интеллектуального развития ребенка сопровождалось логико-генетическим анализом содержания знаний, подлежащих усвоению в дошкольном детстве. В лаборатории были проведены исследования восприятия пространственных свойств объекта, мыслительных процессов при решении арифметических задач, формирования действий и усвоения правил нравственного поведения в коллективе детей дошкольного возраста. Итоги проведенных исследований

отражены помимо отдельных статей в книге «Развитие познавательных и волевых процессов у дошкольников» под ред. А. В. Запорожца и Я. З. Неверовича (1965).

Научная работа в области содержания образования и методов обучения

Большое место в системе педагогических наук занимает разработка частных методик обучения основам наук в школе. Советская дидактика и частные методики, опираясь на марксистско-ленинскую методологию, критически используя накопленное классической дидактикой, многое сделали для научного обобщения нового опыта, опыта советской школы и учителей.

Академия педагогических наук РСФСР с первых дней своего существования уделяла большое внимание разработке актуальных проблем методики преподавания учебных предметов. Исследовались такие вопросы, как предмет и методы частных методик, их место в системе педагогических наук, теория построения содержания образования в общеобразовательной школе, наука и учебный предмет, соотношение общего и политехнического образования, единство развития, воспитания и обучения, методы и приемы обучения, формы организации учебного процесса, взаимосвязь классной и внеклассной образовательной работы, закономерности процесса обучения и учения, учет и оценка их результатов.

При разработке теории образования и обучения исходной явилась проблема всестороннего развития личности. Единство теории и практики в обучении, связь школьного образования с развитием науки, техники и культуры, подготовка учащихся к продолжению образования и к практической деятельности, методика преподавания основных разделов учебных предметов, создание системы учебного оборудования и многие другие проблемы требовали серьезного исследования. Вопросы преподавания основ наук в школе, пути достижения прочности и сознательности усвоения знаний учащимися разрабатывались многими дидактами и методистами.

Систематическая борьба за повышение идейного уровня преподавания и преодоление формализма в знаниях учащихся — такова была основная задача, поставленная

Народным комиссариатом просвещения РСФСР в 1940—1946 гг.

В годы Великой Отечественной войны прилагались большие усилия для активизации научно-педагогической мысли и деятельности учительства, повышения идейно-политического уровня обучения и качества знаний учащихся. Эти вопросы были предметом обсуждения всероссийских совещаний работников народного образования и учителей.

Главным направлением совершенствования процесса обучения в эти годы была борьба с формализмом, который стал проявляться в учебном процессе в конце 30-х годов и был связан с тем, что многие учителя недоучитывали значения научного раскрытия сущности изучаемых явлений природы и общественной жизни, применения учащимися усвоенных знаний в решении учебных и практических задач. Это несколько тормозило вооружение учащихся систематическими и прочными знаниями, формирование научного мировоззрения и развитие познавательных способностей школьников.

Известный отрыв обучения и воспитания от жизни был существенным недостатком в работе школы, на преодоление которого направлялись усилия ученых, работников народного образования, учителей.

Но тем не менее 30—40-е годы — важный этап в развитии советской теории образования. С огромной настойчивостью и последовательностью разрабатывались проблемы систематического преподавания основ наук. Школой на этой основе успешно выполнялась задача подготовки для техникумов и для высшей школы достаточно грамотных людей.

После окончания Великой Отечественной войны советская школа продолжала еще некоторое время работать по программам и учебникам, созданным в довоенное время. Это было обусловлено не только тем, что в военные годы и в первые годы послевоенного восстановления народного хозяйства была затруднена подготовка новых программ и учебников. Перед средней школой в эти годы продолжала стоять в качестве первоочередной задачи подготовка для техникумов и для высшей школы вполне грамотных людей, хорошо владеющих основами наук.

В 40—50-е годы предпринимались попытки широко исследовать проблемы построения программ средней шко-

лы, организовать изучение и обобщение опыта передовых школ, что нашло отражение в работах: «Практические работы учащихся как одно из средств политехнического обучения» под ред. М. Н. Скаткина («Известия АПН РСФСР», вып. 58, 1954), «Вопросы методики исследования процесса обучения в школе» под ред. Э. И. Моносзона («Известия АПН РСФСР», вып. 43, 1952), а также в работах М. А. Мельникова, А. М. Гельмонта и М. Н. Скаткина по вопросам системы и методов изучения и распространения передового опыта и др. Были подготовлены и изданы обобщающие труды по основным вопросам содержания и методов обучения, среди них «Начальная школа. Настольная книга учителя» под ред. М. А. Мельникова (1950).

Большое значение в эти годы приобрели проблемы повышения идейно-воспитательного уровня знаний, роли знаний в борьбе с отдельными бытовыми пережитками в сознании некоторой части молодежи, в формировании духовного облика советских людей, их идейности, преданности делу коммунизма, высокого сознания общественного долга и коммунистического отношения к труду, советского патриотизма и пролетарского интернационализма. Это диктовалось условиями развития социалистического общества и перехода к развернутому строительству коммунизма.

Вопросы содержания образования и методов обучения в общеобразовательной школе разрабатывались в Институте методов обучения, а с 1960 г. в организованном на его базе Институте общего и политехнического образования. Перед научным коллективом была поставлена задача последовательного усовершенствования системы и содержания образования в школе. Решение ее требовало установления органической связи общего образования, политехнического и трудового обучения на базе дальнейшего повышения общеобразовательной подготовки учащихся и соединения обучения с трудом. В результате исследований был разработан и теоретически обоснован проект нового учебного плана десятилетней школы.

До 1949 г. Академия педагогических наук РСФСР недостаточно занималась разработкой вопросов политехнического образования. Лишь отдельные ее сотрудники приняли участие в дискуссии, развернувшейся в 1945—1946 гг. на страницах журнала «Советская педагогика».

В 1949 г. проводилась научная сессия АПН РСФСР, посвященная вопросам подготовки учащихся к практической деятельности. В докладе действительного члена академии А. Г. Калашникова были широко освещены проблемы политехнического образования. В качестве основного пути их осуществления предлагалась реализация принципов политехнизма в преподавании основ наук. Труды сессии изданы отдельной книгой («Известия АПН РСФСР», вып. 32, 1950).

В 1949 г. в Институте методов обучения был создан сектор политехнического обучения, который занимался разработкой теории политехнического образования и определением его содержания на современном этапе. Результаты работы по научному обоснованию содержания политехнического образования были оформлены в ряде печатных работ и использованы при составлении программ.

Одновременно институт развернул экспериментальную работу по трудовому обучению в I—VII классах школы № 50 Москвы. Были изданы книги: С. В. Щукин «Работа юных натуралистов по заданиям ученых» и «Кружки юных опытников и растениеводов» (1950); «Политехническое обучение в общеобразовательной школе» под ред. М. А. Мельникова и М. Н. Скаткина (1953); И. Г. Розанов, П. А. Завитаев, Н. Е. Цейтлин «Уроки ручного труда в первом классе» (1955).

В 1956/57 учебном году в разработанном проекте нового учебного плана было выделено больше времени на труд в I—VII классах, введен курс основ производства в VIII—X классах, отведено время на проведение учебно-производственной практики с V по IX класс. Чтобы дать место в учебном плане новым предметам, было произведено сокращение учебного материала в программах общеобразовательных предметов и соответственно этому несколько уменьшено время на их изучение. Для развития индивидуальных способностей и склонностей учащихся и усиления подготовки их к практической деятельности отводилось время на дополнительные предметы по выбору.

Были разработаны новые программы по труду, основам производства и производственной практике. В курс основ производства для городской школы включалось изучение основ машиноведения, электротехники и про-

мышленного производства на примере конкретного предприятия. В курс основ производства для сельской школы вошло изучение растениеводства, животноводства, основ механизации и электрификации сельского хозяйства.

В новом учебном плане и программах новых учебных предметов был учтен опыт передовых школ по осуществлению политехнического обучения. Новый учебный план и программы по решению Министерства просвещения РСФСР проверялись в 500 школах Российской Федерации. Опытная работа в 1956/57 учебном году и в первом полугодии 1957/58 учебного года принесла первые доказательства тому, что предложенная система политехнического обучения готовит учащихся к овладению различными видами труда.

Исходя из новых задач, поставленных в области народного образования XX съездом КПСС, опираясь на экспериментальную работу и опыт массовой школы, были усовершенствованы учебный план и программы средней (десятилетней) школы.

В 1957/58 учебном году, продолжая совершенствование содержания общего и политехнического образования на основе эксперимента в 500 школах, Институт методов обучения организовал опыт в 50 городских и сельских средних школах. Замысел этого опыта заключался в более последовательном осуществлении принципов политехнизма, соединении обучения с производительным трудом и введении производственной подготовки учащихся старших классов средней школы.

Результат работы по данной теме, выполненной под руководством С. Г. Шаповаленко и Э. И. Моносзона, изложен в труде: Э. И. Моносзон «Содержание образования в советской школе» (1954). В работе рассматривались общепедагогические и психолого-дидактические проблемы содержания образования в средней школе, общие вопросы совершенствования образования в десятилетней школе и построения образования в основной (восьмилетней) и в старших классах средней школы. Прилагались аналитические таблицы содержания образования по различным типам общеобразовательной политехнической средней школы и ее ступеням. Кроме того, были подготовлены работы: С. Г. Шаповаленко «Политехническое обучение в советской школе на современном этапе» (1958), Б. Ф. Райский «Содержание образования в со-

ветской школе» (1966). В них давалось научное обоснование содержания учебных курсов, усовершенствованные программы и объяснительные записки к ним, данные сравнения новых программ с принятыми в то время требованиями к учебникам и приводились схемы построения содержания учебных предметов в восьмилетней и старших классах средней школы.

Была проведена большая работа по исследованию вопросов организации и методики изучения машиноведения, электротехники и основ промышленного производства на примере конкретного предприятия и производственной практики на нем. Исследование строилось на основе экспериментальной работы в базовых школах и изучения опыта передовых массовых школ. В процессе экспериментальной работы и изучения опыта проверялись изданные материалы и методические руководства по предметам.

В результате исследований были усовершенствованы программы по машиноведению для VIII—X классов (уточнено содержание, изменена последовательность изучения материала по некоторым разделам программы, установлена большая связь с изучением курса физики); переработано методическое руководство по машиноведению; подготовлена подробная разработка уроков по машиноведению в VIII классе. Собранный материал был использован для внесения дополнений и исправлений в методическое пособие «Электротехника в городской школе» (изд. 2) и для подготовки монографии об изучении электрических машин в X классе.

Значительное место в работе Института методов обучения занимали исследования вопросов организации и методики политехнического обучения в сельской школе. Исследования эти строились на основе изучения многообразного опыта работы массовых сельских школ, опыта школ, работавших по новому учебному плану, а также на основе организации экспериментального преподавания отдельных разделов курса в школе Памяти В. И. Ленина и других школах Московской области.

В результате исследования подготовлено усовершенствованное методическое пособие для учителей «Изучение сельскохозяйственного производства в сельской школе» (1956). В пособие были включены главы и методические разработки к темам: «Условия роста и развития растений», «Главнейшие полевые культуры и агротехниче-

ские основы севооборота», «Организация производства и труда в колхозе, совхозе»; кроме того, включены материалы по основам животноводства. Кроме того, были подготовлены учебные пособия по сельскохозяйственным машинам и орудиям для VIII и IX классов, по трактору для IX и X классов. Составлено методическое руководство к проведению в сельских школах летней производственной практики и организации работы школьных ученических бригад; исследовались темы: «Производительный труд учащихся в сельском хозяйстве и соединение его с обучением», «Организация и методика летней производственной практики по сельскому хозяйству», «Сельскохозяйственное опытничество и содержание работы школьной ученической бригады».

В этот период в ряде книг были достаточно конкретно раскрыты содержание трудовой и политехнической подготовки учащихся и система работы школы: «Политехническое обучение в средней школе» под ред. Н. К. Гончарова (1956), «Труд в системе политехнического обучения» под ред. М. Н. Скаткина (1956), монография С. М. Шабанова «Политехническое обучение» (1956), специальная библиотека «Политехническое обучение в школе» (20 пособий по политехническому обучению в процессе преподавания основ наук в школе, 1957—1958), а также в фундаментальных работах, удостоенных первой премии Академии педагогических наук РСФСР в 1963 г.: «Связь обучения в восьмилетней школе с жизнью» под ред. Э. И. Моносзона и М. Н. Скаткина, «Школа и труд (соединение обучения с производительным трудом)» под ред. А. И. Янцова и П. Р. Атутова. Членом-корреспондентом АПН РСФСР П. А. Глориозовым, учителем школы, было завершено исследование по теме «Система практических умений и навыков и условия успешного формирования их у учащихся».

Система трудовой и политехнической подготовки учащихся старших классов, утвердившаяся в 1959—1964 гг., оправдала себя только в тех школах, в которых она строилась в соответствии с современным уровнем развития науки и техники, с учетом потребностей народного хозяйства в работниках определенных специальностей, интересов и способностей учащихся, в тесной связи с изучением основ наук и при наличии необходимых материально-технических условий.

Научная разработка направления трудовой и политехнической подготовки учащихся проводилась в секторах и лабораториях АПН РСФСР под руководством Д. А. Эпштейна, К. А. Ивановича, в лаборатории при школе № 44 Москвы под руководством С. И. Шварцбурда, в лаборатории при школе № 710 Москвы под руководством М. А. Мельникова. В результате были подготовлены работы: «Основные направления производственного обучения в средней школе» под ред. К. А. Ивановича и Д. А. Эпштейна (1962), «Производственное обучение в средней школе по химическим профессиям» под ред. Д. А. Эпштейна (изд. 2, 1966), «Связь обучения с трудом в средней школе с дифференцированным обучением» под ред. М. А. Мельникова (1962).

В проводимых исследованиях и в опыте школ достигалось органическое сочетание общего, политехнического и трудового обучения при подготовке учащихся к труду по прикладной математике, прикладной химии, электро- и радиотехнике, по изучению устройства и техническому обслуживанию различных машин и механизмов, с учетом этого строилась и работа ученических бригад в колхозах и совхозах, особенно когда труд учащихся был связан с широким развитием опытнической работы. Но таких школ было сравнительно немного.

В становлении ряда учебных предметов, изучаемых в средней школе, активное участие принимали ученые соответствующих наук, многие из которых в то время были избраны членами Академии педагогических наук РСФСР.

Плодотворным было участие ученых-историков А. М. Панкратовой, В. М. Хвостова, А. В. Ефимова в формировании содержания исторического образования, профессоров И. А. Витвера и Н. Н. Баранского — в создании курса экономической географии, А. М. Пешковского, С. Г. Бархударова, А. Н. Гвоздева и С. Е. Крючкова — курса русского языка, В. Л. Гончарова, Н. Ф. Четверухина, А. Я. Хинчина, И. В. Арнольда — курса математики, Л. В. Щербы — курса иностранных языков.

Большое влияние на совершенствование содержания и методов обучения математике оказали фундаментальные труды В. Л. Гончарова по проблемам обучения алгебре и Н. Ф. Четверухина в области обучения геометрии.

Серьезным вкладом в разработку научных основ содержания программ и учебников по русскому языку яви-

лись исследования А. Н. Гвоздева. Изданы его «Очерки по стилистике русского языка» (1951) — пособие для учителя по наименее разработанной части науки о языке.

Для школ РСФСР важное значение имели вопросы преподавания русского языка с учетом диалектных особенностей. Опубликованные монографии А. В. Текучева, В. А. Богородицкого, В. М. Чистякова, Н. К. Дмитриева, М. Я. Сироткина, Ф. Ф. Советкина и С. С. Филиппова составили существенный вклад в разработку научных основ изучения русского языка.

Связь школьного обучения иностранным языкам с современным уровнем развития науки и техники исследовалась академиком Л. В. Щербой. Частные методики преподавания иностранных языков разрабатывались И. В. Рахмановым, В. Д. Аракиным и В. С. Цетлин.

Одной из кардинальных проблем являлась связь содержания школьного образования с современным уровнем развития науки, техники и культуры. В ноябре 1966 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О мерах дальнейшего улучшения работы средней общеобразовательной школы», важнейшими из которых для повышения качества обучения и воспитания признавались более полное отражение в содержании школьного образования современных достижений науки, техники и культуры, обеспечение преемственности в изучении основ наук, более рациональное распределение учебной нагрузки школьников, введение начиная с VII класса факультативных занятий.

Академией наук СССР и Академией педагогических наук РСФСР была образована комиссия по определению содержания образования, рекомендации которой отражены в проектах учебного плана средней школы, программах по всем учебным предметам, изучаемым в средней школе, и в «Общей объяснительной записке к переработанным проектам учебного плана и программам средней школы» (1965). Эти проекты программ были утверждены Президиумом Академии наук СССР и Президиумом Академии педагогических наук РСФСР.

В целях преодоления несоответствия учебных планов и программ средней школы современному уровню научных знаний необходимо было повысить научный уровень, идейно-воспитательное и развивающее значение содержания образования в средней школе. Эта мера предполага-

ла тщательный отбор фактического материала для изучения. Запоминание формул, правил, частных показателей, кроме тех из них, которые необходимы для повседневного использования, в значительной мере заменялось развитием умения пользоваться справочниками.

Одним из путей повышения научного уровня школьного образования явилось более правильное распределение теоретического материала по ступеням обучения. В действовавших программах теоретический материал концентрировался в двух последних классах средней школы, изучался поспешно и, следовательно, недостаточно основательно. С целью более рационального распределения учебного материала по основным ступеням обучения широко исследовались возможности обогащения содержания начального обучения, изучения систематических курсов русского языка и математики не с V, как это делалось до сих пор, а с IV класса и перемещения части материала из IX и X классов в средние, главным образом в VII и VIII классы.

Для повышения научно-теоретического уровня преподавания необходимо было определить в каждом предмете ведущие идеи, отражающие основные направления развития современной науки. В курсе математики для средней школы надо было преодолеть разрыв между арифметикой и алгеброй, более последовательно осуществить функциональный подход к изучению материала и усилить внимание к понятиям и методам, имеющим основное значение для естествознания и техники (метод координат, производная, интеграл и его применение в геометрии, физике, химии; начала теории вероятности). В основу школьного курса физики были положены теории молекулярного и атомного строения вещества, молекулярно-кинетическая и электронная теории. В курсе неорганической химии предусматривалось более полное изучение периодической системы элементов и вопросов химической связи. В курсе органической химии, построенном на основе классической теории химического строения вещества А. М. Бутлерова, шире использовались представления о пространственном строении молекул и об электронной природе химических связей для характеристики механизмов изучаемых химических реакций.

Коренным образом было изменено научное направление курса биологии в средней школе. В соответствии с

достижениями современной биологии в курс общей биологии были введены молекулярные основы генетики и селекции, учение о структуре и функциях клетки, восстановлено правильное изложение эволюционного учения Ч. Дарвина, усилены элементы эволюционного учения, экологии, гистологии и физиологии при изучении ботаники и зоологии.

В проектах новых учебных планов придавалось большое значение факультативным занятиям в целях углубления знаний учащихся в избранном предмете, создания оптимальных условий для развития индивидуальных способностей учащихся и повышения эффективности обучения.

Факультативные занятия предполагались как занятия по выбору школьников или как комплектование классов и школ с углубленным теоретическим и практическим изучением в IX—X (XI) классах избранных предметов. Практически это означало, что учащийся, увлекающийся, например, химией и обнаруживший повышенные успехи в ее изучении, может, оставаясь в своем классе, войти в группу, изучающую дополнительно к обязательному курсу факультативные курсы. Или при наличии достаточного числа старшеклассников, увлекающихся химией, и необходимых условий школа могла организовать специальный класс с расширенной программой занятий по химии. В таком случае программы обязательных занятий и факультативных занятий соединялись в единую расширенную программу по химии в объеме часов обязательных (3 часа в IX классе и 3 часа в X классе) и факультативных занятий (по 6 час. в IX и X классах), к ним присоединялись еще 2 часа в IX классе и 2 часа в X классе, отведенные на трудовое обучение. При постоянном составе интересующихся химией и наличии необходимых условий (химические предприятия, факультеты института, лаборатории и др.) с разрешения министерства просвещения республики могла быть организована школа с расширенной подготовкой по химии, комплектуемая учащимися только из числа лиц, избравших этот профиль образования.

В новых программах полностью сохраняли свое значение меры по дальнейшему укреплению связи обучения с жизнью, с трудом, с практикой коммунистического строительства. Наряду с приведением содержания школьного

образования в соответствие с уровнем современной науки, техники и культуры большое внимание было уделено повышению воспитательной роли содержания учебных предметов и нормализации учебной нагрузки учащихся на различных ступенях школы.

Большая работа в течение всего времени существования академии проводилась по подготовке учебников. В 1945 г. были подготовлены учебники по истории для четвертых классов (В. Г. Карцев), по Конституции СССР для седьмых классов (В. А. Карпинский), по химии для седьмых классов (В. Н. Верховский, С. Г. Шаповаленко и др.), книга для чтения в I и II классах начальной школы (М. А. Мельников). В 1948 г. были составлены два опытных учебника для пятых классов по истории СССР (Л. П. Бущик и Ф. П. Коровкин), учебник начальной алгебры для VI—VII классов (Л. В. Гончаров). Коллектив авторов в составе Л. М. Сморгонского, Ю. В. Ходакова, Л. А. Цветкова и С. Г. Шаповаленко подготовил учебник по химии для VIII—XI классов. Были составлены новые учебники по биологическим предметам: по ботанике, зоологии и основам дарвинизма (авторы — Н. П. Григорьева, В. Ф. Шалаев, М. И. Мельников). Под руководством И. В. Рахманова разрабатывались экспериментальные учебники по немецкому, английскому и французскому языкам. В опытном учебнике по русскому языку для I класса (1956) нашли конкретное выражение принципы, положенные в основу новой программы: достаточно высокий теоретический уровень курса и ярко выраженная практическая направленность. К учебнику приложен дидактический раздаточный материал для самостоятельных занятий учащихся по построению предложений и составлению небольших рассказов, а также для занятий со словарем. В учебнике сделана попытка связать обучение письму и чтению.

В 1959 г. были подготовлены «Учебные материалы» — книги по чтению в I и II классах (авторы — М. С. Васильева, Т. Л. Дьяконова, А. М. Низова) и усовершенствованный учебник арифметики для V класса (автор — И. Н. Шевченко).

В 50-х годах коллектив научных сотрудников под руководством Э. И. Моносзона вел работу по вопросам идейно-политического воспитания учащихся в процессе обучения. Было издано 8 брошюр по отдельным предме-

там для организации опытной работы по этой проблеме. Результаты работы освещены в трудах научной конференции академии («Известия АПН РСФСР», вып. 30, 31, 1950).

Более углубленная разработка проблем коммунистически воспитывающего обучения началась после XXII съезда КПСС и особенно в связи с осуществлением решений июньского (1963) Пленума ЦК КПСС.

В связи с разработкой проблемы содержания образования в восьмилетней и средней школе специально исследовался вопрос о воспитании в процессе обучения всем предметам. При этом основное внимание было сосредоточено на поисках путей формирования коммунистического мировоззрения учащихся, преодоления пережитков прошлого в сознании и поведении, на раскрытии содержания и методов трудового воспитания, воспитания детей и молодежи в духе советского патриотизма и социалистического интернационализма. Большое внимание уделялось и мировоззренческой роли связи обучения с общественно полезным и производительным трудом. Специально исследовался вопрос о роли обществоведения в идеологическом воспитании учащихся.

В 1966 г. опубликована монография «Формирование коммунистического мировоззрения учащихся восьмилетней школы в процессе обучения и труда» под ред. действительного члена АПН РСФСР Э. И. Моносзона. На основе обобщения опыта и теоретического исследования в ней раскрыто содержание идейно-воспитательной работы по формированию коммунистических взглядов и убеждений учащихся в процессе преподавания всех учебных предметов и трудовой деятельности учащихся. Показана также методика формирования общих понятий мировоззренческого характера, раскрыты пути воспитания убежденности школьников.

В подготовленных к изданию обобщающих трудах по методике преподавания учебных предметов были специальные главы по вопросам воспитания (пути формирования научного мировоззрения учащихся, воспитания их в духе морального кодекса строителя коммунизма).

Продолжая теоретические и экспериментальные исследования предыдущих лет, институт еще в 1948 г. разработал научные основы методики как науки и подготовил ряд монографий: Н. С. Рождественский и др. «О препо-

давании грамматики и обучении орфографии в начальной школе» (1952), Б. В. Рождественский и др. «О преподавании литературы в V—X классах» (1950), «Методика начального обучения иностранным языкам в школе» под ред. И. В. Карпова (1957), Н. Н. Прокопович и Н. С. Поспелов «Изучение русского языка в средней школе» (1954) и др. Кроме того, разрабатывались методы научного исследования вопросов обучения. Специальный том «Известий АПН РСФСР» (вып. 43, 1952), составленный из работ Э. И. Моносзона, Е. И. Перовского, А. М. Гельмонта, С. Г. Шаповаленко, С. П. Редозубова, Н. Н. Никитина и других, посвящен этим вопросам. В нем обобщен опыт проведенных советскими методистами исследований, сделана попытка построения теории методов исследования процесса обучения (работа удостоена первой премии АПН РСФСР за 1952 г.).

В исследовании проблем методики преподавания отдельных предметов ученые-методисты исходили из того, что методы обучения должны обеспечивать сознательное и прочное усвоение знаний, развитие познавательных сил и способностей учащихся, вооружать их умением самостоятельно добывать знания и творчески применять их для решения практических и познавательных задач, содействовать всестороннему развитию личности.

Создание и совершенствование системы методов обучения по предметам потребовали исследования ряда общих методических вопросов. Важнейшими из них были следующие: закономерности формирования основных научных понятий, методические пути осуществления связи обучения с жизнью, с личным опытом и трудом учащихся, активизация познавательной деятельности учащихся, обучение применению знаний на практике, особенности педагогического руководства самостоятельными учебными работами учащихся, типы познавательных задач, их система и место в учебном процессе, специфика школьного эксперимента и др.

В начале 60-х годов Институт общего и политехнического образования приступил к разработке теоретических и методических проблем программированного обучения. Была создана в этих целях комплексная группа (И. И. Кулибаба, В. П. Беспалько и др.). В качестве исходного был взят тезис о том, что программированное обучение является одной из вспомогательных систем, тесно

связанных со всей дидактической системой советской школы. Оно дает возможность для известной индивидуализации учебного процесса, установления обратной связи (учитель — ученик — учитель), четкого контроля и руководства процессом учения и усвоения знаний.

Институтом были разработаны программированные учебные материалы (по русскому языку, трудовому обучению, физике) и организована опытная проверка методов программированного обучения. Было установлено, что программированное обучение дает наибольшую эффективность как средство закрепления знаний, тренировки и проверки результатов их усвоения.

Ниже дается краткая характеристика наиболее важных исследований и напечатанных работ по методике преподавания отдельных учебных предметов.

Начальное обучение. Значительная опытно-экспериментальная работа велась по обучению детей шестилетнего возраста в подготовительных классах школ и старших группах детских садов. «Известия АПН РСФСР» (вып. 108, 1960) содержат богатый исследовательский материал по вопросам организации обучения шестилеток в школе и детском саду, обучения их грамоте, арифметике, а также воспитательной работы в подготовительном классе и по некоторым другим вопросам. Педагоги считают необходимым осуществлять в доступной форме обучение шестилетних детей грамоте и счету. Разногласия возникают лишь по вопросу: где это делать — в школе или в детском саду? По-видимому, проблема эта требует дальнейшего изучения.

Сотрудники сектора начального обучения вели специальное исследование вопросов методики обучения детей в первых классах. Предметом изучения были темы, которые менее разработаны в методической науке: формирование у учащихся первых классов общественно-исторических и природоведческих представлений и понятий, а также вопросы трудового обучения и воспитания детей. Содержательный материал проведенного сотрудниками исследования представлен в «Известиях АПН РСФСР» (вып. 107, 1959).

После принятия Закона об укреплении связи школы с жизнью сектор начального обучения проделал большую работу по оказанию практической помощи школе в этом направлении.

В 1963 г. издана в помощь учителю работа «Основные вопросы начального обучения» под ред. А. С. Пчелко. В этой книге раскрыты пути и формы связи обучения с жизнью, методы воспитательной работы на уроках по разным учебным предметам, виды самостоятельной работы учащихся и пути активизации их познавательной деятельности.

Придавая особое значение развитию самостоятельности у учащихся в процессе усвоения знаний, ученые подготовили серию книг, посвященных этой проблеме: «Активность и самостоятельность учащихся на уроках русского языка» (начальные классы) под ред. Т. Г. Дьяконовой и В. А. Кустаревой (1963), Т. Г. Дьяконова «Самостоятельная работа по русскому языку в I классе» (1962), Е. А. Адамович «Объяснительное чтение в начальной школе», М. И. Моро «Самостоятельная работа учащихся на уроках арифметики в начальных классах» (1963), М. С. Васильева «Самостоятельная работа учащихся на уроках истории в IV классе» (1963), А. М. Низова «Самостоятельная работа учащихся на уроках природоведения» (1964).

Русский язык. Основная проблема, которая находила все большее и большее отражение в программах по русскому языку, — это связь теории с практикой, с развитием навыков, необходимых для свободного пользования языком в разных условиях общения. Особое внимание при этом уделялось развитию речи учащихся. Исследованию этой проблемы посвящены труды: «Преподавание русского языка в V—VII классах. Фонетика и морфология» (1956) и «Преподавание русского языка в V—VII классах. Синтаксис» (1960) под ред. В. А. Добромыслова. Первая книга была удостоена премии К. Д. Ушинского.

Серьезное исследование по выявлению роли звуковой стороны языка при обучении пунктуации проведено членом-корреспондентом АПН РСФСР Г. П. Фирсовым. Результаты его освещены в фундаментальном труде «Значение работы над интонацией для усвоения синтаксиса и пунктуации в школе» (1962).

Большое внимание было уделено анализу особенностей письменной речи учащихся, этому были посвящены исследования И. И. Кулибабы по теме «Опыт изучения синтаксических особенностей сочинений учащихся

VI класса», работа Н. Н. Алгазиной «Синтаксические недочеты письменной речи учащихся V—VII классов, меры их предупреждения и исправления» (1953). Работы носят общепедагогический характер и касаются роли всех учебных предметов в развитии речи и мышления школьников. Эти проблемы освещены также в книгах: «Развитие речи учащихся» под ред. В. В. Голубкова и Э. И. Моносзона, «Вопросы повышения культуры речи учащихся» под ред. В. А. Добромыслова (1960), Н. Н. Алгазина «Предупреждение ошибок в построении словосочетаний и предложений» (1962), А. В. Хлебникова «Система работы над письменной речью» (1956).

Исследованию процесса развития устной речи учащихся посвящена книга Т. А. Ладыженской «Анализ устной речи учащихся V—VII классов» (1963).

Литература. Институт методов обучения ставил своей задачей способствовать сближению преподавания литературы с требованиями жизни, повышению его идейно-научного уровня, усилению воспитательного воздействия художественной литературы на учащихся, их идейно-нравственному и эстетическому развитию.

Проблемы методики литературы, а также методы научного исследования процесса обучения освещены в коллективных работах: «Вопросы методики литературы» («Известия АПН РСФСР», вып. 109, 1959) и «Вопросы методики преподавания литературы в школе» (1961).

Институт придавал большое значение организации коллективных научных исследований по наиболее актуальным проблемам, широко привлекая творчески работающих учителей. Одна из форм такой организации исследований—семинары учителей под руководством научных сотрудников. В этих семинарах теоретическая работа тесно связывалась с практикой преподавания, обобщением большого личного опыта учителей. В результате работы семинаров опубликован ряд тематических научно-методических сборников: «Изучение языка художественных произведений в школе» (1955), «Изучение художественного текста в VIII—X классах» (1955), «Уроки литературы в старших классах» (1958), «Изучение учащихся в процессе преподавания литературы» (1959), «Изучение образов литературных героев в старших классах» (1960), «Сочинения в общеобразовательной политехнической школе» (1961).

Теоретические проблемы преподавания литературы освещены в указанных выше сборниках, а также в следующих работах: «За творческое изучение литературы в школе» под ред. Н. И. Кудряшева (1963), Г. И. Беленький, Н. В. Колокольцев, Б. Н. Лондон «О преподавании литературы в старших классах одиннадцатилетней школы» (1962).

Ряд работ освещает педагогический процесс по возрастным группам и классам: «Литературное чтение в V — VII классах» под ред. В. В. Голубкова (1950), Г. К. Бочаров «Литературное чтение в VI классе» (1956), «Преподавание литературы в VIII классе» под ред. В. В. Голубкова (1958).

Специально разрабатывались проблемы, имеющие непосредственное отношение к анализу литературного произведения и эстетическому развитию учащихся, методике изучения языка художественных произведений и теории литературы. Опубликованы книги: Н. И. Кудряшев «Об изучении языка художественных произведений в I—VII классах» (1955), Н. Д. Молдавская «Изучение языка художественных произведений в X классе» (1955), Н. И. Прокофьев «Некоторые вопросы преподавания литературы в старших классах» (1957), Г. И. Беленький «Теория литературы в выпускном классе», Л. В. Тодоров «Работа над стихом в школе» (1964).

Литературное развитие учащихся осуществляется наиболее планомерно и продуктивно при условии органической связи классных занятий с внеклассными. Эта проблема нашла освещение в книге М. Д. Пушкаревой и М. А. Снежневской «Связь классных и внеклассных занятий по литературе (V—VI классы)» (1963).

История и обществоведение. Научно-исследовательская работа по методике преподавания истории, Конституции СССР и обществоведения была сосредоточена на повышении идейно-теоретического уровня преподавания, углубленной разработке методов обучения и идейно-политического воспитания учащихся. Разработка теоретических вопросов сочеталась с оказанием разносторонней помощи учительству в совершенствовании учебно-воспитательного процесса.

Многолетние и разносторонние экспериментальные исследования были развернуты по проблеме «Школьные учебники истории». Результаты этой работы освещены в

специальном томе «Известий АПН РСФСР» (вып. 112, 1960). Ф. П. Коровкиным подготовлены научно-педагогические требования к новым учебникам истории. Впервые эти требования были реализованы в учебнике по истории древнего мира (Ф. П. Коровкин), удостоенном первой премии на открытом конкурсе; учебник стал стабильным и встретил положительную оценку учительства и деятелей науки.

Большое внимание было уделено проверке учебных пособий по элементарному курсу истории СССР, созданных академиком М. В. Нечкиной и научным сотрудником П. С. Лейбенгрубом, учебников по новой истории А. В. Ефимова и В. М. Хвостова.

Первоочередное внимание уделялось обеспечению учителей методическими пособиями по новым и наиболее ответственным курсам. Так, впервые были созданы пособия по курсу истории СССР XX в. для старших классов (М. С. Васильева, А. Т. Кинкулькин, П. С. Лейбенгруб), по Конституции СССР (В. И. Мазуренко, Г. П. Давыдов, А. Т. Кинкулькин), новейшей истории (И. П. Рахманова и др.). На основе опережающего эксперимента П. С. Лейбенгрубом разработана научно обоснованная и проверенная на практике методическая система изучения элементарного курса истории СССР в восьмилетней школе; на этой базе создано пособие, состоящее из четырех книг. Следует отметить, что работа по совершенствованию методики истории проходила под постоянным руководством и при личном участии действительного члена Академии педагогических наук РСФСР М. В. Нечкиной.

В помощь учителям обществоведения в 1962—1966 гг. было издано 6 брошюр и подготовлено пособие «Методика изучения курса обществоведения в выпускном классе средней школы» под ред. А. Т. Кинкулькина, В. И. Мазуренко, С. В. Щепрова. Этот труд, в котором освещен опыт многих учителей, — первое руководство по методике преподавания курса обществоведения.

В целях ознакомления учительства с новейшими достижениями исторической науки и историко-методической мысли подготовлен (совместно с Институтом истории АН СССР) труд «История в школе (некоторые вопросы преподавания в старших классах)» (1965). В книге особое внимание уделено раскрытию путей связи обучения истории с жизнью, с практикой коммунистического строитель-

ства (авторы—Н. Г. Дайри, А. Т. Кинкулькин, И. П. Рахманова и др.).

Организации самостоятельной познавательной деятельности посвящены труды Н. Г. Дайри: «Приемы текущей проверки знаний учащихся по истории» (1958), «Проверка знаний и познавательная деятельность класса» (1960), «О методических вариантах уроков истории» (1958), «Связь преподавания истории с жизнью» (1962), «Обучение истории в старших классах» (1966) — и П. С. Лейбенгруба: «Дидактические требования к уроку» (1962), «Изучение истории СССР в VII классе» (1967).

Иностранный язык. Серьезный вклад в развитие методики преподавания языков сделан членом-корреспондентом АПН РСФСР И. В. Рахмановым. Его книга «История методов преподавания новых западноевропейских языков», вышедшая в 1947 г., раскрывает историю методов преподавания новых языков в странах Западной Европы и в нашей стране. В ней дана классификация основных методов обучения иностранным языкам. Группой сотрудников института с привлечением ведущих методистов педагогических вузов был создан труд «Преподавание иностранных языков в начальной школе» под ред. И. В. Рахманова и И. В. Карпова (1957).

Дальнейшим развитием работы над совершенствованием методов и приемов обучения иностранным языкам явились работы И. В. Рахманова «Методика обучения немецкому языку в старших классах» (1956) и В. С. Цетлин «Методика преподавания французского языка в VIII—X классах» (1955). Вопросам практического обучения иностранным языкам в школе посвящена книга В. С. Цетлин «Методика обучения грамматическим явлениям французского языка в средней школе» (1961).

Перестройка преподавания иностранных языков в школе в соответствии с Законом о школе и постановлением Совета Министров СССР «Об улучшении изучения иностранных языков» потребовала пересмотра ряда методических положений. Были подготовлены работы: «Преподавание иностранных языков в восьмилетней школе» (1961) и «Вопросы преподавания иностранных языков в средней школе» под ред. А. А. Миролюбова (1961). В них решались следующие вопросы: роль и значение устной работы в процессе обучения иностранному языку, лексический подход к изучению грамматики, преимущества взаи-

мосвязанной работы над устной речью и чтением, вопросы контроля и учета при установке на практическое овладение языком. Вместе с тем следует отметить, что целый ряд важных вопросов, связанных с разработкой научных основ повышения эффективности обучения иностранному языку, остается еще не разработанным. Предстоит большая работа по совершенствованию методики обучения иностранным языкам.

Математика. Большая заслуга в создании новой системы и методики преподавания алгебры в средних классах школы принадлежит доктору математических наук, члену-корреспонденту АПН РСФСР профессору В. Л. Гончарову.

Крупный ученый-математик, В. Л. Гончаров на основе глубокой экспериментальной работы в школе создал ряд книг, раскрывающих систему преподавания алгебры в средней школе на основе функциональной зависимости: «Арифметические упражнения и функциональная пропедевтика в средних классах школы» (1947), «Вычислительные и графические упражнения с функциональным содержанием в старших классах школы» (1948), «Экспериментальные учебники алгебры для VI и VII классов и методические указания к ним» (1947—1951), «Элементарные функции действительного переменного, пределы последовательностей и функций, общее понятие функции» (Энциклопедия элементарной математики, т. 3, 1962), «Математика как учебный предмет» («Известия АПН РСФСР», вып. 92, 1958). Итогом работы в этом направлении явилась книга В. Л. Гончарова «Начальная алгебра» (1955, 1960), созданная на основе длительной экспериментальной работы.

Идеи В. Л. Гончарова о преподавании алгебры отражены в книгах: И. А. Гибша «Методика обучения алгебре в IV классе восьмилетней школы», «Алгебра в VIII—X классах» (1957); К. И. Нешкова «Математика. Учебные материалы для IV класса» (1963, 1964, 1966, 1967); В. Г. Ашкинузе и Н. Н. Шоластер «Алгебра и элементарные функции» (1964).

Определенные успехи были достигнуты в разработке актуальных проблем обучения геометрии. Прежде всего должны быть отмечены успехи действительного члена АПН РСФСР Н. Ф. Четверухина и его монография «Чертежи пространственных фигур в курсе геометрии» (1964),

выпуски брошюры «Стереометрические задачи на проекционном чертеже» (1947, 1952, 1955). В этих книгах изложены теоретические основы выполнения чертежей при изучении стереометрии.

Научные принципы, разработанные Н. Ф. Четверухиным и развитые затем в последующих его работах: «О некоторых методологических вопросах преподавания геометрии» (1955), «Методы геометрических построений» (1952), «Изображения фигур в курсе геометрии» (1958), нашли широкое признание среди учителей, методистов, научных работников.

Методические идеи Н. Ф. Четверухина получили развитие в ряде работ сотрудников академии и многих учителей. Серьезная и глубокая работа была проведена А. И. Фетисовым по внедрению идеи геометрических преобразований в школьный курс геометрии. Среди подготовленных им работ заслуживает особого внимания учебное пособие по геометрии для учащихся старших классов (1963).

С 1959 г. в институте проводилась экспериментальная работа по подготовке вычислителей-программистов под руководством С. И. Шварцбурда и В. М. Монахова. При их участии разработаны «Программы по математическим дисциплинам для средних школ с производственным обучением по профессии «вычислитель-программист». Результаты первых лет работы получили отражение в книге С. И. Шварцбурда «Математическая специализация учащихся средней школы. Из опыта работы средней школы № 444 Москвы» (1963) и в сборнике статей об опыте преподавания математических дисциплин в средних школах, готовящих вычислителей-программистов, «Обучение в математических школах. (Из опыта работы школ с математической специализацией)» под ред. С. И. Шварцбурда, В. М. Монахова, В. Г. Ашкинузе (1965). Особое внимание уделено методике изложения спецкурсов «Вычислительная математика» и «Программирование». Здесь подробно рассмотрены содержание этих спецкурсов, порядок изучения тем, различные принципиально возможные варианты изложения.

Большая работа была проведена сотрудниками А. Н. Эрастовой, Г. Г. Масловой и Е. Г. Глаголевой по изучению состояния преподавания математики и уровня знаний учащихся в школе. Цель исследования состояла в

выяснении причин неудовлетворительной успеваемости учащихся по математике. К разработке указанной темы были привлечены работники педагогических институтов, внештатные научные сотрудники, актив лучших учителей, методисты институтов усовершенствования учителей. Кафедры элементарной математики и методики математики Горьковского, Костромского, Львовского, Чебоксарского, Мелекесского, Волгоградского, Ворошиловградского, Курского, Тульского, Воронежского и других педагогических институтов указанную тему включили в план своей научно-исследовательской работы и проводили ее под руководством и по материалам Института методов обучения. Для изучения знаний и уровня преподавания были проведены в большом числе школ Советского Союза единые контрольные работы по текстам, разработанным институтом. Всего поступило 30 000 ученических работ из 770 классов. Все работы были проанализированы с точки зрения их выполнения, уровня знаний учащихся и требований учителей к знаниям учащихся. В методическом пособии «О преподавании математики в V—X классах» (1949) определены пути повышения успеваемости учащихся по математике.

Физика. При разработке проблем преподавания физики особое внимание уделялось путям политехнического обучения и связи курса физики с производительным трудом учащихся, формированию их научного мировоззрения, разработке новых методов и приемов обучения (домашние экспериментальные задания, графический метод, качественные задачи по физике, творческие работы учащихся по физике и технике).

К наиболее фундаментальным трудам по методике обучения физике относятся следующие: Е. Н. Горячкин «Методика преподавания физики в семилетней школе» (4 тома, 1948—1950), Л. И. Резников, Э. Е. Эвенчик и др. «Методика преподавания физики в средней школе» (4 тома, 1958—1963). В последней работе дана методика изучения механики (т. I), молекулярной физики и теплоты (т. II), электричества, колебаний и волн, звука (т. III), оптики и строения атома (т. IV). По каждой теме курса дается научно-методический анализ содержания материала, показываются пути формирования основных физических понятий, изучения законов и теорий. В книге А. В. Перышкина, Х. Д. Рошовской, Е. Н. Соколовой,

Н. М. Шахмаева «Методика преподавания физики в восьмилетней школе» (1963) освещаются общие вопросы методики преподавания физики в восьмилетней школе и методика изучения ряда разделов новой программы по физике. Л. И. Резниковым разработан графический метод в курсе физики. Результаты оформлены в книге «Графический метод в преподавании физики» (1960).

Химия. Среди работ по методике химии прежде всего следует отметить труд С. Г. Шаповаленко и П. А. Глориозова «Методика преподавания химии в семилетней школе» (1948). В нем рассматриваются многие принципиальные вопросы преподавания химии.

Фундаментальной работой общеметодического характера по проблемам обучения химии в восьмилетней и средней школе является монография С. Г. Шаповаленко «Методика обучения химии» (1963). В этом труде обобщены теоретические и экспериментальные исследования автора и других методистов по проблемам методики обучения химии и отражен передовой опыт нашей школы. Подробно рассматривается вопрос о закономерностях научного познания и путях перехода в обучении от незнания к знанию. Автор дает довольно полную систему научных понятий (о веществах, их строении, химических реакциях и т. д.), характеризует ступени и закономерности их формирования.

Специальным исследованием методов обучения химии в течение ряда лет занимался Д. М. Кирюшин. Им написана «Методика преподавания химии в средней школе» (1952).

После майского (1958) Пленума ЦК КПСС по вопросам развития химической промышленности в программу органической химии был введен крупный раздел о химии полимерных соединений. Л. А. Цветковым разработана методика изучения этого важного раздела, она отражена в книгах: «Изучение полимеров в средней школе» (1960), «Синтетические высокомолекулярные вещества» (1963).

Обстоятельное исследование по проблеме формирования у учащихся понятий о химической реакции выполнено Т. З. Савич. Результаты исследования по данной проблеме опубликованы в ряде статей в «Известиях АПН РСФСР» (вып. 122, 1962), а также в книгах: «Методика развития у учащихся знаний о скорости химической реакции» (1960), «Методика развития знаний об обратимо-

сти химических реакций и химическом равновесии» (1961).

Формированию у учащихся понятий о строении вещества посвящено исследование Т. М. Дризовской. Результаты исследований изложены в ее брошюре «Изучение вопросов строения атомов» (1958).

Особый интерес представляют книги для учителя, в которых концентрированно и доступно излагаются современные научные представления о химии. К ним относится многолетний труд члена-корреспондента АПН РСФСР Ю. В. Ходакова «Общая и неорганическая химия» (1959). На современном уровне, с использованием богатого исторического материала излагаются в нем основные понятия, законы и теории науки, химия металлов и неметаллов.

Серию книг для учителя по основам химической технологии подготовил действительный член АПН РСФСР Д. А. Эпштейн: «Научные основы химического производства» (1952), «Основы химической технологии» (1957), «Горючие ископаемые и их химическая переработка» (1959), «Учителю о химической технологии» (1961).

Биология. На основе обобщения передового опыта школ и экспериментальных исследований Б. Ф. Шалаевым была создана «Методика преподавания естествознания. Учебник для учительских институтов» (1953), построенная в соответствии с программой по биологии. Кроме этого, созданы методики по отдельным биологическим курсам: Н. М. Верзилин «Основы методики преподавания ботаники» (1955), А. А. Яхонтов, Е. А. Флерова «Методика преподавания зоологии» (1955), Е. П. Бруновт «Методика преподавания анатомии и физиологии человека» (1954), М. И. Мельников «Методика преподавания основ дарвинизма» (1953), В. М. Корсунская «Пути повышения качества знаний учащихся на уроках основ дарвинизма» (1955) — и ряд пособий по отдельным, наиболее важным вопросам учебно-воспитательной работы по биологии.

Положительно была встречена учителями биологии монография Б. Ф. Шалаева «Связь теории с практикой в школьном курсе зоологии» (1953), удостоенная премии АПН РСФСР.

Значительный интерес представляют экспериментальные исследования по методике формирования основных биологических понятий. Результаты их нашли освещение

в работах: М. И. Мельников «Методика формирования основных понятий мичуринской биологии в процессе преподавания основ дарвинизма» (1952), «Методика формирования понятия о единстве организма и условий его жизни» (1954), В. Падалко «Формирование понятий о питании и дыхании растений» (1959) и др.

География. По вопросам методики преподавания географии была создана серия пособий-руководств для учителей. В эту серию вошли пособия: Т. П. Герасимова «Методика преподавания начального курса физической географии (V класс)» (1958), А. А. Ефимова и В. А. Коринская «Методика преподавания географии частей света» (1957), И. С. Матрусов и А. М. Низова «Методика преподавания физической географии СССР (VII класс)» (1958), А. Е. Бибик «Методика преподавания экономической географии зарубежных стран» (1958), И. И. Самойлов «Методика обучения экономической географии СССР» (1960).

Учителя географии с интересом отнеслись к работе Т. П. Герасимовой и В. А. Коринской «Методы и формы организации обучения географии» (1964). На основе изучения и обобщения передового опыта учителей географии и многолетней экспериментальной работы в книге дается обстоятельная характеристика методов и форм организации обучения географии в средней школе.

В Институте методов обучения ряд лет разрабатывались проблемы, связанные с особенностями содержания, организации и методики обучения в школах рабочей и сельской молодежи. Значительная работа была проведена по теме «Организация и содержание обучения в школах рабочей молодежи». Был разработан проект усовершенствованного учебного плана. Велась работа над программами для V—VII классов школ рабочей молодежи; проводилась опытная проверка содержания обучения в 70 таких школах различных городов. Были составлены проекты программ по русскому языку, литературе, математике и биологии для старших классов школы рабочей молодежи.

Научно-исследовательская работа в области *учебного оборудования* была развернута в следующих направлениях: создание новых и усовершенствованных наглядных пособий для изучения физики, химии и биологии в старших классах средней школы, установление принципов ор-

ганизации и оборудования класса-лаборатории по естествознанию для семилетней школы, создание учебного оборудования образцовых кабинетов физики, химии, естествознания, истории и географии в средней школе, разработка наглядных пособий для начального обучения и методики использования их в школе, определение требований к учебным фильмам и разработка методики использования их в школьном обучении. Еще в конце 40-х годов был подготовлен ряд методических пособий по указанной тематике и разработано 85 проектов новых приборов и лабораторных принадлежностей для кабинетов и лабораторий школы. В мастерских института были подготовлены образцы этих приборов.

В последующие годы продолжалась разработка учебного оборудования для практических занятий в школьных мастерских, а также отдельных приборов и наглядных пособий по машиноведению, физике, биологии, черчению. Была завершена разработка инструментария для работы учащихся V—VII классов в столярной и слесарной мастерских. Произведен отбор инструментов по дереву и металлу, отвечающих возрастным особенностям учащихся и условиям работы в школьных мастерских, составлены альбомы чертежей этих инструментов и приспособлений. По теме «Учебное оборудование по курсу машиноведения в VIII классе» разработана серия таблиц «Металлорежущие станки и работа на них» (25 таблиц).

По теме «Учебное оборудование по курсу физики в старших классах средней школы» было создано более 20 новых приборов физико-технического характера (руководитель—член-корреспондент АПН РСФСР Б. С. Зворыкин). Следует отметить фундаментальный труд А. А. Покровского «Оборудование физического кабинета» (1958). Эта книга, имеющая около 1000 иллюстраций, представляет собой полное описание комплектного физического кабинета средней школы. В ней содержатся необходимые сведения о размещении физического кабинета, его мебели, постоянных установках, основных приборах; подробно описывается специально подобранное демонстрационное и лабораторное оборудование, в значительной мере сконструированное под руководством автора книги.

Н. П. Конобеевским были разработаны аннотированные списки учебных пособий по всем естествоведческим

темам учебной программы для I—III классов начальной школы с методическими указаниями об их использовании, а также подготовлен ряд новых образцов наглядных пособий.

С целью широкого привлечения к разработке оборудования учителей и методистов проведена большая работа по составлению аннотированного списка для создания новых, недостающих школе учебных пособий и усовершенствования существующих пособий по русскому языку, литературе, математике, черчению, физике, химии, биологии, оборудованию учебных мастерских, машиноведению, основам сельского хозяйства в начальной школе. Было разработано около 500 тем; по каждой теме указано назначение пособия, даны его характеристика и основные требования, которым оно должно удовлетворять. Список был принят к изданию Главным управлением школ Министерства просвещения РСФСР.

Большая работа проводилась Институтом методов обучения и в области школьного *учебного кино*. Основной темой исследования являлась разработка научно обоснованных педагогических требований к учебному кино. В 1960 г. в институте была создана лаборатория учебного кино, радио и телевидения.

Лаборатория изучала передовой опыт учителей и школ по использованию в учебно-воспитательной работе технических средств, разрабатывала основные положения методики применения технических средств, создавала экспериментальные учебные кинофильмы, диафильмы, организовывала телевизионные передачи, звукозаписи и их опытную проверку.

Наиболее существенные работы лаборатории:

«Использование технических средств в учебном процессе» под ред. Н. М. Шахмаева («Известия АПН РСФСР», вып. 128, 1963). В данном томе освещаются наиболее актуальные проблемы использования в учебном процессе кино, звукозаписи и телевидения. Большинство статей написано на основе материалов, полученных в ходе экспериментальной работы. В этой работе приняли участие учителя, преподаватели высших учебных заведений и сотрудники научно-исследовательских институтов;

А. М. Гельмонт и Д. И. Полторак «Телевидение в школьном образовании» (1960). В книге освещается проблема телевидения как нового средства образования и

обучения, изложены основные принципы использования телевидения в учебных целях, даны характеристика основных видов учебных телевизионных передач и методы применения этих передач в учебно-воспитательной работе;

Н. В. Арнольд «Учебный кинофильм на уроках природоведения» (1963). Практическая направленность книги заслужила ей положительную оценку у учителей начальных классов;

Л. Д. Цесарский «Магнитофонный курс английского языка для V класса» (1964). Это оригинальное учебное пособие, состоящее из магнитофильма и методического руководства к нему, в котором изложены основные положения методики использования звукозаписей в учебном процессе и практические советы учителю.

В 1965 г. институт возглавил работу по общеакадемической проблеме «Совершенствование процесса обучения в средней школе» (руководители — действительные члены АПН РСФСР М. А. Мельников и Э. И. Моносзон, член-корреспондент АПН РСФСР А. И. Янцов). В том же году были организованы исследования по дидактике и частным методикам в рамках общей темы «Развитие познавательной и творческой активности учащихся в процессе обучения и труда».

Научный коллектив Академии педагогических наук РСФСР активно готовился отметить 50-летие Великой Октябрьской революции мобилизацией всех своих сил для достижения коренного улучшения научно-исследовательской работы по узловым жизненным вопросам обучения и воспитания.

Научная работа в области психологии

Научная работа в области общей и педагогической психологии была сосредоточена в Институте психологии. После включения института в систему Академии педагогических наук РСФСР резко изменились масштабы его научной деятельности и публикаций. Начиная с 1945 г. (когда вышел первый том «Известий АПН РСФСР», посвященный вопросам педагогической психологии, под ред. С. Л. Рубинштейна) исследования, выполненные в институте, стали печататься уже систематически.

Широкий количественный размах работы сочетался с важными процессами качественного порядка: более тщательным отбором проблем для исследования, высокими требованиями к теоретическому обоснованию и замыслу работы, к ее методике и достигаемым результатам.

Характерной чертой развития исследований Института психологии явилось усиление их связи с жизнью, с практикой, с нуждами нашего культурного и хозяйственного строительства. И это выражалось не только во все возраставшей практической актуальности изучаемых проблем, но и во внедрении результатов этих исследований в практику.

Среди исследований по детской и педагогической психологии значительное место занимают прежде всего работы обобщающего и монографического характера, посвященные психологическим особенностям развития детей дошкольного, младшего школьного, подросткового и юношеского возраста.

В процессе изучения детей-дошкольников (руководители — член-корреспондент АПН РСФСР А. В. Запорожец и научный сотрудник М. И. Лисина) особое внимание уделялось ведущей деятельности ребенка этого возраста — игре, а также элементам учебной деятельности, доступной в данном возрасте. Изучались различные познавательные процессы у детей: мышление и память. Исследовалось сенсорное развитие в дошкольном возрасте, в том числе такие стороны его, как развитие фонематического и музыкального слуха, восприятие форм предметов в процессе изобразительной деятельности.

Обширный цикл работ, посвященных моторике ребенка, получил отражение в монографии А. В. Запорожца «Развитие произвольных движений» (1960). В этом труде рассматривается широкий круг вопросов, относящихся к возникновению и развитию произвольных движений как основного содержания всей двигательной деятельности человека. Особое внимание уделяется зависимости развития произвольных движений от содержания и структуры деятельности человека, роли подражания в развитии произвольных движений, роли речи в их формировании и осуществлении, а также связи моторики с другими психическими свойствами. Фактической основой, на которую автор опирался при решении указанных вопросов, явился довольно обширный материал, собранный им путем

многочисленных и разнообразных опытов, проводившихся с детьми.

В период 1962—1967 гг. начато изучение детей младенческого и преддошкольного возраста.

Членом-корреспондентом АПН РСФСР Д. Б. Элькониным в 1960 г. опубликован обобщающий труд по психологии детей дошкольного возраста — «Детская психология» (1960). В нем последовательно рассматриваются основные этапы психического развития детей (период младенчества, раннего детства и дошкольного возраста). Детально проанализирован обширный материал советских психологов по данному вопросу, а также материалы собственных исследований автора по ряду проблем, в частности по психологии детской игры и развития речи у детей.

В 1966 г. закончен цикл работ по изучению перцептивных процессов (ощущений и восприятий) у дошкольников. Материалы исследований позволили определить особенности восприятия ребенком различных свойств предметов. В частности, разработаны методы активного формирования звукоразличия у дошкольников, позволившие получить в условиях эксперимента быстрое и резкое повышение эффективности дифференцировки дошкольниками звуков по высоте.

Исследованы особенности восприятия ребенком зрительно воспринимаемых свойств предметов (формы, величины и цвета), и на этой основе разработаны принципы диагностики уровня развития восприятия детьми этих свойств. Эти же работы позволили научно обосновать новые методы обучения детей дошкольного возраста рисованию.

В последние годы начато изучение влияния общения со взрослыми и сверстниками на психическое развитие детей раннего и дошкольного возраста. Выяснена роль усвоения ребенком опыта окружающих взрослых в развитии его психической деятельности. Изучена первичная форма общения младенца со взрослыми, а также развитие общения детей со сверстниками в период от 1 года до 7 лет (характер, средства, роль общения в психическом развитии ребенка).

Ряд исследований проведен в институте по психологии младшего школьника. Эти исследования нашли отражение в книгах: М. Н. Волокитина «Очерки психологии

школьника первого класса» (1954), «Очерки психологии детей (младший школьный возраст)» под ред. Л. И. Божович и А. Н. Леонтьева и «Очерки психологии детей» (1950), Н. Д. Левитов «Психологические особенности младших школьников» (1955), а также в монографии «Психология младшего школьника» под ред. Е. И. Игнатьева (1960).

Лабораторией психологии младшего школьника под руководством Д. Б. Эльконина и В. В. Давыдова велась интересная работа по изысканию путей повышения интеллектуальных возможностей учащихся младшего возраста в обучении, по пересмотру традиционных психологических характеристик детей этого возраста. Это исследование неразрывно сочеталось с проведением специального экспериментального обучения школьников всех четырех начальных классов, осуществлявшегося по специально разработанной измененной программе с применением новых, оригинальных методик. Работа велась в городской и сельской школах и дала положительные результаты, в существенной мере изменившие привычные представления об интеллектуальных возможностях детей этого возраста.

Психологическим особенностям подростков и старших школьников был посвящен ряд работ научно-популярного характера, предназначенных для широкого круга читателей — учителей и родителей: книги В. А. Крутецкого и Н. С. Лукина «Психология подростка» (1965) и «Воспитание выдержки у подростков» (1955), а также брошюры Н. Д. Левитова и Т. В. Драгуновой об учащихся старшего школьного возраста. Опубликованы книги: Н. Д. Левитов «Психология старшего школьника» (1965), В. А. Крутецкий и Н. С. Лукин «Очерки психологии старшего школьника» (1963). Под руководством Д. Б. Эльконина было начато изучение важнейших сторон личности подростка, сочетавшееся с педагогической работой, которую сотрудники лаборатории вместе с учителями вели в школе. Первые итоги этих исследований отражены в книге, посвященной психологическим особенностям пятиклассников.

Работа института по педагогической психологии велась в двух направлениях: изучение вопросов психологии воспитания (формирования личности школьника) и исследование проблем обучения.

В первые годы послевоенного периода работа лаборатории психологии воспитания (руководитель — Л. И. Божович) была сосредоточена главным образом на изучении мотивов поведения детей и особенно мотивов учебной деятельности школьников разного возраста и их познавательных интересов. Эти исследования опубликованы и широко известны. В дальнейшем в центр внимания был поставлен вопрос о закономерностях формирования качеств личности школьника. Исследования определили некоторые пути направленного формирования отдельных положительных качеств личности (организованности, ответственного отношения к учению и др.). Значительное внимание уделялось изучению путей преодоления тех трудностей, которые возникали в воспитательной работе с детьми и вызывались разного рода конфликтами ребенка с окружающими.

Важным направлением в работе лаборатории была разработка методики широкого изучения личности учащихся в процессе педагогической работы. Опыт такого изучения, проведенный в одной из школ-интернатов, опубликован в сборнике «Психологическое изучение детей в школе-интернате» под ред. Л. И. Божович (1960). В книге даются характеристики ряда учащихся, обнаруживших те или иные трудности в поведении или учебной деятельности, а также описываются те педагогические мероприятия, которые были осуществлены (и дали положительные результаты) для выправления недостатков. Достоинством работы является то, что на примере ряда конкретных случаев в ней вскрываются некоторые общие закономерности формирования личности школьников.

Специальное внимание лаборатория уделяла вопросам умственного воспитания школьников, в частности вопросу воспитания активности и самостоятельности в учебной работе. Результаты исследований отражены в книге Л. С. Славиной «Индивидуальный подход к неуспевающим и недисциплинированным школьникам» (1958), а также в работе М. Ф. Морозова «Воспитание самостоятельности мысли школьников в учебной работе» (1959), посвященной вопросам активизации самостоятельного мышления школьников в учебной работе.

Л. И. Божович подготовила и опубликовала монографию «Личность и ее формирование в детском возрасте» (1968), в которой обобщаются исследования автора и ее

сотрудников по проблемам формирования личности школьника. В монографии дан критический анализ теории личности в современной буржуазной психологии, освещаются взгляды советских психологов по данной проблеме и раскрываются сущность и структура личности, движущие силы ее возрастного развития. В соответствии с ясно выраженной в монографии концепцией и анализом педагогических явлений освещаются психологические основы для решения ряда педагогических проблем: построение программы воспитательной работы в школе, осуществление возрастного подхода в пионерской работе, индивидуальный подход к учащимся в процессе их воспитания и обучения. В ряде других исследований и экспериментальных работ уточняются и развиваются проблемы формирования личности ребенка, представленные в данной монографии. В частности, разработана экспериментальная методика по выявлению направленности личности школьников. С помощью этой методики удается установить преобладающие мотивы поведения и деятельности учащихся. В период 1963—1967 гг. в институте начато исследование психологии несовершеннолетних правонарушителей с целью выяснения мотивов правонарушений, а также психологическое изучение детей среднего и старшего школьного возраста с резкими отклонениями от нормы поведения.

Продолжительное время институт вел исследования психологических проблем обучения и умственного развития (руководители — Н. А. Менчинская, Д. Н. Богоявленский). Разработка этой проблемы осуществлялась в различных направлениях и на материале разных учебных предметов. Получены следующие основные результаты:

а) выявлено, что умственное развитие в процессе обучения характеризуется прежде всего умением учащихся самостоятельно добывать и применять знания к решению относительно новых задач в разных видах практической деятельности; оно в свою очередь расчленяется на совокупность более частных умений, непосредственно связанных с овладением эффективными приемами умственной деятельности (анализа и синтеза, обобщения, абстрагирования, конкретизации и др); широта и устойчивость умения самостоятельно приобретать и применять знания свидетельствуют о сформированных качествах ума (са-

мостоятельности, продуктивности, критичности и др.); сформированные качества ума предполагают не только устойчивое умение мыслить, но и желание мыслить; последнее означает наличие потребности не только в приобретении знаний, но и в совершенствовании методов собственной мыслительной деятельности, в ее рационализации;

б) раскрыты условия, способствующие более быстрому умственному развитию учащихся в процессе обучения; выявлены некоторые продуктивные формы проблемного метода обучения; разработана конкретная методика обучения школьников приемам умственной деятельности; выяснена возможность обучения не только приемам, но и способам переноса используемых приемов на более широкий круг деятельности;

в) наряду с этим выявлено влияние, оказываемое на процесс усвоения знаний индивидуально-психологическими (и типологическими) различиями учащихся, т. е. влияние на усвоение знаний психологических особенностей учащихся.

Особое практическое значение имеет исследование учащихся, с трудом усваивающих учебный материал, длительно неуспевающих. В результате их изучения установлены типы неуспевающих школьников. Разрабатывались методы диагностики умственного развития в процессе обучения, которые позволили не только вскрыть наличное состояние знаний, умений, навыков, но и выявить интеллектуальные возможности школьников, которые проявляются в процессе самостоятельного добывания нового знания.

Проводились также исследования, вскрывающие особенности процесса усвоения того или иного учебного курса школьниками разных классов. В частности, изучались психология усвоения грамматики и орфографии в начальных классах, процесс формирования специфических интеллектуальных умений, необходимых для успешного анализа языковых фактов, для самостоятельного решения грамматико-орфографических задач. Е. Н. Кабановой-Меллер исследовались приемы умственной деятельности учащихся разных классов (от V по IX) средней общеобразовательной школы. На материале разных учебных предметов — географии, геометрии, черчения — раскрывается процесс последовательного обобщения учащи-

мися того или иного приема умственной деятельности, постепенного расширения сферы его применения, что способствует повышению эффективности усвоения.

Ряд разработок был посвящен процессам усвоения знаний и развития учащихся вечерних школ. На материале отдельных учебных предметов (геометрии, письма, физики, черчения, литературы) раскрыты условия, способствующие повышению качества усвоения знаний и стимулирующие развитие учащихся. Основное внимание уделялось выработке у учащихся умений и навыков самостоятельной работы и тех приемов умственной деятельности, которые лежат в их основе.

Внедрение в практику результатов исследований осуществлялось по-разному:

а) участие ученых в разработке новых школьных программ;

б) подготовка новых учебников, соответствующих программам;

в) разработка практических рекомендаций по усовершенствованию методики обучения. В частности, проводилась широкая экспериментальная проверка новой системы обучения письму, основанной на принципах, разработанных Е. В. Гурьяновым;

г) создание методических и дидактических пособий. Например, была подготовлена и опубликована книга Н. А. Менчинской и М. И. Моро «Вопросы методики и психологии обучения арифметике в начальных классах» (1965).

К числу наиболее разработанных относится проблема усвоения знаний (понятий, принципов, законов) учащимися различного школьного возраста. В исследованиях доказано, что усвоение знаний тесно связано с процессом их применения в решении учебных задач и на практике. Знания не только закрепляются в процессе применения, подлинное усвоение знаний становится возможным при правильной организации их применения учащимися в процессе решения разнообразных задач. Психологические исследования дали возможность раскрыть наиболее эффективные условия использования знаний на практике. Это положение приобрело особенно большое значение в свете задач перестройки школы.

Был опубликован ряд книг: Т. Г. Егоров «Очерки психологии обучения детей грамоте» (1950) и «Психология

овладения навыком чтения» (1953); Е. В. Гурьянов «Психологические основы упражнений при обучении письму» (1948); Е. В. Гурьянов, М. К. Щербак «Психология и методика обучения письму в букварный период» (1950) (разработанная авторами новая методика обучения письму в настоящее время начинает широко внедряться в практику); Д. Н. Богоявленский «Психология усвоения грамматики, орфографии и развития письменной речи» (1956) и др. Следует отметить монографии Д. Н. Богоявленского и Н. А. Менчинской «Психология усвоения знаний» (1959) и Е. Н. Кабановой-Меллер «Психология формирования знаний и навыков у школьников» (1962) и др.

Все эти работы имеют большое теоретическое и практическое значение. Так, например, монография Н. А. Менчинской «Психология обучения арифметике» (1955) обобщает итоги многолетних исследований автора. В работе дается обстоятельный и представляющий значительную ценность обзор и критический анализ основных направлений исследований зарубежных психологов, а также работ русских методистов и учителей по вопросам психологии обучения арифметике. Автор исследует пути формирования первоначального понятия о числе у детей до школы, навыки счета и вычислительных операций, усваиваемых в школе в процессе решения арифметических задач, анализирует затруднения, возникающие у учащихся, источники этих затруднений и пути их преодоления. Специальное внимание уделяется индивидуальным различиям учащихся в процессе обучения арифметике.

Предметом специального исследования являлось также усвоение и применение знаний на практике по предметам политехнического цикла (машиноведение, электротехника, сельское хозяйство). Опубликованы два сборника на эту тему. Под руководством Т. В. Кудрявцева были изучены некоторые существенные особенности мыслительной деятельности учащихся в процессе решения технических и трудовых задач и намечены условия формирования высоких уровней технического мышления учащихся. В результате исследования показано, что процесс обучения должен носить поисковый характер, следовательно, обучению необходимо придать «задачный» характер, построить его как процесс самостоятельного реше-

ния учащимися системы все усложняющихся познавательно-теоретических и познавательно-практических задач. На этой основе разрабатывалась психолого-дидактическая система проблемного обучения.

Экспериментальное обучение показало, что одна из основных задач обучения — приобретение системы знаний, умений и навыков — успешно реализуется в ходе активной деятельности учащихся. Приобретенные таким путем знания, умения и навыки являются действенными, обладают способностью к быстрой актуализации и использованию в многообразных условиях трудовой и технической деятельности. Исследования показали, что такой метод обучения оказывает значительное влияние на формирование самостоятельного мышления, способности к самообучению, исследовательской активности. Все это благотворно влияет на познавательную сферу личности учащихся: формируются устойчивые познавательные интересы и мотивы деятельности, вырабатывается познавательное отношение к учебному материалу.

В ходе проблемного обучения по курсам «Техническая механика», «Общая технология металлов», «Электротехника» получены были следующие результаты: разработан ряд типов проблемных ситуаций, применимых к разному учебному материалу, и условий их «подачи» и разрешения учащимися; изучена возможность использования учащимися общих способов решения задач, «общих алгоритмов» решения задач, как метода разрешения проблемных ситуаций; намечен ряд уровней проблемного обучения по отношению к учащимся разного возраста и разному этапу усвоения тех или иных знаний.

Проведено исследование формирования и развития профессиональных намерений учащихся разных возрастов, обучающихся в различных типах школ. Выявлены условия формирования профессиональных намерений и интересов (в частности, роль семейного воспитания и семейных традиций, роль школьного обучения и др.).

Итоги работы по труду в начальных (I—III) классах опубликованы в книге «Обучение ручному труду в начальной школе» под ред. Е. В. Гурьянова (1959). В книге излагаются результаты психологического исследования особенностей труда учащихся начальных классов и даются проверенные на опыте практические указания о содержании и методике работ по труду.

Разрабатывалась проблема формирования и развития способностей у школьников под руководством В. А. Крутецкого. В 1965—1966 гг. подготовлена монография «Психология математических способностей школьников», где обобщены результаты многолетнего исследования математических способностей учащихся, дан критический анализ зарубежных исследований, рассмотрен ряд общетеоретических вопросов, показаны результаты исследований возрастных особенностей развития компонентов математических способностей (в младшем и старшем школьном возрасте). Получены данные, позволившие наметить закономерный процесс развития компонентов математических способностей учащихся под влиянием обучения от I к X классу.

Начиная с 1964 г. в школе № 26 Москвы проводилась экспериментальная работа по формированию литературных способностей школьников в процессе обучения. Исходя из представления о структуре литературных способностей, изученной в прошлые годы, строилась система работы по развитию письменной речи школьников V—VII классов.

Педагогический эксперимент показал, что приемы формирования наблюдательности детей, их поэтического видения и элементов образного мышления, а также приемы, направленные на стимулирование эмоционального отношения к окружающему, оказались эффективными и для формирования письменной речи школьников (объем сочинения, развернутость предложений и усложнение их конструкций, образная и эмоциональная выразительность, самостоятельность).

Исследование компонентов конструктивно-технических способностей дало следующие результаты: установлена возможность обучения приемам чтения комплексных чертежей учащихся младшего школьного возраста; разработаны основные принципы обучения младших школьников чтению чертежа; установлены основы построения методики изучения способностей учащихся к техническому конструированию; опробован первый вариант такой методики.

Определенное место в исследованиях занимали вопросы теории и методики программированного обучения (руководитель — Л. Н. Ланда). В процессе исследования был разработан новый принцип обучения, получивший на-

звание алгоритмического обучения. Его суть заключается в том, что выявляется внутреннее строение (механизм) процессов, обеспечивающих успешное усвоение тех или иных знаний учащимися и решение ими задач. Эти процессы определенным образом описываются, и на основе этого описания строятся алгоритмы-предписания, позволяющие управлять протеканием и формированием этих процессов. Опыт обучения с применением алгоритмов показал, что в ряде случаев за сравнительно короткий срок удается резко снизить количество ошибок учащихся.

Был осуществлен кибернетический анализ процесса обучения, показано, что обучение представляет собой один из частных случаев процесса управления и к нему применим кибернетический подход. Изучались возможности и границы применения кибернетического подхода к обучению, сформулированы критерии «хорошего управления» в области обучения и пути достижения такого управления.

Исследования показали возможность и некоторые пути применения теории информации и математической логики в психологии обучения и педагогике. Это позволило на основе математических расчетов высчитать для некоторых задач количество информации, содержащейся в вопросе, определить оптимальный алгоритм их решения. Анализ обучения показал, что одной из причин его низкой эффективности является то, что преподаватель, сообщая учащимся определенные знания, формируя у них определенные умения и навыки, не получает достаточно частой и полной информации о том, как каждый ученик усваивает эти знания, умения и навыки. Вследствие этого он не может непрерывно и достаточно гибко приспосабливать обучающие воздействия к характеру и динамике усвоения, и усвоение становится плохо управляемым и регулируемым процессом. Для того чтобы поднять эффективность управления в области обучения, необходимо увеличить поток информации от учащихся к учителю (обратная информация). Чтобы справиться с восприятием и переработкой этого огромного количества информации, необходимой для успешного управления учебным процессом, надо было применить в обучении специальные машины (обучающие машины), которые могли бы взять часть функций по восприятию и переработке информации на себя.

Были проанализированы психологические, дидактические, технические и частично экономические проблемы внедрения средств автоматизации в учебный процесс, показаны сферы и границы целесообразного применения обучающих машин; выявлена необходимость создания обучающих автоматов принципиально нового типа, и предложен технический проект одного из таких автоматов «Синтагма-1». Разработан эскизный проект предельно упрощенного варианта этой системы, который представляет собой тренажер для развития навыков устной речи на иностранном языке. Тренажер предназначен для использования как в средних, так и в высших учебных заведениях. Он может одновременно обслуживать до 40 (а в случае необходимости и большее количество учащихся.

Разработан фрагмент обучающей программы по русскому языку для VII—VIII классов средней школы (безмашинное обучение).

В институте велись также работы по истории психологии. Предметом изучения была история отечественной (русской) психологии. Опубликовано исследование М. В. Соколова по истории психологической мысли в России (XI — XVIII вв.). Это первый труд по истории русской психологической мысли, написанный с марксистских позиций, охватывающий столь широкий диапазон времени. В течение ряда лет П. И. Размысловым велось исследование истории развития русской детской и педагогической психологии в XIX в.

В первые послевоенные годы в институте продолжались исследования по психофизиологии ощущений (под руководством С. В. Кравкова и К. Х. Кекчеева). Предметом изучения были взаимодействие ощущений, условные сенсорные рефлексы и закономерности цветного зрения.

В 50-х годах развернулся обширный цикл исследований физиологических механизмов индивидуально-психологических различий, который велся под руководством действительного члена АПН РСФСР Б. М. Теплова. Лабораторией было создано большое число методик исследования основных свойств нервной системы (силы, подвижности, уравновешенности, или баланса, нервных процессов). Значительное внимание в последние годы уделялось использованию электрофизиологической методики,

успешно применявшейся в указанных целях; на основе павловского учения о типах высшей нервной деятельности велось изучение каждого свойства нервной системы с целью выяснения, является ли оно действительно единым или представляет собой не одно, а большое количество свойств. Изучение этого вопроса, имеющего огромное принципиальное значение, велось с применением математических методов, в частности факторного анализа; полученные данные позволили значительно расширить и уточнить имевшиеся ранее знания о свойствах нервной системы, творчески развить учение И. П. Павлова о типологических различиях высшей нервной деятельности. Проведенные исследования свойств нервной системы выявили механизмы ряда индивидуально-психологических различий внимания, памяти и других процессов. Итоги исследований представлены в сборниках научных трудов лаборатории («Типологические особенности высшей нервной деятельности человека», т. I, II, III) и в ряде статей в журналах.

В последние годы начато изучение проявлений свойств нервной системы в трудовой деятельности, в частности у детей. Результаты работы позволили вплотную подойти к отбору из числа апробированных методик комплекса, предназначаемого для практических целей (в частности, для определения пригодности человека к некоторым видам профессиональной деятельности).

Исследования по психофизиологии индивидуальных различий (руководитель — В. Д. Небылицын) исходят из представлений о типах высшей нервной деятельности, или типах нервной системы, как природных предпосылок индивидуально-психологических различий. Впервые разработан ряд методик, позволяющих объективно устанавливать особенности свойств высшей нервной деятельности (силы, подвижности и уравновешенности процессов возбуждения и торможения в центральной нервной системе). Значительно продвинуто изучение самой природы свойств нервной системы и их психологических проявлений. (Свойства нервной системы обусловливают динамические особенности психической деятельности—темп, напряжение, объем.)

Получили подтверждение и дальнейшее развитие некоторые установленные ранее важные теоретические положения. Теперь можно считать твердо доказанной гипо-

тезу Б. М. Теплова о том, что каждый из «полюсов» свойств нервной системы (сила — слабость, подвижность — инертность) имеет свои положительные стороны. В частности, понятие слабости нервных процессов не является чисто отрицательным, не означает лишь недостаток силы, но имеет определенное положительное содержание, а именно — слабая нервная система отличается высокой чувствительностью.

Новые экспериментальные факты позволяют считать установленным, что наряду с общими типологическими свойствами, характеризующими нервную систему в целом, существуют «частные» типологические свойства, характеризующие работу отдельных областей коры (зрительной, слуховой, двигательной и др.).

В результате систематических исследований удалось выделить особое, самостоятельное свойство нервной системы — динамичность. Ее основной характеристикой является легкость, быстрота образования временных цепей, положительных и тормозящих.

Одна из центральных задач—выяснение роли, свойств нервной системы в различных сторонах человеческого поведения. Исследованиями показано, что в привычных жизненных ситуациях даже наиболее непосредственные динамические моменты человеческих ракций и поступков в очень большой степени обусловлены и «замаскированы» воспитательными влияниями, воздействиями социального окружения. Но положение существенно меняется в таких возникающих иногда условиях, которые вызывают подлинное напряжение психофизиологичесих возможностей индивида. Такие ситуации как бы обнажают закрытые наслоениями опыта природные качества индивидуальной нервной организации.

Изучение основных свойств нервной системы в трудовой деятельности велось и в других направлениях. Получены данные, характеризующие зависимость утомления при длительной умственной работе от особенностей типа высшей нервной деятельности. Показана также связь между особенностями нервной системы (выявленными в лабораторных опытах) и индивидуальными различиями в профессиональной деятельности (изучалась профессия токаря-наладчика). Экспериментально установлена зависимость стиля трудовой деятельности от своеобразия основных свойств нервной системы.

Основные результаты работы по указанным исследованиям представлены в книге В. Д. Небылицына «Основные свойства нервной системы человека» (1966).

Второй цикл работ по вопросам психофизиологии проводился под руководством Е. И. Бойко. Эти исследования были направлены на изучение общих закономерностей высшей нейродинамики, т. е. движения и взаимодействия нервных процессов, как физиологической основы психической деятельности человека. Основной задачей большой группы этих исследований было изучение динамики нервных процессов в условиях взаимодействия реакций, вызываемых различными пространственными и временными сочетаниями раздражителей (так называемых системных реакций). Значительное внимание в работах этой лаборатории было уделено изучению физиологического действия словесных раздражителей, раздражителей второй сигнальной системы. Эти работы имеют существенное значение для раскрытия механизмов второй сигнальной системы и также представляют собой дальнейшее творческое развитие учения о высшей нервной деятельности человека, начатое И. П. Павловым.

Результаты исследований, проведенных в лаборатории, составили три сборника научных работ: «Известия АПН РСФСР» (вып. 53, 1954), «Вопросы изучения высшей нейродинамики в связи с проблемами психологии» (1957) и «Пограничные проблемы психологии и физиологии» (1961) под ред. Е. И. Бойко.

В 1966 г. начата разработка темы «Механизмы образования динамических временных связей». Результаты исследований этой темы дают возможность перейти к изучению механизмов умственной деятельности.

Третий цикл психофизиологических исследований института — это работы, выполненные А. Н. Соколовым и Н. И. Жинкиным в лаборатории мышления и речи (руководитель — Ф. Н. Шемякин).

Исследования А. Н. Соколова, направленные на изучение механизмов мышления, велись с помощью электрофизиологической методики — в основном электромиографии речевого аппарата как характеристики внутренней речи, имеющей место в процессе выполнения различного рода мыслительных задач. Исследования выявили существенные различия в речедвигательных механизмах (речевой кинестезии), соответствующих разным видам дея-

тельности. Показаны также особенности внутренней речи (проговаривания про себя) в процессах письма, что, как подтвердили исследования этого вопроса, имеет важное практическое значение при овладении орфографией.

Работы Н. И. Жинкина, посвященные изучению механизмов речи и проведенные при помощи оригинальной методики—кинорентгеносъемки, получили всеобщее признание не только у нас, но и за рубежом. Они вызвали большой интерес и у работников других специальностей. В фундаментальной монографии Н. И. Жинкина «Механизмы речи» (1958), написанной на основе проведенных им исследований, дается анализ акустической стороны речи — ее статики и динамики; характеризуется образование динамической произносительной единицы речи—слога как средства квантования динамики речи по силе, длительности и высоте; широкое внимание уделяется описанию трех эффекторных систем речи, участвующих в произведении речедвигательных актов (генераторной, резонаторной и энергетической); специально выделяется роль глоточной трубки как занимающей особое место в установлении соотношения этих систем; характеризуются нервные пути и уровни центрального управления произнесением слов. Исследование имеет важное значение для решения ряда практических вопросов (при овладении родным и иностранными языками, искусством сценической речи, при выправлении патологии речи).

Исследования по теме «Психология мышления и речи» были сосредоточены вокруг трех проблем: «Роль наглядности в мышлении», «Речевые механизмы мышления», «Творческое мышление». Опыты со школьниками показали, что некоторые элементы специальной теории относительности являются для них наглядно представимыми. Установлено, что при определенных способах введения наглядности в изложение специальной теории относительности на уроках в старших классах средней школы элементы этой теории становятся доступными для учащихся и достаточно четко усваиваются ими.

Исследование речевых механизмов мышления проводилось методами современной электрофизиологии. Эти методы позволяли регистрировать и анализировать скрытые речедвигательные реакции в процессе мышления. Результаты этих исследований показали, что скрытые речедвигательные реакции и связанные с ними «речевые кинесте-

зии» в той или иной степени отмечаются при всех формах умственной деятельности и могут служить объективным показателем степени усвоения умственных действий. Результаты, полученные при исследовании речевых механизмов мышления, имеют значение при организации учебной работы, в частности программированного обучения, а также для машинного моделирования мыслительных и речевых процессов.

Исследования творческого мышления осуществлялись в контексте разработки теоретических вопросов современной эвристики и задач эвристического программирования. Исследования, проведенные по проблеме «Эвристические процессы в решении мыслительных задач», привели к следующим выводам.

Процесс выполнения задач, имеющих строгие формальные методы решения (допускающие алгоритмизацию), не имеет у человека полностью формализованного характера; в нем обязательно присутствуют эвристические процессы, осуществляемые в неформальном коде (языке).

Выявлена динамика соотношения формальных и эвристических процессов в ходе решения задач, показано, что формальные операции не выполняют функцию замещения эвристических процессов; те и другие имеют собственные функции и тесно взаимодействуют между собой.

Выявлены некоторые условия формирования эвристических процессов как продуктивных (творческих) компонентов решения задач. Полученные результаты частично реализованы при разработке методики преподавания начертательной геометрии.

Были проведены экспериментальные исследования процесса решения задач человеком с точки зрения разработки актуальных проблем современной кибернетики. Экспериментальные исследования выявили некоторые существенные моменты интеллектуальной деятельности эвристического характера.

В Институте психологии под руководством действительного члена АПН РСФСР А. Р. Лурия проводились исследования мозговых механизмов психических процессов, их нарушений при локальных поражениях головного мозга. Даже те немногие работы, которые были в этой области проведены в институте, дали ценный научный материал.

Ряд работ был посвящен изучению самих психических процессов: мышления, восприятия и памяти; способностей и характера; чувств.

Существенное место в исследованиях мышления занимал вопрос о взаимоотношении мышления и речи, а в этой связи и вопрос о роли слова в различных видах сообщения, в том числе и в обобщении наиболее элементарных и наглядно воспринимаемых так называемых чувственных качеств предмета (цвета, формы и т. д.). Это изучение, которое велось Ф. И. Шемякиным, построено как на экспериментальном материале (опыты со взрослыми и детьми), так и на сравнительном анализе обширного языкового материала — обозначении определенных чувственных качеств (главным образом цвета) в языках различных народов.

В итоге исследования выявлено наличие и своеобразие так называемых чувственных обобщений как особого вида обобщений, стоящих в ином отношении к слову, чем другие их виды.

К работам по психологии мышления примыкают исследования члена-корреспондента АПН РСФСР П. А. Шеварева, посвященные изучению выявленного им особого вида ассоциаций — обобщенных ассоциаций, представляющих собой механизм осуществления действий, выполняемых при применении каких-либо правил и служащих основой последующего применения правил уже без осознания самих этих правил. Речь идет, следовательно, об образовании интеллектуальных умений и навыков. В результате проведенных П. А. Шеваревым и другими сотрудниками исследований выявлены разновидности этих ассоциаций и дана детальная их классификация, вскрыты условия их образования, место их в различных видах учебной деятельности школьников, пути преодоления создающихся при определенных условиях ошибочных ассоциаций. В 1959 г. была опубликована монография П. А. Шеварева «Обобщенные ассоциации в учебной работе школьника», являющаяся результатом исследований проблемы интеллектуальной деятельности школьников, главным образом при изучении алгебры.

Определенная работа проводилась в институте по психологии восприятия. Исследовались некоторые особенности зрительного восприятия (Н. Н. Волков). Предметом исследования являлись закономерности выделения

отдельных признаков и свойств предметов при восприятии их в целом.

Исследования по психологии памяти (руководитель— А. А. Смирнов) выявили зависимость запоминания от разных видов деятельности, условия продуктивности непроизвольного запоминания, место и характер процессов мышления как основы произвольного запоминания, своеобразие запоминания как особого вида деятельности на разных ступенях развития. Итоги исследования А. А. Смирнова отражены в монографии «Психология запоминания» (1948). Ряд более поздних работ посвящен сравнительному изучению развития образной и словесной памяти. Исследовались индивидуальные различия памяти в разные периоды развития, начиная с преддошкольного возраста и кончая взрослым, а также соотношение этих различий в разных видах и сторонах памяти и при разных условиях запоминания. Эта проблема решалась с применением математических методов—количественного определения корреляций и опирающегося на него факторного анализа.

Основные задачи исследований по данной проблеме были следующие: изучение особенностей процессов памяти и их продуктивности в разном возрасте; характеристика индивидуальных различий памяти на возрастных ступенях ее развития; соотношение (корреляция) уровней развития разных видов и сторон памяти у одних и тех же испытуемых и зависимость показателей этого соотношения от возраста испытуемых (проблема единства и многообразия видов и сторон памяти).

По первому вопросу изучались возрастные изменения процессов запоминания и воспроизведения вербального материала у детей дошкольного возраста в условиях выполнения ими разных видов деятельности (в игре, при выполнении трудовых заданий, при выслушивании рассказов, в условиях лабораторного эксперимента). В результате этих исследований обнаружены существенные различия в характере мнемической деятельности на разных возрастных ступенях дошкольного возраста. Анализ количественных показателей запоминания в разном возрасте показал, что по мере усложнения самой мнемической деятельности происходит и рост продуктивности запоминания.

Исследование возрастных изменений в памяти, проис-

ходящих на протяжении школьного возраста, показало значительные сдвиги в развитии процессов памяти.

Проводилась работа по изучению памяти у людей высокоинтеллектуального труда в пожилом возрасте. Задача исследования состояла в выявлении изменений в памяти, происходящих по мере старения человека. Полученные материалы показали, что память у изученной группы научных работников прежде всего характеризуется значительным преобладанием логического, опосредствованного запоминания над непосредственным. Другая особенность памяти у изученной группы людей — ее резко выраженная профессиональная направленность, избирательность.

Выявлены типовые различия испытуемых каждого возраста по показателям продуктивности запоминания. Сопоставление количественных данных с качественным анализом запоминания у каждой из этих групп подтвердило установленную ранее тесную зависимость результатов запоминания от характера мнемической деятельности.

Изучались корреляции между следующими видами и сторонами памяти: между непроизвольным и произвольным запоминанием, между запоминанием в условиях выполнения разных видов деятельности, между запоминанием разных видов материала, между быстротой и прочностью запоминания. Качественный анализ показал, что более высокие коэффициенты корреляции наблюдались в тех случаях, когда сама мнемическая деятельность в разных условиях была более сходной.

В 1966—1967 гг. начата разработка проблемы «Формирование приемов запоминания в разном возрасте». Основные эксперименты были направлены на обучение детей разных возрастных групп (как школьного, так и дошкольного возраста) приемам логического запоминания. Материалы исследований показывают широкие возможности воспитания внимания у детей и некоторые конкретные пути воспитания памяти у детей разного возраста.

Проблема способностей была в институте предметом довольно разностороннего изучения, начало которому положено теоретическими исследованиями Б. М. Теплова.

Способностям детей к изобразительной деятельности посвящена монография В. И. Киреенко, вскрывающая структуру этих способностей, характеристику основных их компонентов. В известной мере к этой же проблеме примыкало и исследование Е. И. Игнатьева, посвященное ха-

рактеристике изобразительной деятельности детей на разных ступенях развития.

Вопросы психологии характера получили освещение главным образом в работах Н. Д. Левитова — в его обобщающей монографии «Вопросы психологии характера» (1956) и книге «О психических состояниях человека» (1964). В обобщающей монографии П. М. Якобсона «Психология чувств» (1958—1961) детально рассмотрены теоретические вопросы психологии чувств, в частности вопросы их формирования и развития у детей разного возраста. Необходимо отметить и труды А. В. Веденова, посвященные вопросам формирования воли у детей в семье и в условиях учебной деятельности: «Воспитание воли у ребенка в семье» (1953), «Воспитание воли школьника в процессе учебной деятельности» (1957).

Ряд исследований проведен по проблемам психологии труда. Один из циклов исследований проведен В. В. Чебышевой по вопросам производственного профессионального обучения. Изучение производственного труда взрослых проводилось на ряде заводов Москвы. Эта работа, заключавшаяся в психологическом анализе трудовых операций, выполняемых рабочими разных профессий, имела и определенную практическую задачу: изучить психологические условия повышения производительности труда. Исследованием были охвачены два типа работ: труд операционников на конвейере и работа наладчиков автоматов. В итоге исследования разработаны конкретные предложения по улучшению технологического процесса на производстве, одобренные руководством завода и внедренные в жизнь. По второй группе исследований наряду с анализом трудовых операций наладчиков автоматов изучались и вопросы обучения данной профессии.

Проблемы инженерной психологии разрабатывались в специальной лаборатории под руководством Д. А. Ошанина. В течение последних лет лаборатория работала над общей проблемой «Психологический анализ деятельности оператора в автоматизированных системах управления». Работа велась как в лабораториях, так и непосредственно на производственных объектах. Общая задача лаборатории заключалась в выявлении специфики и механизмов оперативной настройки на сенсомоторном уровне: на уровне предметного действия, в условиях наглядно-образного отражения управляемых объектов в сознании

оператора, в так называемых открытых системах, характеризующихся возникновением непредвиденных и резко меняющихся ситуаций, относительно которых основной формой деятельности операторов является интеллектуальный процесс решения задач. Сотрудники лаборатории систематически изучали патологические аспекты оперативной настройки, проявляющиеся в нервной напряженности оператора (состояние стресса) на разных уровнях действия: в условиях опасности и риска, острого дефицита времени, высокой личной ответственности за выполнение задания и т. п. Экспериментально исследовалась динамика формирования оперативного образа в процессах узнавания и дифференцирования.

Установлено, что оперативность проявляется в определении целесообразных способов решения производственных задач, и в первую очередь в выборе синтетико-аналитической деятельности. Изучены некоторые специфические формы этой деятельности на наглядно-действенном уровне, такие, как укрупнение оперативных единиц, динамическая оценка перцептивного поля, «динамическое узнавание»; исследованы электрофизиологические корреляты стрессовых состояний. Конечная цель этого исследования — установление методических подходов к прогнозированию особенностей поведения оператора в критических ситуациях.

В 1964—1966 гг. важное место в работе Института психологии занимали подготовка и участие в проведении XVIII Международного психологического конгресса. Вся основная организационная работа по подготовке конгресса была проведена институтом. Научными сотрудниками было подготовлено 48 научных докладов и сообщений.

Исследования в области художественного воспитания

Перед педагогической наукой стояла задача сосредоточить внимание на более активной организации исследований в области художественного воспитания школьников. В соответствии с этой задачей Институт художественного воспитания приступил к исследованию проблемы «Искусство в формировании духовного мира советского школьника». Изучались вопросы: воспитательное воздей-

ствие различных видов искусства на учащихся разного возраста; доминирующее влияние отдельных видов искусства, различных жанров в зависимости от уровня общего и эстетического развития учащихся, их индивидуальных особенностей, характера эстетических представлений, которыми располагает ребенок (подросток, юноша).

Основные положения эстетического воспитания в детском саду и школе средствами литературы, музыки, изобразительного искусства, театра и танца были раскрыты в книге «Общие вопросы эстетического воспитания в школе», вышедшей под ред. В. Н. Шацкой (1955). В книге даны определения сущности, целей, задач, средств и содержания эстетического и художественного воспитания; охарактеризованы методы художественного образования и воспитания, организационные формы работы. Несколько позже вышли в свет методические разработки и пособия: В. К. Белобородова «Развитие музыкального слуха учащихся I класса» (1957), «О детском голосе» под ред. Н. Д. Орловой (1966), Ю. И. Рубина «Драматический кружок в школе. V—VI классы» (1956), Е. В. Конорова и В. Н. Светинская «Танцевальные кружки старших школьников» (1958), Г. В. Лабунская и др. «К вопросу о методах обучения рисованию в начальной школе» (1953), Е. Я. Гембицкая и Е. А. Лобачева «Хор Института художественного воспитания» (1954) и др. Исследования оказали свое определенное влияние на практику. Однако эти работы носили разрозненный характер. Необходимо было выделить ведущую проблему, которая объединяла бы все исследования института. Такой глобальной стала тема «Система эстетического воспитания школьников».

Были сформулированы три основополагающих принципа советской системы эстетического воспитания: коммунистическая направленность, вытекающая из задач строительства коммунизма в нашей стране; массовость, всеобщность эстетического воспитания; разносторонность (учащиеся должны воспитываться разными видами искусств, имеющих свою специфику, а следовательно, и различные воспитательные возможности) [8].

Исследователи системы эстетического воспитания начали с изучения воспитательных возможностей различных

---

[8] См.: *В. Н. Шацкая.* Эстетическое воспитание в семье. М., «Знание», 1954, стр. 5—7.

видов искусств, разработки методик занятий, содействующих эстетическому развитию учащихся. Хотя работа велась интенсивно, но она сосредоточивалась главным образом на вопросах обучения детей и подростков умениям и навыкам в области тех искусств, которыми занимались соответствующие секторы института. В помощь школе, учителю институт издал следующие работы: «Методика преподавания пения в школе» под ред. М. А. Румер (1952), Е. Я. Гембицкая «Обучение мальчиков пению в хоре начальной школы» (1955), Т. Л. Беркман «Обучение музыке в школе» (1958), Г. В. Лабунская, Г. А. Назаревская, Е. Е. Рожкова «Уроки рисования в начальной школе» (1961) и др.

Следует отметить, что многие исследователи пришли к выводу о необходимости нового подхода к занятиям искусством в школе, более широкого использования его воспитательных возможностей. Так, совершенно правильно отмечалось, что изучение литературных произведений в школе часто носит только образовательный характер: учащимся даются сведения о творческой биографии писателя, об эпохе, в которую создано то или иное произведение, подробно анализируется сюжет, даются характеристики литературных героев, что нередко делается разрозненно и без взаимосвязи, разрушая целостное впечатление художественных образов произведений.

Авторы статей, посвященных преподаванию рисования в школе, подчеркивали мысль о том, что педагоги должны не только обращать внимание учащихся на изобразительную грамоту (передача пропорций, перспективы, светотени и т. д.), но и воспитывать понимание образной стороны изобразительной деятельности и выразительности рисунка (острота композиции, красота цветового решения, акцентирование в рисунке главного).

В постановлении Президиума АПН РСФСР и объединенных коллегий Министерств просвещения и культуры РСФСР, посвященных эстетическому воспитанию школьников (1963)[9], указывалось на необходимость усиления воспитательной роли школьных предметов эстетического цикла. В частности, было предъявлено требование изменить целевую установку и содержание препода-

[9] См.: «Сборник приказов и инструкций Министерства просвещения РСФСР», 1963, № 31, стр. 3—11.

вания рисования и пения в школе, не ограничиваться лишь привитием графических и певческих навыков; обеспечить широкое ознакомление учащихся с лучшими произведениями искусства, особенно социалистического реализма; воспитывать правильный эстетический вкус и развивать творческие способности учащихся в области искусства.

Запросы школьной практики обусловили изменение тематики исследований в области эстетического воспитания. Назрела потребность в теоретических исследованиях, в научном определении сущности эстетического воспитания (система эстетического воспитания некоторыми учителями понималась как некая сумма мероприятий).

В числе важнейших теоретических исследований можно назвать: предмет, сущность, цели и задачи эстетического воспитания; эстетическое воспитание искусством; эстетическое воспитание окружающей действительностью (в том числе природой), трудом; история эстетического воспитания в советской школе; критика зарубежных течений в эстетике и педагогике.

Решая первую из вышеназванных проблем, исследователи сосредоточили внимание на рассмотрении категории эстетического (эстетическое чувство, эстетический вкус, эстетический идеал), на соотношении в нем эмоционального и рационального.

Проблемы воспитания искусством частично освещены в книге Г. В. Лабунской «Изобразительное творчество детей» (1965). Особо выделена проблема педагогического руководства изобразительным творчеством детей и подростков.

Вопросы эстетического воспитания средствами действительности рассмотрены в сборнике «Природа и дети» под ред. Н. П. Старосельцевой (1964) и в книге «Поиск новых форм эстетического воспитания школьников» под ред. В. В. Неверова (1963).

Истории эстетического воспитания в советской школе посвящен двухтомник «Революция — искусство — дети», содержащий высказывания В. И. Ленина и его соратников, документы партии и Советского правительства, статьи об эстетическом воспитании детей периода 1917—1929 гг. (составитель—Н. П. Старосельцева). Первый том вышел в 1966 г., второй — в 1968. По истории эстетического воспитания была издана также книга А. П. Фоми-

чева «Н. К. Крупская об эстетическом воспитании» (1964).

Большое внимание в институте уделялось музыкальному воспитанию детей. Разрабатывая общие вопросы методики музыкального воспитания, В. К. Белобородова, Н. Л. Гродзенская, В. Н. Шацкая решали проблемы развития у школьников восприятия произведений музыки, формирования музыкальных и хореографических способностей. К работам общеметодического характера следует отнести книгу В. Н. Шацкой «Музыка в школе» (1963); вопросы восприятия музыкальных произведений освещены, например, в работе Н. Л. Гродзенской «Слушание музыки в школе. V—VI классы» (1961). Сектор сформулировал требования к отбору музыкальных произведений, их анализу на занятиях с учащимися разного возраста, определив условия активизации восприятия учащимися музыки.

Известные достижения были получены в разработке темы «Развитие музыкального слуха и певческого голоса». Этой проблеме посвящены работы: Н. Д. Орлова «Развитие голоса девочек», Д. Л. Локшин «Руководство смешанным хором старших школьников» (1960). В Москве впервые была проведена специальная конференция по проблеме охраны и развития детского голоса (1962). В ней принимали участие ученые, музыканты и педагоги не только СССР, но и зарубежных стран; результатом конференции явился сборник докладов «Развитие детского голоса» под ред. В. Н. Шацкой (1963).

В 1965 г. были проведены еще две конференции по обсуждению вопросов развития детского голоса. В программу последней конференции были включены также вопросы развития музыкального восприятия. Новые лабораторные исследования по проблеме развития детского голоса объединили ученых смежных наук (физиологов, морфологов, акустиков, фониатров) и практических работников.

С целью оказания помощи школе в постановке музыкального воспитания академия опубликовала учебники для учащихся I—VII классов, «Методику музыкального воспитания в школе», в которых изложены теоретические основы музыкального воспитания детей и даны практические рекомендации учителям. В подготовке учебников участвовали М. А. Румер, К. С. Грищенко, А. А. Сергеев, В. К. Белобородова, С. С. Благообразов (книги для I, II

и III классов), Е. Я. Гембицкая, Д. Л. Локшин, В. А. Дышлевская, А. В. Бандина, В. П. Корозо, Н. В. Колмановская (книги для IV, V, VI, VII классов).

В своей экспериментальной работе сектор музыки и танца использовал опыт коллектива детского хора Института художественного воспитания. Это был хорошо поставленный, высокой культуры хор учащихся. Его бессменный руководитель профессор С. Г. Соколов готовил методические материалы для организации школьных хоров, рекомендательные списки песен и указания к их исполнению.

Кроме теоретических исследований, подготовки пособий и учебников специалисты по художественному воспитанию детей систематически обновляли программы обязательных занятий музыкой в школе, разрабатывали программы для занятий музыкальных и хореографических кружков, факультативных занятий в старших классах, составляли музыкальные хрестоматии, сборники песен, подготавливали комплекты пластинок для слушания музыки и разучивания песен в I—VII классах.

Повысилась воспитательная роль занятий в школе по изобразительному искусству; больше внимания стало уделяться расширению видов изобразительной деятельности, которой должны заниматься учащиеся, декоративному рисованию и его связи с уроками труда в начальной школе.

Одной из задач перестройки занятий рисованием в школе явилось усиление внимания к выразительности ученических работ, к средствам передачи учащимися своего эстетического отношения к изображаемому (острота композиции, цветовое решение, акцентирование того, что заинтересовало рисующих). В 1959—1964 гг. были подготовлены экспериментальные учебники по рисованию (изобразительному искусству) для учащихся I—VI классов школы (В. В. Колокольников — I и II классы, С. А. Федоров и М. Н. Семенова — III и IV классы, Е. Е. Рожкова, Е. Л. Херсонская и Л. Л. Макоед — V и VI классы).

Важнейшие изменения произошли в преподавании рисования. По предложению Академии педагогических наук РСФСР в 1964 г. учебный предмет «Рисование» был преобразован в «Изобразительное искусство», а его уроки связывались с занятиями по труду.

Решая проблему развития художественно-творческих способностей учащихся на занятиях изобразительным искусством и декоративным рисованием на уроках труда, исследователи исходили из того, что выработка у школьников изобразительных умений и навыков должна быть тесно связана с задачей их творческого развития, формирования образного мышления.

Это большое коллективное исследование (в нем участвовали В. В. Колокольников, В. Н. Ветров, Е. Е. Рожкова, Н. А. Кржимовская, Ю. В. Станек, С. А. Федорова, Т. Я. Шпикалова, А. Е. Белостоцкая) строилось на изучении различных видов изобразительной деятельности — рисования, лепки, декоративного рисования, графики — и охватывало разные возрасты учащихся восьмилетней школы: I—III, IV—VI классы. Логическим продолжением данного исследования явилась тема «Развитие способностей учащихся, обнаруживающих склонность к занятиям изобразительным искусством». Цель нового исследования — обосновать содержание и методы внеклассной работы по изобразительному искусству.

Исследование вопроса «Иллюстрация в учебниках и книгах для чтения в начальных классах» (М. Н. Семенова) выясняло возрастные особенности восприятия иллюстраций детьми, положило начало изучению проблемы восприятия детьми произведений живописи и графики.

Художественная литература — одно из наиболее действенных средств в системе других искусств, развивающих эстетическое отношение к действительности; ей по праву отведено много времени в учебном плане средней школы. Эта роль литературы в системе художественного воспитания подрастающего поколения была особо подчеркнута на научной сессии Академии педагогических наук РСФСР (1952), посвященной педагогическим требованиям к детской и юношеской литературе.

В течение 1961—1966 гг. велась научно-исследовательская работа по общей проблеме «Научные основы теории детской, юношеской литературы, руководства чтением и развитием литературно-творческих способностей учащихся». Результаты ее обобщены в работах: «Книга ведет в жизнь» под ред. Т. Д. Полозовой (1964), Т. Д. Полозова «Художественная литература — школа жизни» (1966), И. И. Долецкая «Советская поэзия в школе» (1963), В. И. Лейбсон «Чему учат стихи?» (1964) и др.

На протяжении многих лет деятельности АПН РСФСР ведущей проблемой художественного воспитания являлась (является и сейчас, с учетом современных требований) проблема «Взаимосвязь художественного образования и воспитания в процессе приобщения школьников к искусству театра, художественному чтению, искусству кино». Исследование этой проблемы позволяет определить место искусства театра и кино в кругу художественных интересов школьников разных возрастов, динамику этих интересов, влияние среды на развитие художественных интересов школьников (роль школы, семьи, учреждений культуры и др.).

Усилия научных сотрудников института были сосредоточены, с одной стороны, на определении принципов эстетического воспитания школьников средствами театра, искусства чтения, кино, а с другой — на подготовке методических материалов, обобщений передового опыта.

В опубликованных книгах: «Эстетическое воспитание во внеклассной работе восьмилетней школы» под ред. Е. Г. Савченко и Ю. И. Рубиной (1963), «Искусство в школе (художественное чтение, театр, кино в эстетическом воспитании детей и юношества)» под ред. Ю. И. Рубиной (1964) — нашли освещение результаты исследования вопросов возрастной специфики восприятия спектакля, фильма (развитие художественно-творческих способностей в области театральной самодеятельности и художественного чтения), определения содержания художественного образования и воспитания в области кино, театральной самодеятельности, искусства выразительного чтения.

Жизнь показала, что применявшиеся методы педагогического эксперимента необходимо сочетать с методами конкретных социологических исследований. В дальнейшем в силу специфики социологического исследования при институте была создана самостоятельная лаборатория.

С 1965 г. педагогическая лаборатория института, работающая на базе московской школы № 112, начала комплексное исследование темы «Педагогические основы руководства эстетическим развитием учащихся средней школы в процессе их занятий различными видами искусства». Основным методом исследования были длительные наблюдения за развитием одних и тех же учащихся (V—VIII классы) в процессе систематического изучения ими

различных видов искусства, а также творческой деятельности. Целевые контрольные работы, сочинения, ответы на вопросы анкет, художественная самодеятельность, показатели учащихся в учебе и поведение в коллективе свидетельствуют о том, что систематические занятия разными видами искусства благотворно влияют на общее развитие, рост духовной культуры, становление нравственных качеств личности.

В институте постоянно осуществлялись и осуществляются работы, требующие участия специалистов различного профиля. Так, в 60-е годы с участием самых разных специалистов были разработаны программа эстетического воспитания в восьмилетней школе, программы кружков художественного воспитания. В 1962 г. институт провел совещание по координации научных исследований в области эстетического воспитания. В совещании приняли участие представители педагогических институтов, университетов, научно-исследовательских институтов РСФСР и ряда союзных республик.

В научно-исследовательской работе по художественному воспитанию широко используются обобщение передового педагогического опыта, экспериментальная работа в школах и внешкольных детских учреждениях, а также методы психофизиологических и социологических исследований.

Научная работа в области возрастной физиологии и физического воспитания

Научная деятельность академии была направлена также на изучение особенностей возрастного развития ребенка в конкретных условиях окружающей среды и выявление возможностей влиять на ход этого процесса целенаправленно и планомерно. Так, в период с 1945 по 1949 г. основной целью Института школьной гигиены АПН РСФСР являлось совершенствование системы охраны и укрепления здоровья детей и подростков в условиях общеобразовательных школ, детских домов, детских садов, лесных школ и внешкольных учреждений.

В 1949 г. произошло преобразование института, он стал называться Научно-исследовательским институтом физического воспитания и школьной гигиены. Коллектив

института приступил к разработке основных вопросов теории и методики физического воспитания детей, расширил и углубил исследования в области школьной гигиены и начал систематическое изучение актуальных проблем возрастной морфологии и физиологии.

Исследования, связанные с новым направлением, оказались весьма перспективными, и институт в 1963 г. был реорганизован в Институт возрастной физиологии и физического воспитания. Соответственно изменилась его внутренняя структура и была осуществлена перегруппировка научных кадров.

Институт стал ведущим, головным научным учреждением по морфофизиологическому изучению ребенка и проблемам физического воспитания детей школьного возраста. Исследования проводились по трем направлениям: школьная гигиена, физическое воспитание, возрастная физиология и морфология.

Исследования проблемы «Гигиена обучения и воспитания» включали группу вопросов: физическое развитие и состояние здоровья детей и подростков, режим дня детей и подростков, гигиена учебных занятий и политехнического обучения, гигиена физического воспитания, планировка, благоустройство и оборудование детских учреждений, гигиенические требования к книгам, учебным и наглядным пособиям. Помимо разработки этих основных проблем институт выполнял важные работы, имевшие существенное практическое или теоретическое значение, по медико-санитарному обслуживанию детских учреждений, по изучению состояния школьной гигиены в СССР и за рубежом, по разработке гигиенических основ организации педагогического процесса и гигиены труда учителя, системы гигиенического воспитания и образования школьников.

Особое место в деятельности института занимала проблема «Физическое развитие и состояние здоровья детей и подростков». Массовое систематическое изучение физического развития подрастающего поколения в СССР позволило установить общие средние размеры тела, характерные для различных возрастно-половых и национальных групп детей и подростков, проживающих в городах и в сельской местности. Широко разрабатывалась проблема влияний социальных факторов, внешней среды на развитие человека.

На протяжении 1945—1960 гг. институтом проводилось обследование динамики состояния здоровья школьников Москвы (руководитель — профессор А. Г. Цейтлин).

Изучение состояния здоровья в течение первых пяти лет показало, что динамика состояния здоровья учащихся I класса существенно отличается от таковой у школьников II класса. Были отмечены некоторые патологические отклонения в костно-мышечной системе учащихся I класса. В связи с этим возникла необходимость выяснить основные факторы, неблагоприятно влияющие на здоровье первоклассников, и наметить необходимые практические меры по их устранению. С этой целью прослежены сдвиги в состоянии здоровья учащихся I класса в течение первого года обучения в школе и детей дошкольного возраста — воспитанников детских садов. Исследовались также изменения в состоянии здоровья воспитанников детских садов при дневном и круглосуточном пребывании их в детском саду (1951—1958).

Повторное изучение состояния здоровья дошкольников — воспитанников детских садов было проведено в 1958 г. с целью выявления сдвигов за 7 лет. Исследование велось с привлечением врачей-специалистов (отоларинголога, офтальмолога, фтизиатра, психоневролога) в детских садах Москвы. Обследование состояния здоровья и физического развития школьников сельской местности было проведено в 1948—1949, 1958 и 1963 гг. В результате разработаны оценочные таблицы физического развития сельских школьников от 7 до 17 лет.

Изучение в 1957—1958 гг. состояния здоровья и физического развития воспитанников школ-интернатов (а несколько раньше воспитанников детских домов) показало положительные годовые сдвиги в физическом развитии даже у детей, которые пришли в детский дом, интернат с плохим для их возраста физическим развитием.

Как показало обследование, значительный процент учащихся страдает нарушением зрения. Исследование работоспособности школьников, страдающих близорукостью (1959—1960), показало отсутствие разницы в работоспособности школьников с нормальным зрением и с миопическим зрением, но с коррекцией (ношение очков).

Систематическое наблюдение за состоянием здоровья школьников выявило наличие у них нарушений осанки.

В связи с этим проводилось измерение величин естественных изгибов позвоночника у детей дошкольного и школьного возраста, разработаны меры профилактики нарушений осанки и искривлений позвоночника у детей дошкольного и школьного возраста (1958—1959).

Введение трудового обучения в школах потребовало выяснения влияния производительного труда на состояние здоровья школьников. С этой целью была прослежена динамика состояния здоровья и физического развития учащихся IX—XI классов средней школы, работающих на предприятиях металлообрабатывающей и текстильной промышленности Москвы, Московской области, гг. Ногинска, Иванова; собран исходный материал по состоянию здоровья и физическому развитию учащихся IX—X классов, начавших производственное обучение, а затем велись наблюдения индивидуализирующим методом за теми же учащимися на 2-м и 3-м годах производственного обучения (1961—1962). Было доказано, что сочетание общего образования с производственным обучением положительно сказывается на здоровье и физическом развитии школьников.

В результате длительного наблюдения индивидуализирующим методом за состоянием здоровья и физическим развитием учащихся I и V классов восьмилетних школ, школ с продленным днем и школ-интернатов в гг. Иванове, Ярославле и Рязани (1961—1963) составлены оценочные таблицы (шкалы регрессии по росту) для каждого города по возрастно-половым группам. Прослежена динамика состояния здоровья и физического развития учащихся детских спортивных школ.

По одной из наиболее интересующих науку проблем—проблеме акселерации развития были начаты экспериментальные исследования и составлен обзор зарубежных работ. Изучалась динамика работоспособности учащихся разного уровня физического развития в связи с их режимом дня и общей нагрузкой. Обследование режима дня не выявило какой-либо его специфики у школьников с отклонениями в физическом развитии (на фоне сниженной общей физиологической реактивности организма эти дети имели высокую общую нагрузку). Правильная организация режима дня школьников приобрела особое значение в связи с вопросом о перегрузке учащихся школы, в особенности домашними заданиями; проблема привлекла

большое внимание педагогов и гигиенистов, широкой общественности и родителей.

Методом естественно-гигиенического эксперимента, путем изучения реакции организма детей и их работоспособности исследователи показали максимально допустимую продолжительность работы над домашними заданиями для школьников разного возраста. Создание равных условий при естественно-гигиеническом эксперименте дало возможность выявить время, необходимое для приготовления домашних заданий, и определить, в какой мере это время зависит от объема задаваемого учебного материала (дифференцированно к учащимся разных классов). Институтом было проведено изучение режима дня школьников в период экзаменов и подготовки к ним, даны научные рекомендации. Исследовав условия отдыха учащихся, ученые выработали гигиенические требования к режиму отдыха учащихся на открытом воздухе.

В результате специального изучения были разработаны гигиенические требования к организации режима дня школьников в пионерском лагере (1952—1954), написана брошюра, предназначенная для начальников пионерских лагерей и пионервожатых.

В связи с организацией школ-интернатов и групп продленного дня институтом разработаны примерные рациональные режимы дня воспитанников школ-интернатов и групп продленного дня, учитывающие длительное пребывание учащихся в этих учебных заведениях (1957—1959).

Большая работа проведена по гигиенической оценке организации общественно полезного труда учеников на пришкольном участке и в сельском хозяйстве (1953); разработано гигиеническое нормирование режима труда и для учащихся-механизаторов в сельских ученических бригадах (на базе Серебряноприудской школы Московской области); проведено санитарно-гигиеническое обследование 18 производственных ученических бригад Ставропольского края, Краснодарской и Ростовской-на-Дону областей (1961).

Совместное с НИИ гигиены имени Ф. Ф. Эрисмана и НИИ производственного обучения АПН РСФСР исследование по проблеме «Гигиена труда учащихся в сельскохозяйственных учебно-производственных бригадах» позволило определить режимы дня для учащихся IX—X классов, работающих в бригадах по специальностям живот-

новоды и полеводы-овощеводы (1962); был изучен опыт 15 сельских школ Ставропольского края, Московской, Пензенской и Ивановской областей. Предложения научных сотрудников института нашли отражение в инструктивных указаниях по санитарному надзору за режимом дня и труда учащихся ученических производственных бригад.

Вопросы работоспособности учащихся и ее динамики в процессе учебных занятий, общественно полезного труда и производительного труда исследовались М. В. Антроповой.

Исследования по проблеме «Гигиена физического воспитания» включали изучение влияния физических упражнений и игр, уроков физкультуры (проводимых в гимнастическом зале и на открытом воздухе), занятий в детской спортивной школе на состояние здоровья и физическое развитие школьников разного возраста. Изучалось также влияние на организм школьников спортивных тренировок и соревнований, ежедневных дополнительных занятий физическими упражнениями и подвижными играми (1955—1956). Включение в режим учебных занятий дополнительных непродолжительных занятий физическими упражнениями и подвижными играми, как правило, благоприятно отражалось на работоспособности учащихся на последующих уроках.

В течение ряда лет (1963—1965) институтом проводилось изучение умственной и мышечной работоспособности, физического развития, иммунологической реактивности и текущей заболеваемости школьников, отнесенных к подготовительной медицинской группе для занятий физкультурой. Результаты экспериментальных исследований позволили сделать вывод, что основное внимание должно быть направлено на улучшение постановки физического воспитания в начальных классах школы; для учащихся, отнесенных к подготовительной медицинской группе, следует увеличить количество организованных занятий по физкультуре до 3 раз в неделю.

В широком плане проведено изучение общей физиологической и иммунологической реактивности учащихся, не занимающихся и занимающихся спортом в секциях детской спортивной школы.

Исследование по проблеме «Планировка, благоустройство и оборудование детских учреждений» ставило задачу

улучшения (с гигиенической точки зрения) условий внешней среды, окружающей школьников, проектирования школьных зданий, пришкольных участков соответственно требованиям гигиены и педагогики, разработки гигиенических требований к внутреннему оборудованию школ, школьной мебели, учебным пособиям. На основании критической оценки существующих норм проектирования школьных зданий и изучения современной практики их строительства с учетом десятилетнего срока образования и политехнического обучения были определены гигиенические требования к проектированию и строительству разного типа школ, лабораторий и пришкольных участков. Были даны гигиеническое обоснование и экспериментальная оценка люминесцентного освещения школьных помещений. Значительная работа проведена по определению нормативов основного школьного оборудования — парт, ученических столов и др. Проведена большая работа и по усовершенствованию старых и разработке новых образцов школьной мебели.

Разработка гигиенических требований к оформлению учебников для общеобразовательной школы (1955—1956) была обусловлена тем, что обследование состояния здоровья школьников показало наличие школьников, страдающих расстройством зрения. Среди причин, вызывающих ухудшение зрения, известное место занимает работа с книгой. Были даны рекомендации о необходимости усилить предупредительный санитарный надзор за изданием учебников, более строго соблюдать гигиенические требования к их оформлению.

По заданию Министерства просвещения РСФСР изучалась возможность пользования авторучками учащимися I—IV классов и разработаны гигиенические требования к школьной ручке. Составлены педагогические, гигиенические и производственно-технические инструкции по изготовлению школьной мебели: ученических парт, учебных столов, стульев.

На основании длительного естественного эксперимента (1957—1961) по нормированию размера и веса столярного и слесарного инструмента для школьных учебных мастерских (V—VII классы) написана монография Г. П. Сальниковой, Л. Е. Любомирским «Столярные и слесарные инструменты школьных учебных мастерских» (1962).

По теме «Медико-санитарное обслуживание детских учреждений» были выполнены работы, уточняющие функции и профиль школьного врача и школьной медицинской сестры (1945—1946).

В первые годы своей деятельности институт занимался разработкой проблемы «Школьная гигиена в СССР и за рубежом», подготовкой обобщающих трудов по школьной гигиене.

В результате работы над темой «Гигиеническое воспитание и образование школьника» были подготовлены пособия для учителей: «Воспитание правильной осанки у школьников» (1964), «Анатомо-физиологические особенности детей и подростков» (1958).

В связи с расширением самообслуживания в общеобразовательных школах, школах-интернатах, детских домах, профессионально-технических училищах было проведено обследование 82 школ в разных городах страны, которое показало, что самообслуживание как часть трудового обучения нашло широкое распространение в школах РСФСР. Различные виды трудовой деятельности поручаются учащимся с учетом их возраста. Однако не всегда выполняется соответствующая инструкция о том, что работы по самообслуживанию должны проводиться за счет времени, определенного учебным планом на общественно полезный труд.

Важным направлением в деятельности института явились проблемы теории и практики физического воспитания. В результате исследований по теме «Физическое воспитание как составная часть коммунистического воспитания» (1949—1950) была написана монография, в которой раскрывалось содержание физического воспитания школьников, его место в системе народного образования, освещались основные проблемы физического воспитания.

Тема «Перспективы развития системы физического воспитания в период развернутого строительства коммунизма» была частью общеакадемического исследования «Перспективы развития советской школы и народного образования в условиях развернутого строительства коммунизма» (1963—1965). В процессе работы тщательно изучалось состояние физического воспитания в школах РСФСР, проводился анализ влияния различных форм организации работы по физическому воспитанию (в школах-интернатах, в школах с продленным днем, в школах

рабочей молодежи и в общеобразовательной школе) на успеваемость по физкультуре, физическое развитие, состояние здоровья и физическую подготовленность учащихся.

Значительное место в исследованиях занимали вопросы содержания, организации и методики физического воспитания школьников как на уроках физкультуры, так и во внеурочное время. В 1950—1952 гг. были разработаны программы по физкультуре для семилетней и средней школы (отдельно для девочек и мальчиков), методические рекомендации, пособия.

Решения XXI съезда КПСС и закон «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в стране» (1958) поставили ответственные задачи по подготовке школьников к жизни, к участию в общественно полезном труде. Это повысило требования к физической подготовленности школьников. Оканчивая школу, они должны обладать достаточно высокой работоспособностью, необходимой для участия в общественно полезном и производительном труде.

Путем педагогических экспериментов институт подготовил проект новой программы, существенным образом отличающийся от действующей программы. В нем были сформулированы конкретные образовательные задачи для каждого класса, исключен материал, имеющий второстепенное значение, расширено содержание упражнений для формирования правильной осанки и укрепления основных групп мышц, повышены требования к физической подготовленности школьников (1958—1959).

В связи с переводом средних общеобразовательных политехнических школ на новый срок обучения (с одиннадцати- на десятилетнее) в 1965—1966 гг. учебные программы по физкультуре вновь были переработаны. Переработка коснулась главным образом программ для старших классов. Соответствующие изменения были внесены в пособие «Физическая культура в старших классах средней школы» (1964).

Следует подчеркнуть, что практика особо нуждалась в разработке вопросов, связанных с усилением воспитательной работы на уроках физкультуры, выявлением ее эффективных методических приемов. Развертывание дальнейших исследований института велось в плане изучения положительного опыта и поисков путей воспитания

у школьников разного возраста навыков систематических занятий физкультурой и спортом, подготовки методического пособия для воспитателей детских садов (по организации и методике обучения детей основным движениям — ходьбе, бегу, прыжкам и метанию), разработки теоретических основ методики физического воспитания детей дошкольного возраста (1955—1956).

В связи с массовым развитием спорта в школе научными сотрудниками института было написано пособие «Внеклассная работа по физическому воспитанию в школе» под ред. Г. П. Богданова (1964).

В течение 3 лет велось исследование по темам: «Основы спортивной тренировки школьников» (вместе с гигиенистами и физиологами), «Особенности спорта в учебной работе школы».

В итоге научного анализа и опытной проверки основных принципов организации и методики спортивной работы школы подготовлены методическое пособие Д. К. Жвания и И. И. Оганова «Спортивная гимнастика в школе» (1962), программа по спортивной гимнастике для школьных спортивных секций. Материал в программе распределен по годам обучения в строгом соответствии с возрастными и половыми особенностями учащихся, принципом последовательности и доступности обучения. В пособии «Внеклассная работа по физической культуре» (1965) получила всестороннее обоснование система педагогического руководства внеклассной работой по физкультуре и спорту, разработаны самодеятельные формы организации занятий в первичных коллективах физкультуры (класс, отряд), освещена работа по физкультуре в летних и зимних оздоровительных лагерях.

Как показали исследования гигиенистов, некоторое количество детей школьного возраста имеет отклонение в состоянии здоровья и физическом развитии, а поэтому они нуждаются в специальном внимании со стороны учителей физкультуры. В 1949 г. были разработаны и написаны два инструктивно-методических письма (для учителей физкультуры и школьных врачей): «Показания и противопоказания при занятиях физкультурой и спортом и врачебно-педагогический контроль за физическим воспитанием в школе», «Организация работы по физическому воспитанию с физически ослабленными школьниками».

Для научного обоснования методов воспитания и со-

вершенствования двигательных качеств детей изучались возрастные особенности развития силы, быстроты и выносливости у школьников в процессе физического воспитания. Проведена экспериментальная проверка методов развития мышечной силы у юношей 15—17 лет и влияния специальных упражнений с преодолением веса собственного тела (подтягивание, приседание и др.) на развитие силы и силовой выносливости у мальчиков 10—11 лет. Было доказано, что специальная тренировка в течение 18—20 уроков существенно сказывается на силовой выносливости динамического характера, увеличивая ее. Параллельно с разработкой указанной проблемы выполнялась работа по теме «Взаимосвязь основных двигательных качеств у детей школьного возраста».

В связи с общеакадемической темой по выборочному изучению уровня знаний, навыков и умений у школьников восьмилетней школы институт провел длительное исследование состояния уровня знаний, умений и навыков у учащихся по физкультуре в городских и сельских школах, подготовил докладную записку и конкретные предложения, направленные на улучшение физического воспитания в восьмилетней школе.

Исследования в области возрастной физиологии детей велись по следующим основным этапам. В первую очередь была проведена работа по составлению обобщающего пособия. Таким пособием стала книга «Возрастная морфология и физиология» под ред. А. А. Маркосяна (1963).

Начиная с 1945 г. в институте началось изучение физиологических проблем, связанных с высшей нервной деятельностью детей. Огромное значение в этих исследованиях имело выявление особенностей высшей нервной деятельности детей семилетнего возраста — физиологии эмоций, их корковой регуляции (1945). Позже был проведен опыт по изучению особенностей высшей нервной деятельности детей в коллективе (1946) и в процессе обучения чтению (1947). Исследовалось влияние учебных занятий в I и II смену на высшую нервную деятельность учащихся, влияние учебного дня на функциональное состояние зрительного анализатора (электрическая чувствительность глаза), изменение зрительной функции школьника как показатель утомления в процессе учебной нагрузки, возбудимости нервной системы школьников I—IV классов.

Проведено также изучение влияния сна различной продолжительности на нервную систему и вегетативную реактивность учащихся 7—8 лет (1947—1950).

С 1951 г. велись изыскания по разработке методики исследования высшей нервной деятельности детей, с помощью которой было бы возможно изучение второй сигнальной системы в ее единстве с первой сигнальной системой. За основу была взята методика ориентировочного рефлекса (А. Г. Иванов-Смоленский) с соответствующим изменением условных раздражителей: применялись смысловые, речевые и зрительные условные раздражители, соответствующие знаниям детей и их возрасту. Предложенная методика в дальнейшем использовалась для изучения нейродинамики детей. Проведено изучение влияния учебных занятий на условнорефлекторную деятельность детей младшего школьного возраста по показателям речевых и двигательных условных рефлексов (1954).

В 1951 г. институт приступил к разработке вопросов возрастной физиологии движений, в частности физиологии физических упражнений. Исследования в области физиологии движений были направлены на изучение двигательных рефлексов, особенностей возрастного развития движений, раскрытие физиологических основ обучения движениям, изучение возрастных особенностей периферического двигательного аппарата.

В развитии спортивного мастерства и вообще двигательных способностей большое значение имеет формирование движений, точная рецепция времени и пространства. Исходя из этого велось изучение роли двигательного анализатора в совершенствовании точности движений во времени и пространстве (1953—1956). Для изучения развития двигательных функций в возрастном плане существенное значение имело знание взаимодействия двигательного анализатора с другими анализаторами. В течение ряда лет велись исследования возрастных особенностей взаимодействия зрительного и двигательного анализаторов (по данным ЭЭГ) при ритмической мышечной деятельности (1960—1964).

По проблеме «Функциональные возможности организма детей» проведены исследования роли и степени участия различных афферентных и эфферентных систем в построении и регуляции двигательных действий у детей и подростков (1965—1970).

С 1962 г. проводились исследования по теме «Физиологические основы формирования и совершенствования трудовых навыков у учащихся школы». В качестве предмета исследования были взяты профессии слесарей и станочников-металлистов. Изучалось освоение ритма рабочих движений учащимися, обучающимися по данным профессиям, с целью дать анализ различных сочетаний ритма движений с физической нагрузкой. Изучались физиологические процессы, определяющие восприятие учащимися инструкций, освоение рабочих движений, самоконтроль, планирование действий и достижение полезного результата.

Исследование по проблеме «Возрастное развитие вегетативных функций» имело целью выявление возрастных особенностей сердечно-сосудистой и дыхательной систем, разработку возрастной характеристики сердечно-сосудистой системы школьников 7—8 и 15—16 лет (1952—1953).

На основе проведенной работы по изучению возрастно-половых особенностей реакции сердечно-сосудистой системы на дозированную нагрузку у школьников 8—14 лет было написано пособие для школьных врачей и учителей физкультуры, в котором рекомендовалась новая функциональная проба сердечно-сосудистой системы с учетом возраста школьников.

Принципиально по-новому решался вопрос о нагрузке школьников разного возраста в процессе занятий физическими упражнениями. Впервые был применен принцип сопоставления сдвигов физиологических функций и сроков их возврата к исходному состоянию у лиц с разной степенью физической подготовленности. Эти исследования дали возможность установить градиент восстановления функции каждого отдельного органа или их системы после интенсивной мышечной деятельности, что имеет большое значение для дозирования повторных упражнений при оптимальных физиологических условиях.

Велись изыскания по теме «Возрастные особенности взаимодействия функций внешнего дыхания и кровообращения в покое и во время напряженной мышечной деятельности». Изучение состояния сердца в покое методом электрокардиографии проводилось на детях (от первого года жизни до 18 лет) в период сна в ночное время и утром до пробуждения, в тот момент, когда на организм не действуют электрораздражители и деятельность сердца

обусловлена автоматической регуляцией факторов внутренней среды.

Для изучения взаимодействия дыхания и кровообращения во время напряженной мышечной деятельности была разработана методика непрерывной синхронной регистрации электрокардиограммы, частоты и глубины дыхания, частоты движений во время бега на месте. Работа посвящена одному из актуальных вопросов современной физиологии труда и спорта—вопросу адаптации организма к интенсивной мышечной деятельности.

Анализ материалов показал, что у подростков период начала полового созревания характеризуется некоторым снижением регуляторных механизмов, обеспечивающих скорость реакции переключения кровообращения на новый уровень функционирования. В ответ на мышечную нагрузку у подростков усиливается деятельность системы кровообращения. В процессе выполнения мышечной деятельности большой интенсивности и при увеличении ее длительности у подростков отмечается большая напряженность функций кровообращения и дыхания и меньшая их согласованность.

Исследования особенностей функционирования системы крови у детей разного возраста, которые ведутся с 1952 г., показали зависимость процесса свертывания крови от состояния центральной нервной системы. Было показано, что ускорение свертывания крови является защитным компонентом мышечной деятельности. Получены новые данные о реакции системы свертывания крови у школьников, не достигших пубертатного развития, на дозированную работу (плавание). Возрастные особенности системы свертывания крови у 11—14-летних подростков проявляются в разной направленности сдвигов. Своеобразие реакции системы свертывания крови у детей предпубертатного периода на мышечную нагрузку обусловлено неустойчивым гормональным фоном, характерным в этом периоде. У детей 8—9 лет реакция на мышечную деятельность протекает так же, как у взрослых.

Научные работники, занимающиеся возрастной эндокринологией, изучали деятельность половых желез и гипофиза у детей и подростков одного биологического возраста, но разной степени полового созревания. Ими проведены исследования продольного типа с целью получения данных об уровне половой зрелости с помощью бал-

льной системы оценок, с учетом гормональной обусловленности различных признаков.

Существенные данные получены при разработке проблемы «Возрастные и индивидуальные особенности деятельности половых желез и гипофиза у детей и подростков». Исследование показало резкое увеличение экскреции гормонов с появлением вторичных половых признаков независимо от возраста детей. Была усовершенствована методика оценки полового созревания с помощью баллов, в нее внесен новый принцип гормональной обусловленности различных признаков. Показаны чрезвычайные индивидуальные различия в уровне половой зрелости 14-летних мальчиков. Сопоставление собственных наблюдений с данными других авторов позволило сделать вывод о продолжающейся в Москве акселерации развития (1961—1962).

В результате разработки комплексной темы «Физиологические особенности детей и подростков с различным темпом роста и развития» было показано, что акселерация физического развития учащихся охватывает все его стороны.

Например, средние, минимальные и максимальные варианты длины тела учащихся разных возрастно-половых групп, а также распределение по степени полового созревания подростков достоверно выше аналогичных данных, полученных в 1927 и 1936 гг. Выявлена высокая связь морфологических и функциональных показателей: длины тела и силы сжатия кисти, длины тела и жизненной емкости легких. Высокие физиометрические данные согласуются с хорошим и средним развитием, с выше средней длиной тела, с половым созреванием.

Благодаря количественной, балльной характеристике половой зрелости удалось определить ряд корреляционных связей между различными соматометрическими признаками и уровнем полового развития. Исследование мальчиков 14 лет (с относительно быстрым и медленным темпом роста и полового созревания) показало четкую зависимость между уровнем развития и параметрами системы кровообращения и дыхания. Чем выше уровень развития, тем меньше частота сердечных сокращений и дыхания. Индивидуальные особенности регуляции кровообращения и дыхания в подростковом периоде определяются темпом полового созревания.

Следует подчеркнуть, что возрастная морфология в годы организации института была молодой дисциплиной, только что определившейся в виде самостоятельной области знаний. Сотрудники лаборатории возрастной морфологии прежде всего занялись систематизацией курса возрастной морфологии путем анализа и обобщения имеющихся литературных данных. Были написаны книги, предназначенные для школьных врачей, педагогов и научных работников, изучавших возрастные особенности детей и подростков: В. Г. Штефко «Возрастная остеология» (1946—1947), В. И. Пузик, А. А. Харьков «Возрастная морфология сердечно-сосудистой системы человека» (1948).

В эти же годы была развернута экспериментальная работа по изучению морфологии мозга и состояния сердечно-сосудистой системы детей в разные возрастные периоды, выявлены возрастные особенности функционального состояния сердца у школьников 8—16 лет по данным электрокардиографии (1947—1948) и по данным флюорографии (1949—1950).

В связи с разработкой вопросов нарушений осанки у школьников ценные материалы дало исследование изменений в грудной клетке и позвоночнике в результате нарушений осанки у детей дошкольного и школьного возраста (1958—1959). Методом рентгенографии выявлялись ранние морфологические изменения в межпозвоночных дисках и позвонках детей при нарушениях осанки Результаты исследований показали, что проведение лечебно-профилактических и корригирующих мероприятий наиболее эффективно, если оно начинается в более раннем возрасте (от 4 до 10 лет), когда еще не закончен процесс окостенения. Заключительным звеном в изучении опорно-двигательного аппарата было исследование развития суставно-связочного аппарата в различные возрастные периоды (1960—1963). В итоге работы по обозначенной проблеме созданы труды: Л. К. Семенов «Развитие суставно-связочного аппарата человека в онтогенезе», Н. И. Турова «Развитие грудной клетки человека в онтогенезе» (1962—1964).

Была начата работа по проблеме «Возрастная морфология органов кроветворения и органов системы свертывания крови» (1964). Исследования эти были вызваны необходимостью дать морфологические основы тем фи-

зиологическим разработкам, которые велись в институте по проблеме «Особенности функционирования системы свертывания крови как защитного компонента мышечной деятельности».

В 1968 г. был подготовлен сборник «Онтогенез свертывания крови» под ред. А. А. Маркосяна. В книге впервые представлены уникальные материалы по онтогенезу свертывания крови, приведены данные об эмбриональном и постнатальном (до старческого возраста) развитии данной системы, о нейрогуморальных механизмах ее регуляции в разные возрастные периоды и о морфологическом развитии органов свертывания крови.

Все исследования проблем школьной гигиены, физического воспитания, возрастной физиологии и морфологии строились с таким расчетом, чтобы их результаты максимально удовлетворяли текущие и перспективные запросы педагогической науки и практики. В зависимости от требований времени и основных задач, стоявших перед педагогической наукой на различных этапах строительства советской школы, выдвигались на первый план наиболее актуальные проблемы и направления.

Научная работа в области трудового воспитания и обучения

Подготовка учащихся к трудовой деятельности, воспитание коммунистического отношения к труду, уважения к людям труда, а также вопросы, связанные с выбором профессии, являлись центральными проблемами в научной деятельности академии на всем протяжении ее работы. Исследования проблемы трудового обучения и воспитания в соответствии со своим профилем вели все институты академии. В Институте теории и истории педагогики над этими вопросами работали научные коллективы под руководством М. Н. Скаткина и Л. И. Новиковой.

Разрабатывая систему содержания образования и методов обучения, Институт методов обучения вел исследования и по проблеме трудового обучения. Большое место в его работе занимали вопросы трудового обучения в сельской школе. Совместно со школами Ставропольского, Краснодарского краев и Рязанской области сотрудники института изучали перспективы развития ученических производственных бригад, пришкольных участков и опыт-

нической работы учащихся. Большую работу в этом плане проводили А. А. Шибанов и С. В. Щукин и члены-корреспонденты АПН РСФСР учителя С. И. Гореславский и М. И. Павлова.

Придавая особое значение вопросам трудовой подготовки учащихся, при академии был создан специальный Институт производственного обучения (1960). Основные задачи исследовательской деятельности этого института сводились к разработке общих дидактических основ производственного обучения, содержания, методики и организационных форм производственного обучения старшеклассников по ведущим и наиболее перспективным профессиям промышленных предприятий, в области строительства, сельского хозяйства, в сфере обслуживания.

На 1961—1965 гг. институтом был разработан перспективный план научно-исследовательских работ, охватывающий три основные проблемы: «Производственное обучение как составная часть единой системы среднего образования и подготовки к трудовой деятельности», «Содержание, организационные формы и методы производственного обучения по подготовке в средних общеобразовательных школах работников основных групп производства», «Содержание, организация и методы обучения по подготовке в средних школах работников обслуживающего труда».

В соответствии с перспективным планом институт должен был выполнить следующие работы: провести научно обоснованный отбор профессий для подготовки в средних школах квалифицированных рабочих с учетом потребностей народного хозяйства и специфических условий учебно-воспитательной работы общеобразовательной школы; определить содержание производственного обучения в IX—XI классах по профессиям для важнейших отраслей промышленности; разработать вопросы организации и методов производственного обучения в городских школах с разным производственным окружением, а в сельских школах — с учетом зональных особенностей сельского хозяйства и перспектив его развития; определить содержание, организацию и методы производственной подготовки в средних школах по специальностям обслуживающего труда; разработать основные общепедагогические и дидактические принципы воспитания коммунистического отношения к труду.

В течение первого пятилетнего периода научная деятельность института была направлена на всестороннее развитие производственного обучения школьников, совершенствование его содержания, форм и методов. В стране шел процесс реорганизации десятилетних общеобразовательных школ в одиннадцатилетние. Производственным обучением в них из года в год охватывалось все большее и большее количество учащихся. К концу 1962/63 учебного года 400 тыс. выпускников средних школ СССР получили производственные квалификации.

Проблема политехнического образования и трудового воспитания в сельской школе разрабатывалась доктором педагогических наук А. А. Шибановым и сотрудниками института. В монографии «Политехническое обучение в сельской школе» А. А. Шибанов показал особенности образования в сельской школе, подробно остановившись на содержании и методах преподавания общеобразовательных предметов естественно-математического цикла.

В содержание научных знаний и практических умений, получаемых учащимися сельской школы в результате изучения учебных предметов и практических занятий, а также изучения основ сельского хозяйства и производственной практики, входит определенный круг политехнических и производственных знаний, трудовых практических умений. Содержание и методика трудового обучения учащихся в сельской школе разработаны по трем ступеням: для начальных, средних и старших классов. С целью внедрения систем содержания и методов политехнического трудового обучения и воспитания в помощь учителям сельских школ РСФСР были созданы программы и ряд методических пособий. Коллектив сотрудников института подготовил методическое пособие А. Е. Ставровский и др. «Методика преподавания основ сельскохозяйственного производства в сельской школе» (1962), издал специальное руководство для сельских школ «Воспитание в труде» под ред. А. А. Шибанова (1967), а также опубликовал статьи, освещающие ленинское наследие в области политехнического обучения и воспитания.

Наряду с выполнением основных задач исследовательской деятельности в институте велась интенсивная работа по обобщению результатов исследований и накапливавшегося в системе народного образования опыта по вопросам производственного и трудового политехническо-

го обучения в общеобразовательной школе. Используя собранные материалы, институт подготовил монографические работы, учебники, методические и учебные пособия. Особенно много работ по данной проблеме было издано в период 1960—1963 гг.

Большое место в научной работе института занимали вопросы производственной подготовки учащихся в системе общеобразовательной школы. Сюда следует отнести работу «Основные направления производственного обучения в средней школе» под ред. К. А. Ивановича, Д. А. Эпштейна (1963). Проблему профессионального обучения учащихся средних школ коллектив авторов рассматривал в единстве с общим образованием как важнейший элемент политехнического образования. В этой книге была обоснована идея дифференциации профессиональной подготовки учащихся средних общеобразовательных школ по различным научно-техническим направлениям; показана целесообразность построения профессионального обучения по математическому, механико-техническому, химическому, электрорадиотехническому, строительному, сельскохозяйственному, педагогическому, медицинскому, торговому и другим направлениям; намечена структура учебных планов по подготовке различных рабочих профессий в условиях школьного обучения.

В соответствии с новыми задачами трудового и политехнического обучения школьников в 1965 г. была изменена структура Института производственного обучения и направленность его научных исследований. Перед институтом была поставлена задача — разработать научные основы содержания, организации и методов трудового обучения и воспитания, обеспечивающих подготовку молодежи к труду и выбору профессий. В 1963—1966 гг. исследовательская деятельность института была посвящена вопросам, связанным с переходом школ от производственного обучения к трудовому и политехническому обучению и профориентации. В этом плане большое внимание в исследованиях обращалось на создание методики и организацию трудового и политехнического воспитания учащихся в зависимости от их возраста.

Изучение опыта школ и проведение экспериментальной работы в области трудового и политехнического воспитания позволили научным сотрудникам института определить пути совершенствования содержания, организации

и методов трудового воспитания, укрепления связи школ с промышленностью и сельским хозяйством, показать значение организации труда в системе учебного процесса, раскрыть основы научной организации труда. Эта работа в дальнейшем связывалась с установлением единства умственного и трудового воспитания, с выявлением интереса школьников к трудовой деятельности и с соответствующей профессиональной ориентацией в выборе вида труда.

Один из путей совершенствования содержания трудового политехнического обучения — расширение знаний и умений школьников в области механизации труда, машиноведения, электротехники и первоначальных основ автоматики. Соответствующие эксперименты, проведенные в опорных школах, показали, что пониманию технико-технологических и организационных принципов производства содействует практическое ознакомление школьников с различными видами этих процессов, а также теоретическое осмысливание их в политехническом плане. Поэтому на занятиях по труду рекомендовалось рассматривать общие принципы соединения отдельных деталей в соответствии с конкретными конструктивными задачами: в процессе работы в школьных мастерских учащиеся должны ознакомиться с основными приемами отделки поверхностей, отвечающими конструктивным, защитным и декоративным задачам. Параллельно школьникам давались систематические сведения о типичных деталях машин и приборов, о важнейших механизмах, а также о наиболее типичных транспортных и энергетических машинах и о механизированных и ручных инструментах. Такое трудовое обучение формирует у школьников первоначальные понятия о членении обработочных процессов и разделении труда — этих важнейших и наиболее общих принципах современного производства.

Немалый интерес представляли проводившиеся эксперименты по ознакомлению учащихся VII и VIII классов с общими принципами автоматизации, раскрывающими перед ними новое техническое направление, идущее от членения к синтезированию комплексов в автоматических линиях и на автоматизированных предприятиях.

Большое политехническое значение имело ознакомление учащихся с применением электричества в производстве и быту. Первоначальные понятия об энергетических принципах производства, получаемые школьниками во

время экскурсий на предприятия, в дальнейшем пополнялись ознакомлением с бытовой энергетикой и с двигателем внутреннего сгорания. В ходе исследования было установлено, что изучение элементов электротехники в восьмилетней школе, ведущееся на основе разнообразных электромонтажных работ и конструирования простых приборов, несомненно вооружает учащихся системой электромонтажных умений, имеющих политехническое значение, и дает возможность раскрыть важнейшие принципы электрификации и механизации производства.

В содержании трудового обучения в восьмилетней школе предусмотрено также. ознакомление школьников с общими принципами сельскохозяйственного производства, основанными на биологической технологии. Применяя в процессе опытно-практической работы различные минеральные удобрения, средства, интенсифицирующие развитие растений и животных, а также вещества для борьбы с сорняками и вредителями, учащиеся получают первоначальные понятия о принципах химизации сельскохозяйственного производства. При указанных условиях трудовое обучение в восьмилетней школе, знакомя школьников в теории и на практике с общими принципами производства, раскрывает перед ними механические и биологические технологические процессы и знакомит их с соответствующей техникой.

В результате длительного широкого эксперимента, поставленного в сельских школах Ростовской области, было установлено, что обучение школьников V—VII классов сельскохозяйственной технике педагогически целесообразно. Творческий труд учащихся является одновременно важнейшим средством всестороннего развития их личности. Поэтому развитие творчества было положено в основу обучения труду: на занятиях по труду проводились экспериментальные работы по усилению элементов технического конструирования, по воспитанию у учащихся инициативы и самостоятельности. Школьники систематически приучались к планированию своего труда, к самостоятельному выбору средств для выполнения поставленной цели.

Трудовые задачи по конструированию на занятиях в школьных мастерских составлялись с таким расчетом, чтобы в процессе их выполнения ученик был вынужден применить разнообразные знания не только по основам

техники, но и по математике, черчению, физике, химии, биологии и другим учебным предметам. Наблюдения, однако, показали, что не следует выбор видов труда школьников всегда ставить в зависимость от их знаний. Например, нельзя отказываться от первоначальных электромонтажных работ в IV—VI классах по той причине, что систематическое изложение курса электричества начинается лишь в VII классе.

Опережающие виды труда возможны и полностью себя оправдывают как источник накопления наблюдений и практических сведений для последующих теоретических обобщений.

Совершенствование содержания трудового обучения в старших классах имело целью подготовить выпускников школы к сознательному выбору той или иной области трудовой деятельности в соответствии с их личными склонностями и способностями. В помощь классным руководителям, учителям-предметникам, учителям труда, организаторам внеклассной и внешкольной работы институтом наряду с общей схемой изучения личности школьника с профориентационной целью были разработаны и экспериментально апробированы методы выявления интересов учащихся путем бесед, наблюдений с использованием тестов, анкет и др., а также создана схема, раскрывающая систему профессиональной ориентации в общеобразовательной школе, дано примерное содержание профориентационной работы во внеклассных занятиях с учащимися старших классов. В связи с изменением направленности исследований были пересмотрены и уточнены учебные программы как производственного, так и трудового политехнического обучения и воспитания, обеспечивающие подготовку молодежи к труду и выбору профессий.

Большое внимание институт уделял разработке методов и форм профориентационной работы в школе, подготовке учащихся к сознательному выбору профессий. Исследователи создали вариативную систему трудового обучения старшеклассников в форме факультативных занятий, трудовых и политехнических практикумов (по выбору самих учащихся применительно к избранной трудовой деятельности), основу которых составили техническая механика, электроника, радиотехника, прикладная химия, растениеводство и животноводство.

Первенствующее значение институт придавал повышению роли трудовой подготовки в политехническом образовании. С этой целью продолжалось изучение производственно-технических условий труда квалифицированных рабочих широкой группы профессий, а также велась разработка принципов отбора содержания практикумов и факультативных занятий с учетом результатов трудового и политехнического обучения в IV—VIII классах. Одновременно велась работа по усовершенствованию методики экспериментальной проверки учебных программ трудового обучения, разрабатывались трудовые задания, содержащие элементы технического творчества для старшеклассников.

В основу организации и методов трудового и политехнического образования в IV—X классах были положены экспериментальные исследования института и передовой опыт школ. В исследованиях с применением методов объективной оценки изучались производительность учебного труда школьников, доступность отдельных трудовых нагрузок, темп, ритм труда, а также различный режим и продолжительность рабочего дня.

Наряду с опытной проверкой и выявлением эффективности различных методов развития у школьников способности активно мыслить, умения применять знания в труде в ряде опорных сельских школ проводилась экспериментальная проверка эффективности программированного обучения при изучении двигателя трактора и комбайна (с использованием магнитофонных записей, кинофильмов, обучающих и контролирующих машин и других технических средств, помогающих школьникам осмысливать основы сельскохозяйственного производства). В IX—X классах экспериментальных и опорных сельских школ практиковалось также групповое обучение старшеклассников работе на тракторах и других механизмах.

В поисках наиболее совершенных форм организации трудового и политехнического обучения школьников и их общественно полезного труда большое внимание уделялось работе ученических производственных бригад как в сельском хозяйстве, так и на промышленных предприятиях.

Вопросы воспитания в общественно полезном труде разрабатывались по следующим основным направлениям: формирование в процессе теоретического и практи-

ческого трудового обучения школьников коммунистического отношения к труду; изучение моральных и деловых качеств, характеризующих квалифицированного работника социалистического производства; воспитание интереса к сельскохозяйственному труду и творческого отношения к нему; выработка требовательности к качеству изготовляемых изделий, формирование понятий о технической эстетике. Одним из эффективных средств воспитания у школьников творческого отношения к сельскохозяйственному труду и соединения обучения с производительным трудом являлась опытническая работа.

Большое значение придавалось внедрению в трудовое обучение школьников элементов научной организации труда. Объективную основу для научной разработки рациональных методов трудового обучения и развития правильных приемов работы дает анализ трудовых процессов и отбор на этой основе наиболее производительных, безопасных, менее утомительных и легко усваиваемых трудовых приемов и их сочетаний, а также изучение процесса формирования у школьников трудовых навыков. Для этой цели были разработаны и переданы в опытную эксплуатацию специальные установки, фиксирующие выполнение учащимися трудовых операций.

Кроме вышеуказанных работ институтом велась большая научно-методическая работа. Исследовательская работа велась в 3 школах Академии педагогических наук РСФСР, в лабораториях при 5 городских, 5 сельских школах и в 2 учебно-производственных комбинатах. Научные сотрудники принимали активное участие в организации и проведении конференций, научных симпозиумов, «Педагогических чтений»; ими разрабатывались и готовились рекомендации, инструкции, методические письма.

Методические указания, рекомендации, инструкции широко внедрялись в школьную практику. По материалам многолетних исследований были подготовлены и изданы работы, раскрывающие разные аспекты трудового обучения и воспитания школьников: «Трудовое обучение в школьных мастерских» (1963), «Машиноведение в школе» (1965), «Производственное обучение в общеобразовательной школе» (1965), «Методика занятий в школьных мастерских» (1966), «Лабораторно-практические работы при обучении токарей» (1966), «Практика эстетического воспитания учащихся в процессе трудового и профессио-

нального обучения» (1966), «Проведение профессиональной работы в школе» (1966).

Экспериментальные работы в опорных школах, в лабораториях велись институтом в следующих направлениях: а) опытное преподавание в целях накопления и проверки материалов по содержанию, методам и организационным формам производственного и трудового политехнического обучения; б) экспериментальное производственное и трудовое обучение с использованием технических средств, с регистрацией действий учащихся и анализом их умственной деятельности; разработка специальных приспособлений, тренажеров, моделей, специальных альбомов и т. п.; в) проведение анализа трудовых операций и регистрация операций при монтажных, токарных и других работах, при обучении управлению автомобилем и тракторным агрегатом, составление кода с разложением сложных трудовых операций на их составляющие.

Институт систематически совершенствовал методику исследований и разрабатывал новые типы экспериментальных задач, а также проводил модернизацию существующей и моделирование новой аппаратуры.

Научная работа в области обучения в вечерних (сменных) и заочных школах

Исследования Института вечерних (сменных) и заочных школ основывались на точном и всестороннем учете запросов практики. Выявление потребности вечерних и заочных школ в разработке тех или иных педагогических проблем осуществлялось разными путями. В 1961 — 1962 гг. была проведена значительная работа по изучению и обобщению массового опыта вечерних и заочных школ в Ленинграде, Ленинградской и других областях РСФСР. Институт регулярно организовывал и проводил «Педагогические чтения» специально по проблемам работы вечерних и заочных школ. Это позволило подготовить и издать серию методических сборников работ учителей и сотрудников института по преподаванию учебных предметов, а также по общим вопросам обучения и воспитания учащихся вечерней и заочной школы. В этих сборни-

ках нашел отражение ценный в педагогическом отношении опыт работы вечерних школ.

Постоянным источником информации о запросах практики стали опорные школы института, число которых с каждым годом росло. В 1961—1966 гг. институт проводил опытную и экспериментальную работу в ряде школ Ленинграда и Ленинградской области, Москвы, Свердловска, Пскова, Ставропольском и Алтайском краях, Воронежской и других областях. Экспериментальные исследования сочетались с большой работой по изучению, систематизации и обобщению передового педагогического опыта школ этих городов и областей.

Изучение опыта вечерних школ, анализ причин трудностей в их работе привели к выводу, что существующие организационные формы обучения не в полной мере соответствуют возможностям взрослых и работающей молодежи, бюджет и структура свободного времени которых отличаются большим разнообразием. Анализ практического опыта, дополненный данными специальных наблюдений, показал, что значительную часть взрослых людей, не получивших в свое время неполного среднего образования, не устраивают сроки обучения в восьмилетней школе (четыре года). Как оказалось, некоторая часть молодежи и взрослых идет в вечернюю школу с неохотой, так как обучение в школе явно недостаточно учитывает их жизненные планы и запросы. Некоторые учащиеся просто не имеют возможности ежедневно посещать все занятия, предусмотренные учебным планом вечерней школы, а пойти в заочную школу они не могут, так как не подготовлены к самостоятельной работе.

Все это и обусловило необходимость исследований гибкой системы организационных форм обучения взрослых, которые проводились институтом в 1961—1966 гг., а затем были продолжены и в АПН СССР.

В 1961 г. были разработаны дидактические основы новой организационной формы обучения — классов с сокращенным сроком обучения, в которых программа V—VIII классов изучалась за 2,5 года. Эти классы создавались для взрослых людей, обладающих известным жизненным опытом и имеющих ясно осознанное желание получить восьмилетнее образование.

Институт провел опытную проверку учебного плана для классов с ускоренным сроком обучения, определил

принципы отбора учебного материала по семестрам, разработал пути и средства развития самостоятельности учащихся в процессе обучения. Сотрудники института создали в качестве моделей специальные учебники по биологии и географии для классов с ускоренным сроком обучения. Вскоре классы с ускоренным сроком обучения прочно вошли в массовую практику вечернего образования РСФСР (и других союзных республик).

В последующие годы институт провел специальный эксперимент, имевший целью выяснить возможность последовательного изучения предметов в классах с сокращенным сроком обучения. Классы с последовательным изучением учебных предметов не получили широкого распространения из-за ряда организационных трудностей. Однако проведенный эксперимент дал ценный материал, позволивший сделать ряд выводов об объективной трудности усвоения различных предметов учащимися.

Распространение в стране заочных форм обучения взрослых и работающей молодежи потребовало специальных исследований по проблеме организации и методики заочного образования. Помимо изучения организационных вопросов заочного обучения институт провел экспериментальные исследования по теме «Система самостоятельной работы учащихся-заочников». Исследования позволили накопить материал, характеризующий готовность учащихся-заочников к самостоятельной работе, и на этой основе разработать с учетом специфики отдельных учебных предметов оптимальные условия и пути педагогического руководства самостоятельной работой учащихся заочной школы.

Институт опытным путем проверил возможность организации очно-заочных классов. Такая форма обучения предусматривала меньшее число обязательных классных занятий по сравнению с очными классами, что имеет важное значение для многих категорий работающих, а вместе с тем требует от учащихся меньшей самостоятельности по сравнению с заочной школой. Последнее обстоятельство весьма существенно для тех, кто имеет большой перерыв в учебе.

Начиная с 1966 г. институт проводил исследования новой организационной формы обучения — профилированного (дифференцированного) обучения, что позволило организовать комплектование классов на основе учета по-

знавательных интересов учащихся. Такого рода гуманитарные и физико-математические классы были созданы в ряде школ Ленинграда, Москвы, Свердловска, Ростова-на-Дону и некоторых других городов. Экспериментальное исследование содержания, форм и методов учебной работы в так называемых профилированных классах продолжалось в течение 5 лет и было завершено в 1970 г.

1965—1966 гг. институт провел поисковое исследование другой организационной формы обучения взрослых, сочетающей очно-заочное обучение по программе восьмилетней школы с занятиями в народном университете культуры.

Многолетние поиски и экспериментальная проверка различных организационных форм обучения взрослых и работающей молодежи дали основания сделать выводы о том, что система гибких организационных форм должна включать классы и учебные группы, отвечающие различным особенностям взрослых: а) бюджету и структуре их свободного времени; б) направленности познавательных интересов; в) уровню подготовленности к обучению. Исследования показали также необходимость непрерывного совершенствования имеющихся форм обучения и поиска новых в связи с постоянными существенными изменениями в контингенте учащихся.

Изучение опыта работы вечерних школ, проведенное на первом этапе деятельности института, показало, что многие трудности в их работе связаны с недостаточным исследованием специфики обучения и воспитания учащихся в условиях вечерней школы. Поэтому в 1961—1965 гг. велось исследование по проблеме «Содержание и методы обучения и воспитания в вечерних и заочных средних школах». Сотрудниками института были разработаны программы для вечерней школы по всем предметам. Коллектив института принял деятельное участие в подготовке к изданию специальных учебников для V—VIII классов вечерней школы.

Сотрудниками института были созданы учебники: Е. В. Квятковский «Советская литература. Учебник-хрестоматия для VII—VIII классов вечерних (сменных) школ» (1962), «География. Учебное пособие для ускоренных классов» под ред. А. В. Даринского (1966), Н. М. Верзилин, О. В. Казакова, Л. С. Короткова «Биология. Учебное пособие для учащихся заочной школы и самообразо-

вания» (1966). При участии сотрудников института были подготовлены учебники по русскому языку, анатомии, физиологии и гигиене человека, физике, немецкому языку.

Длительное изучение взаимосвязи научных знаний с жизненным и производственным опытом учащихся позволило вскрыть ряд закономерностей усвоения фактов и общих понятий учащимися вечерних и заочных школ. Результаты этого исследования нашли отражение во многих диссертационных работах на соискание ученой степени кандидата педагогических наук: «Связь обучения с производственным опытом учащихся сельской вечерней школы» (И. Л. Избештский), «Взаимосвязь теоретических знаний и производственного опыта в самостоятельной работе учащихся вечерних школ» (Ю. Н. Кулюткин), «Взаимосвязь обучения геометрии и жизненного опыта учащихся восьмилетней вечерней школы» (Г. Д. Глейзер) и др.

Кроме того, выводы исследований по указанной теме, а также материалы разработки темы «Соотношение домашней и классной работы учащихся вечерней школы» в значительной мере послужили теоретической базой подготовки методических руководств для учителей вечерних школ. Такие методические пособия были созданы по истории древнего мира и средних веков, истории СССР, новой и новейшей истории, обществоведению, физике, химии, русскому языку, литературе, биологии, иностранному языку, математике.

Среди проблем нравственного воспитания в вечерней и заочной школе центральное место заняли вопросы развития трудовой и общественной активности учащихся в специфических условиях сочетания труда и учения. По этим вопросам сотрудниками института был опубликован ряд брошюр, статей и рекомендаций для учителей.

Среди воспитательных проблем особое место заняла группа вопросов о процессе перевоспитания в учебно-воспитательной работе исправительно-трудовых учреждений. Впоследствии эти исследования, начатые в 1964 г., вылились в самостоятельное направление научной работы института.

Актуальной проблемой исследования была взаимосвязь общего образования с повышением профессиональной квалификации и в связи с этим определение особенностей организации и методики обучения в вечерних школах. В помощь учителю были разработаны и изданы про-

граммы по повышению профессиональной квалификации учащихся, рекомендации по организации повышения профессиональной квалификации учащихся вечерних школ и методические пособия по изучению ряда общетехнических курсов — электротехники, технической механики, химизации народного хозяйства, конкретной экономики.

Наиболее целесообразной формой сочетания общего образования с повышением профессиональной квалификации учащихся оказались классы и школы мастеров, а на селе — сельские учебные комбинаты. Институт разработал и экспериментально проверил учебные планы для классов и школ мастеров, которые получили затем широкое распространение.

Накопление значительного объема эмпирических данных о работе вечерних и заочных школ, экспериментальные и теоретические исследования дали возможность институту успешно разработать поисковую тему «Перспективы развития системы вечернего и заочного образования в стране» (1962—1965). Институт провел анализ состава учащихся вечерних школ, проанализировал перспективы дальнейшего изменения контингентов учащихся, разработал требования к размещению сети вечерних и заочных школ в разных условиях. Результаты исследования по данной теме были использованы при разработке системы организационных форм обучения взрослых и работающей молодежи, в предложениях Министерству просвещения РСФСР, при составлении планов научно-исследовательской работы на 1966 и последующие годы.

Все годы своего существования институт уделял большое внимание разработке системы внедрения результатов педагогических исследований в практику работы вечерних школ. С этой целью использовались различные организационно-научные формы: создание программ, учебников и методических руководств для повсеместного их использования учителями в практике школы; широкая информация о разработанных институтом рекомендациях через публикацию статей в журнале «Вечерняя средняя школа» и предметных журналах; рассылка в институты усовершенствования учителей рекомендаций для опытной работы и проведения кустовых совещаний преподавателей и методистов. Важную роль в реализации педагогических рекомендаций института сыграли также зональные совещания работников вечерних школ, проведенные

совместно с Министерством просвещения РСФСР в Новосибирске (1962), Челябинске (1963), Улан-Удэ (1966), Ростове-на-Дону (1966), Ленинграде (1966).

За годы деятельности Научно-исследовательского института вечерних (сменных) и заочных средних школ в составе Академии педагогических наук РСФСР выросло число ученых-специалистов в области педагогики взрослых. Руководство крупными научными исследованиями в эти годы осуществляли доктор педагогических наук А. В. Даринский (директор института), кандидаты педагогических наук В. М. Корсунская, А. К. Бушля, Л. А. Высотина, Е. П. Тонконогая, Н. К. Семенова, Н. И. Громов, А. М. Ченобытов, О. Ф. Федорова, Е. В. Першанина и другие. В качестве руководителей исследований и консультантов в работе института участвовали действительные члены АПН РСФСР Б. Г. Ананьев, Б. Е. Райков, члены-корреспонденты АПН РСФСР Н. М. Верзилин, Ш. И. Ганелин, П. А. Знаменский, М. В. Кропочева, В. Н. Мясищев.

Научные исследования в области дефектологии

Институт дефектологии был организован в 1943 г. на базе бывшего Научно-практического института специальных школ и детских домов Народного комиссариата просвещения РСФСР. Основные его исследования посвящены вопросам сурдопедагогики и логопедии, олигофренопедагогики, тифлопедагогики и специальной психологии. При институте имеется клиника речевых расстройств, школы для глухонемых и умственно отсталых детей.

Особое внимание в исследованиях по дефектологии уделялось определению содержания образования аномальных детей, их общей и профессиональной подготовке, повышению качества учебно-воспитательного процесса, разработке специальных педагогических и методических систем. Развитие дефектологии как науки, а также развитие системы воспитания и обучения аномальных детей нашло отражение в капитальном труде «Основы обучения и воспитания аномальных детей» (1965), в котором подводятся итоги развития советской дефектологии за последние 20 лет. За этот период было проведено более 20

монографических исследований, из них 13 защищены как докторские диссертации. Для определения научной терминологии был создан Краткий дефектологический словарь (1954), содержащий необходимые сведения об аномальных детях, их развитии, воспитании и обучении.

В области сурдопедагогики осуществлена серьезная теоретическая работа по обобщению исторического опыта обучения глухонемых. А. И. Дьячковым написана монография «Воспитание и обучение глухонемых детей. Историко-педагогическое исследование» (1957).

Особо важное теоретическое и практическое значение в сурдопедагогике имеет изучение вопросов обучения глухих детей языку. В результате многолетних коллективных исследований (Ф. А. Рау, Ф. Ф. Рау, А. И. Дьячков, Р. М. Боскис, И. И. Данюшевский, С. А. Зыков, А. Ф. Понгильская, Б. Д. Корсунская и др.) были изучены основные причины слабого общего и речевого развития глухих детей как в школах нашей страны, так и за рубежом. Обучение на основе так называемого чистого устного метода (он являлся единственным универсальным методом в работе школ глухих) резко тормозило общее развитие глухих детей, поскольку формирование их устной речи и накопление словаря происходили медленно, а ограниченный речевой запас затруднял их общение с окружающими. Для создания новой системы обучения глухих детей были разработаны программы, созданы экспериментальные учебники и методические руководства. В результате многолетних экспериментов, проведенных профессором Ф. Ф. Рау и старшим научным сотрудником Н. Ф. Слезиной, разработан так называемый концентрический метод обучения глухих детей произношению, который вошел в практику специальных детских садов и школ. Этот новый метод изложен в книге Ф. А. Рау и Ф. Ф. Рау «Методика обучения глухонемых произношению» (1959).

Научные сотрудники института усовершенствовали систему обучения детей языку, в основу которой был положен принцип коммуникации. В реализации нового подхода существенное значение приобрело использование дактильной (пальцевой) формы речи.

На основе предварительной экспериментальной проверки повсеместно введена усовершенствованная структура школ глухих с установлением двух направлений в старших концентрах — одногодичного и трехлетнего об-

щеобразовательного с профессиональной подготовкой. Внесены существенные изменения в трудовую и производственную подготовку глухих школьников, что позволило улучшить подготовку учащихся к жизни.

В последние годы впервые проведено дидактическое исследование, посвященное уроку в школе для глухих, в котором определены особенности организации работы в классе с учетом характеристики состава детей (С. А. Зыков).

Важнейшие исследовательские работы, проведенные в области обучения и воспитания глухих детей, нашли отражение в учебнике «Сурдопедагогика» под ред. А. И. Дьячкова (1963), в подготовке которого участвовали многие сотрудники Института дефектологии и кафедр сурдопедагогики педагогических институтов.

Длительное время специальное обучение детей, не полностью потерявших слух, носило чисто эмпирический характер. Организаторы первых школ для этих детей находились в плену запутанных лжетеорий, и развертывание сети специальных учреждений для слабослышащих детей было затруднено. Предпринятое под руководством члена-корреспондента Академии педагогических наук РСФСР Р. М. Боскис разностороннее изучение большого числа детей (свыше 3 тыс.), страдающих различными нарушениями слуха, позволило разработать научные положения в этой области сурдопедагогики, теоретически обосновать своеобразие развития ребенка с дефектом слуха. В качестве ведущего теоретического положения была выдвинута взаимозависимость слуха и речи в развитии ребенка. Дефект слуха оценивается с точки зрения возможности ребенка овладевать речью в непосредственном общении. С учетом этого критерия разработана оригинальная типология детей с нарушениями слухового анализатора, которая положена в основу перестройки и развертывания сети специальных школ для детей с недостатками слуха. В завершенном виде это исследование представлено в монографии Р. М. Боскис «Глухие и слабослышащие дети» (1963).

Большое значение для развития слабослышащих и отграничения сходных аномальных состояний у детей имеет исследование, проведенное Т. А. Власовой и обобщенное в книге «О влиянии нарушения слуха на развитие ребенка» (1954).

С учетом особенностей развития речи разных категорий слабослышащих детей создавались различные учебные программы, оригинальная система обучения языку детей с глубоким речевым недоразвитием, возникшим в результате слухового дефекта. Эта система представлена в монографии: Р. М. Боскис, К. Г. Коровин и В. А. Синяк «Формирование грамматического строя языка у тугоухих детей» (1955) и реализована в 7 методических пособиях по русскому языку для I—VII классов школ слабослышащих (авторы — К. Г. Коровин и А. Г. Зикеев), а также в ряде школьных учебников.

В процессе разработки научных обоснований специального обучения слабослышащих детей возникла новая общетеоретическая дефектологическая проблема своеобразного развития ребенка при частичном (парциальном) дефекте любого из анализаторов.

Большое место среди работ в области сурдопедагогики занимают исследования, направленные на использование и развитие слуховой функции детей при ее нарушениях, а также на обучение этих детей произношению и чтению с губ. Профессором Л. В. Нейманом разработана классификация степеней тугоухости и глухоты, которая имеет важное значение для типологии детей с недостатками слуха и дифференциальной диагностики слуховых нарушений, для решения вопросов об использовании и развитии остаточной слуховой функции у детей и применении звукоусиливающей аппаратуры. Условнорефлекторная двигательная методика тональной аудиометрии с ориентировочным подкреплением, разработанная профессором Л. В. Нейманом и старшим научным сотрудником В. И. Лубовским, позволяет успешно осуществлять детальное исследование слуха на чистые тона у детей дошкольного возраста с нарушениями слуха, что ранее представляло подчас непреодолимые трудности. Ф. Ф. Рау, Л. В. Нейманом и В. И. Бельтюковым разработан практически важный вопрос о развитии слухового восприятия у глухих и слабослышащих детей.

Исследования, направленные на изучение закономерностей восприятия детьми устной речи, различение ее фонетических элементов с помощью слухового, зрительного и кожного анализаторов при нормальном и нарушенном слухе, явились необходимым фундаментом для теоретического и практического решения вопроса о возможностях

и пределах использования различных анализаторов, их взаимной компенсации при приеме речевой информации.

Одним из основных направлений в области сурдопедагогики является создание комплекса технических средств для обучения звучащей речи глухих школьников и дошкольников. Современная сурдотехника основывается на использовании сохранных органов чувств глухого: остаточного слуха, зрения и осязания для передачи речевой информации.

Для использования остаточного слуха разрабатывается различная звукоусиливающая аппаратура с техническими характеристиками, позволяющими устанавливать степень и характер поражения слуха. Применение этой аппаратуры предусматривает акустическое оборудование классов в школах для детей с недостатками слуха в целях получения наивысшей разборчивости речи. Приборы для визуального представления речи, сконструированные в институте,—аппараты ВИР (видимая речь) позволяют корригировать дефекты речи глухих учащихся и дошкольников в тех случаях, когда эти дефекты не воспринимаются через слух. Подобные приборы оказываются полезными при постановке произношения отдельных звуков и при работе над речевой ритмикой и интонацией.

Затуднения, испытываемые глухими при восприятии устной речи путем чтения с губ, могут быть в значительной мере преодолены путем применения аппаратуры для тактильной передачи речи. В 1965—1966 гг. была начата разработка тактильных приборов, позволяющих на акустической основе дифференцировать звуки и звукосочетания, неразличимые при чтении с губ. Начата систематическая разработка проблемы зрительного восприятия посредством чтения с губ. В. И. Бельтюковым тщательно изучены закономерности оптического восприятия фонем русского языка.

Большое внимание уделялось раннему началу коррекционной работы с глухими детьми. Исследования в области обучения и воспитания глухих детей дошкольного возраста в специальных детских садах изложены в книге Б. Д. Корсунской «Обучение речи глухих дошкольников» (1960), а также представлены в кинофильме «Они будут говорить».

В Институте дефектологии велась значительная работа по изучению психологии глухих детей. Изучению под-

вергалась проблема чувственного познания действительности глухими детьми (И. М. Соловьев, Ж. И. Шиф, Т. В. Розанова, А. П. Гозова). Исследователи получили ценный материал для построения рациональной работы по сенсорному воспитанию глухих детей.

Фактические данные об изучении двигательной сферы позволили разработать научно обоснованные рекомендации о перестройке физического воспитания в начальных классах школ для глухих, вошедшие в программы (И. М. Соловьев, Т. В. Розанова).

Значительное количество работ по психологии было посвящено изучению языка, главным образом усвоению грамматического строя речи глухими учащимися. Обнаружились новые закономерности, опираясь на которые психологи совместно с методистами разработали определенную систему работы, составили методические пособия для учителя и настенные таблицы для учеников: Б. Д. Корсунская, Н. С. Рождественский, Ж. И. Шиф «Таблицы по русскому языку. Пособие для учителей школ глухонемых» (1947); «Таблицы по русскому языку для I—II классов школ глухонемых» (1957).

Изучались психологические вопросы взаимодействия теоретических знаний и жизненной практики у глухих детей, а также особенности считывания с губ глухими речи говорящего (И. М. Соловьев, Е. И. Обозова, Т. В. Розанова, Н. В. Яшкова), процесс запоминания слов, предложений, рассказов глухими детьми (Л. В. Занков, И. М. Соловьев, В. Г. Петрова, Т. В. Розанова, Е. И. Обозова).

В области тифлопедагогики значительная работа проведена по перестройке школ для детей с недостатками зрения: разработаны типы и структура общеобразовательных школ для слепых и слабовидящих, основы дошкольного воспитания слепых детей; усовершенствованы содержание и методы обучения в спецшколах, учебные планы, программы, методические материалы для школ слепых и слабовидящих; изданы специальные учебники, пособия и тифлоприборы. Результаты многолетних исследований обобщены в монографии М. И. Земцовой «Пути компенсации слепоты в процессе познавательной и трудовой деятельности». Особая роль в решении проблем тифлопедагогики принадлежит Б. И. Коваленко, воспитавшему несколько поколений учителей школ слепых.

В советской специальной школе для слепых по существу впервые в мировой практике тифлопедагогики учащиеся наряду с широкой общеобразовательной подготовкой овладевают высокой производственной квалификацией. Раньше, как известно, круг приложения сил слепых в производительном труде ограничивался кустарно-промысловыми специальностями: производство щеток, плетение корзин и т. д.; в лучшем случае слепые работали у некоторых несложных штамповальных станков. В настоящее время общеобразовательная и политехническая подготовка является той необходимой основой, на которой можно строить профессионально-трудовое обучение достаточно высокого уровня и по таким профессиям, которые раньше считались недоступными для слепых. Учащиеся овладевают различными видами металлообработки, осваивают радиомонтажные и электромонтажные работы и т. д. С успехом также обучаются слепые тем видам труда, где ведущую роль в трудовых процессах играет слуховой анализатор (настройщики роялей, телефонисты и др.). В тех видах труда, где контроль трудовых процессов осуществляется комбинированной деятельностью слухового, кожного и двигательного анализаторов, возможности слепых довольно широки.

Отсутствие зрения (или значительное его снижение) приводит к необходимости применять особые методы и приемы обучения незрячих детей, использовать разнообразные тифлотехнические средства и особые наглядные пособия для того, чтобы подготовить воспитанников к разнообразным видам труда в условиях промышленного производства. Исследования по этому разделу обобщены в сборнике под ред. М. И. Земцовой «Подготовка учащихся школ слепых к трудовой деятельности» (1958).

В целях выяснения путей дифференциации обучения детей с разными степенями нарушения зрения проведено углубленное педагогическое, психологическое и клинико-физиологическое изучение состава учащихся школ слепых и слабовидящих (М. И. Земцова, М. С. Певзнер, Л. А. Новикова, В. И. Лубовский, Л. И. Солнцева, А. И. Каплан). Это изучение позволило наметить пути и организационные формы дифференцированного обучения детей с нарушениями зрения, разработать систему педагогических и медицинских мероприятий по охране и рациональному использованию зрения в учебной работе. Результа-

ты его обобщены в монографии «Дети с глубокими нарушениями зрения» под ред. М. И. Земцовой, А. И. Каплан, М. С. Певзнер (1967).

На основе экспериментального изучения особенностей восприятия, формирования предметных и пространственных представлений, развития мышления и речи незрячих детей от 3 до 6 лет разработана педагогическая система сенсорного воспитания, умственного и физического развития незрячих детей дошкольного возраста; показано коррекционное значение игровой деятельности, трудового и эстетического воспитания для предупреждения и преодоления вторичных отклонений в развитии детей, обусловленных утратой зрения или врожденными аномалиями развития зрительного анализатора. Эти материалы представлены в книге «Воспитательная работа в школе слепых» под ред. Л. И. Солнцевой (1964). В результате психолого-педагогических исследований создана система обучения и воспитания слепоглухонемых детей и подростков.

Как показали исследования, особый вид психического развития наблюдается у слабовидящих детей, которые обычно продолжают пользоваться нарушенным зрением как одним из основных источников познания, и осязание у них не приобретает столь важного значения, как у слепых. Одно из направлений в исследовании слабовидящих детей заключалось в разностороннем изучении зрительных ощущений и восприятий физиологами. Это направление сочетает в себе исследовательский и прямой практический подход, так как по результатам исследований выносится суждение по каждому обследованному ребенку о гигиенически правильном использовании зрения и о путях его целенаправленного развития в процессе обучения. В ходе выполнения ребенком определенного зрительного режима ведутся систематические клинические наблюдения за состоянием его зрения, вносятся коррективы относительно способов использования и развития зрительных восприятий. Исследователи обнаружили более замедленное и своеобразное развитие наглядно-образного мышления и памяти у слабовидящих детей. Материалы клинических наблюдений обобщаются и пополняют теорию вопроса.

Большое внимание уделялось конструированию специальных технических средств обучения слепых и слабовидящих детей. Старшими научными сотрудниками

Р. С. Муратовым, М. А. Бербук, М. М. Германовым и инженерами Н. В. Мощенниковым и В. А. Бирюковым разработан комплект оборудования физических кабинетов школ слепых и слабовидящих с применением светочувствительных приборов, которые выпущены предприятиями Главучтехпрома (1959). Благодаря этим приборам слепые ученики получили возможность использовать звуки и сигналы для понимания явлений, которые обычно воспринимаются зрением. Кроме этого, разработан ряд приспособлений, облегчающих трудовую подготовку учащихся этих школ; создан экспериментальный образец аппарата для чтения слепыми плоскопечатного текста, использующий преобразование напечатанных букв в условные звуковые сигналы; сконструирована обучающая машина «Одема» для применения в школах слепых.

Важное значение для повышения эффективности обучения имеют опытнические средства коррекции зрения для слабовидящих и частичновидящих — сконструированные в институте строчные лупы с разным увеличением. Они позволяют учащимся с неполноценным зрением увеличить скорость чтения в 1,5 раза. Применение строчных луп увеличивает при чтении расстояние глаз от книги от 15—18 *см* до 25—30 *см* при норме 35 *см*. Это имеет важное значение для охраны неполноценного зрения учащихся, а также способствует нормализации позы учащихся при чтении и предупреждает возникновение вторичных отклонений в физическом развитии слабовидящих (нарушение осанки, искривление позвоночника).

В 1963 г. при институте был открыт детский дом для слепоглухонемых, в котором на основании полученных ранее материалов организовано воспитание и обучение детей, лишенных зрения и слуха. Для этого детского дома были разработаны учебные планы и программы по основным предметам дошкольного и школьного воспитания и обучения слепоглухонемых.

Под руководством И. А. Соколянского велось экспериментальное обучение группы слепоглухонемых детей.

На материалах изучения слепоглухонемых в клинике института и в детском доме проводились исследования теоретического и методического характера. Вышла в свет книга А. И. Мещерякова и Ф. А. Мареевой «Первоначальное обучение слепоглухонемого ребенка».

О. И. Скороходова, ученица И. А. Соколянского, кан-

дидат педагогических наук, единственный в нашей стране научный сотрудник, лишенный слуха и речи, автор известной книги «Как я воспринимаю и представляю окружающий мир» готовит книгу о воспитательной работе со слепоглухонемыми.

В области олигофренопедагогики одной из ведущих проблем научно-исследовательской работы является отбор детей во вспомогательные школы. Разработанные советской олигофренопедагогикой принципы отбора детей (комплексность педагогического и медицинского изучения детей, прослеживание особенностей развития детей в определенные сроки, изучение ребенка в учебной, игровой, трудовой дятельности и др.) противостоят буржуазным методам определения умственных способностей детей с помощью тестов. Исследования по этой проблеме обобщены в монографиях: «Принципы отбора детей во вспомогательные школы» под ред. А. Р. Лурия, Г. М. Дульнева (1956), Ж. И. Шиф «Опыт отбора учащихся во вспомогательные школы» (1964).

Методики психологического обследования в советской дефектологии направлены прежде всего на качественный анализ интеллектуальных возможностей ребенка. В результате исследований познавательной деятельности умственно отсталых детей были определены основные этапы развития детей-олигофренов в условиях специального обучения.

Клиническое изучение учащихся вспомогательных школ с привлечением электроэнцефалогии, исследования высшей нервной деятельности и экспериментально-психологические методики позволили четко определить понятие олигофрении как особого вида биологической недостаточности, обусловленной врожденными или рано приобретенными мозговыми поражениями различной этиологии и первично характеризующейся недоразвитием преимущественно поверхностных слоев коры больших полушарий, и разработать классификацию различных форм олигофрении. Было показано, что в происхождении слабоумия определенную роль играют как экзогенные, так и наследственные, генетические факторы.

Исследование, посвященное вопросу отграничения олигофрении от сходных состояний, проведено М. С. Певзнер и группой сотрудников. Оно является практически важным для правильного решения вопроса ком-

плектования вспомогательных школ и разработки коррекционных мероприятий с неуспевающими учащимися массовой школы.

Дифференциально-диагностическое изучение олигофрении позволило выделить из состава стойко не успевающих учащихся массовой школы группу детей с психофизическим или только психическим инфантилизмом и детей с цереброастеническим состоянием, которые по характеристике своей психической деятельности давали повод для смешения их с умственно отсталыми (олигофренами). Динамическое клинико-педагогическое изучение этих детей дало возможность выработать более четкие клинические критерии для их диагностики и наметить пути коррекции их состояния.

Большая работа проделана по упорядочению содержания обучения во вспомогательной школе. Проведен опыт обучения умственно отсталых детей сельскохозяйственным профессиям и созданы оригинальные программы их трудового обучения.

Исследования по вопросам дидактики и методик преподавания предметов во вспомогательной школе позволили подготовить «Книгу для учителя вспомогательной школы» под ред. Г. М. Дульнева (1955) и методические пособя: по русскому языку — М. Ф. Гнездиловой, арифметике — Н. Ф. Кузьминой-Сыромятниковой, естествознанию — Л. А. Исаенко.

Особое внимание при разработке дидактических вопросов уделялось повышению коррекционно-развивающего влияния обучения на развитие умственно отсталых детей. Эта проблема изложена в сборнике «Особенности обучения учащихся вспомогательных школ» под ред. Г. М. Дульнева (1955).

Вопросам воспитания умственно отсталых детей посвящено пособие «Материалы к проекту программы воспитательной работы в интернате вспомогательной школы» под ред. М. И. Кузьмицкой (1961). Психологические исследования учащихся вспомогательной школы направлены на изучение их познавательной и трудовой деятельности.

В исследованиях по изучению особенностей образной и словесной памяти олигофренов в противовес утверждениям буржуазных авторов показано, что у этих детей развивается смысловая память. Эти исследования содей-

ствовали внедрению в практику работы вспомогательных школ методики модифицированного повторения, содействующего умственному развитию и коррекции недостатков учащихся этих школ.

Изучение представлений умственно отсталых школьников позволило внести коррективы в методы применения наглядных средств обучения. На этой основе подготовлено пособие Н. Б. Лурье «Коррекционно-вспомогательная работа с умственно отсталыми детьми» (1962).

Глубоко исследована проблема речи и мышления учащихся вспомогательной школы на разных годах обучения, выявлены закономерности умственного развития учащихся этой школы. Особенно важными являются работы о развитии образного мышления и трудовой деятельности умственно отсталых детей (Ж. И. Шиф, В. Г. Петрова, Б. И. Пинский и др.).

В области логопедии работа велась по нескольким направлениям: логопедия в массовой школе, дошкольная логопедия и специальная школа для детей с тяжелыми нарушениями речи.

В разработке логопедии в массовой школе центральное место занимали вопросы изучения и преодоления недостатков речи, чтения и письма. Исследования, проведенные под руководством Р. Е. Левиной, показали, что 18—20% учащихся младших классов имеют недостатки речи. Примерно у каждого третьего из этих учащихся наблюдались специфические отклонения в письме, связанные с нарушениями речи. Поэтому были разработаны научно обоснованные рекомендации по преодолению речевых нарушений. Это имело большое значение для преодоления неуспеваемости в младших классах массовой школы.

В исследованиях сектора логопедии было показано, что недостатки письма у детей, рассматривающиеся ранее как зрительные нарушения, в действительности тесно связаны с отклонениями в овладении звуковым составом слова, а также с отставанием общего развития речи (ограниченность словарного запаса, аграмматизм). Теоретические основы данной проблемы отражены в монографии Р. Е. Левиной «Нарушения письма у детей с недоразвитием речи» (1961).

Одним из сложнейших вопросов логопедии является заикание. Большие возможности для предупреждения за-

икания открывают исследования Р. Е. Левиной, в которых выяснена собственно языковая характеристика дефекта. Согласно этим исследованиям, заикание можно преодолеть, прибегая не только к репродуцирующей речи. Весьма эффективным является преодоление заикания в условиях самостоятельной ситуационной речи с последующим переходом к речи контекстной.

Коллектив сектора логопедии под руководством Р. Е. Левиной завершил обобщающий труд «Основы теории и практики логопедии» (1968), в котором излагаются теоретические основы логопедической науки и общая система преодоления различных речевых нарушений у детей.

Экспериментальная работа института ведется на базе имеющихся при нем 4 школьных и клинических детских учреждений, а также в более 100 прикрепленных специальных школах. При институте имеется медико-педагогическая консультация, располагающая квалифицированными силами ученых — врачей, психологов и педагогов. Консультацией проведена значительная лечебно-педагогическая работа с детьми, имеющими спастические параличи. На основе этой работы написана специальная книга М. Б. Эйдиновой и Е. Н. Правдиной-Винарской «Детские церебральные параличи и пути их преодоления» (1959).

В процессе своего развития советская дефектология сложилась как целостная теоретическая концепция, которая развивалась в единстве с построением советской системы воспитания и обучения аномальных детей.

Распространение результатов научных исследований, внедряемых в практику специального обучения, осуществляется несколькими путями.

1. Создание новых методов обучения, определение содержания и объема общего образования и трудовой подготовки (учебные планы, программы), усовершенствование структуры специальных учреждений. Эта работа начинается в базовых школах, экспериментальных группах или классах, которые имеются при Институте дефектологии. После такой проверки и на ее основе составляются экспериментальные программы и методики, которые апробируются более широко в нескольких опорных школах, ведущих экспериментальное обучение под руководством института. Таким же путем внедряются в практику наглядные пособия и специальные технические средства.

С этой работой тесно связана подготовка научными сотрудниками (часто совместно с учителями экспериментальных классов и школ) учебников для специальных школ и методических руководств, которые публикуются после их экспериментальной проверки и утверждения Учебно-методическим советом Министерства просвещения РСФСР.

2. Публикация монографий и научных статей по вопросам теории и практики специального обучения.

3. Участие научных работников института в подготовке и повышении квалификации учителей. Работа эта реализуется в форме чтения лекций на дефектологических факультетах, готовящих учителей, на курсах повышения квалификации работников специальных детских учреждений, подготовки работниками исследовательских учреждений учебных пособий для студентов и учителей.

4. Организация научных конференций, симпозиумов, совещаний, на которые широко привлекаются учителя специальных школ. Научные работники выступают также с докладами по итогам своей работы на «Педагогических чтениях», в которых участвует большое количество учителей специальных школ.

Советская дефектология развивается в тесном взаимодействии с развитием дефектологии в зарубежных странах. На ряде конгрессов, съездов и симпозиумов советские дефектологи выступали с результатами исследований, которые по своим методологическим и научным основам принципиально отличаются от исследований буржуазных дефектологов в области воспитания и обучения аномальных детей.

Институт дефектологии принимал участие в координационных симпозиумах, где участвовали дефектологи всех социалистических стран.

Исследования в области национальных (нерусских) школ

В научно-исследовательскую работу Института национальных школ входило определение и обоснование содержания обучения родному и русскому языкам и литературе, изучение и обобщение передового педагогического опыта, разработка научных основ методики препода-

вания этих учебных предметов. У истоков деятельности этого института стояли такие видные ученые, как Н. К. Дмитриев, Ф. Ф. Советкин, В. М. Чистяков, Г. П. Сердюченко, Н. А. Константинов и другие.

Важным направлением в деятельности института являлось совершенствование системы обученя в восьмилетней трудовой политехнической национальной школе и в средней школе. Решение проблемы предполагало научное обоснование таких вопросов: периодизация и структура национальной школы и выработка рациональных учебных планов с наиболее правильным установлением соотношения между родным и русским языками, выступающими в качестве предмета изучения или языка обучения; претворение в жизнь закона о свободном выборе языка обучения; взаимосвязь воспитания и развития детей на разных этапах обучения; нравственное воспитание детей с учетом специфики работы национальной школы. В связи с этими вопросами велось изучение опыта осуществления всеобщего обязательного восьмилетнего обучения и перспектив всеобщего среднего образования в условиях национальных районов РСФСР, а также изучение вопросов, связанных с подготовкой педагогических кадров для нерусских школ.

С целью внедрения в практику национальной школы были подготовлены и представлены различные нормативные варианты учебных планов национальных школ, определяющие новую систему образования. Эти проекты учитывались при разработке учебных планов для национальных школ автономных республик и областей.

Коллектив научных работников в своих исследованиях ставил целью уточнить объем и содержание учебного материала по родным языкам, русскому языку и литературе для соответствующих ступеней образования, разработать научно-методические требования к учебникам по русскому и родным языкам, создать экспериментальные учебники по русскому языку и литературе, единые для близкородственных языковых групп национальных школ (тюркской, финно-угорской и северокавказской). Успех работы национальной школы в области изучения русского и родных языков во многом зависел от того, насколько учитель вооружен научно обоснованной методикой. Поэтому большое внимание уделялось исследованиям методов преподавания.

Опыт показал, что успешное преподавание русского языка в нерусской школе может быть обеспечено в том случае, когда оно идет в должном сочетании с изучением родного языка учащихся. Исследования в области методов преподавания осуществлялись на основе сопоставительного анализа фонетической системы, грамматического строя и лексики русского и родных языков и изучения и обобщения передового педагогического опыта.

Важнейшим результатом разработки проблемы содержания и методов обучения родному языку, а также русскому языку и литературе в национальной школе являлось создание нормативных программ по русскому языку и литературе, определяющих единый научно-образовательный уровень требований, предъявляемых ко всем ступеням обучения национальных школ РСФСР; составление научно-методических требований к учебникам русского языка и требований к учебникам по родным языкам; определение научных основ обучения родной и русской грамоте в национальной школе; создание общих основ методики изучения русского языка в национальной школе, а также ряда пособий по методике преподавания отдельных разделов русской грамматики и грамматики родных языков; разработка основ методики преподавания русской литературы в национальной школе. Хорошо известны монографические труды по методике русского языка и литературы в национальной школе В. М. Чистякова, Ф. Ф. Советкина, Н. З. Бакеевой, И. В. Баранникова, А. Ф. Бойцовой, К. В. Мальцевой, А. А. Липаева.

Кроме трудов обобщающего характера институтом были созданы и внедрены в практику нерусской школы пособия по методике изучения отдельных грамматических категорий русского и родных языков, по методике развития устной и письменной речи, различные виды наглядных пособий, а также ряд учебников, таких, как, например, книги по русскому литературному чтению в V—VIII классах (отдельно для каждого класса), единые для всех национальных школ РСФСР, буквари русского языка, общие для близкородственных по языку нерусских школ. В этих работах, выполненных на основе экспериментальных данных, проверенных в опыте опорных школ института и ряда массовых школ, дается научно-теоретическое освещение важнейших проблем методики преподавания

русского языка и литературы, а также родных языков в национальной школе. Издаваемые труды не только помогали школам отдельных национальных республик и вооружали учителя научно обоснованной методикой, но они вобрали в себя то общее (принципиально новое), что может быть использовано в любой национальной школе с учетом конкретных условий работы. Методические пособия, созданные в институте, помогали также в подготовке педагогических кадров в области методики преподавания русского и родных языков и литературы в педагогических учебных заведениях национальных республик и областей.

Проблема начального обучения в национальной школе решалась в процессе накопления учебно-образовательного материала по русскому языку в I—IV классах национальных школ, разработки теоретических основ методики начального обучения, методов учебно-воспитательной работы в малокомплектных школах, создания экспериментальных учебников.

На основе сопоставительного лингвистического анализа звуковых систем родного и русского языков, а также специальной экспериментальной проверки и статистического метода и анализа большого количества ученических работ в исследовании И. В. Баранникова «Методика обучения русской грамоте в бурят-монгольской школе» (1951) не только выявлены специфические звуковые трудности изучения русского языка в бурятской школе, но и установлена степень распространенности и устойчивости этих трудностей, пути их преодоления.

Значительная работа проводилась по оказанию методической помощи школам народов Крайнего Севера. Выполнено фундаментальное исследование на тему «Лингвистические основы методики преподавания русского и родного языков в эвенкийской школе» (А. Ф. Бойцова, 1964). В первой его части раскрываются особенности лексики эвенкийского языка в сравнении с лексикой русского языка; во второй дается сравнительная характеристика русских и эвенкийских глаголов, имен прилагательных и местоимений и разрабатывается методика их изучения в школе; в третьей части содержится характеристика фонетических систем русского и эвенкийского языков, обосновывается методика их усвоения учащимися-эвенками.

В исследовании Т. В. Караваевой по методике перво-

начального обучения родному и русскому языкам в подготовительном классе чукотской школы определен порядок изучения звуков при обучении грамоте. Рекомендации, предлагаемые автором, проверялись в чукотских школах и дали положительные результаты.

Проведена экспериментальная работа с целью научного обоснования содержания обучения русскому языку в III классе абхазско-адыгской группы народов с русским языком обучения; составлен проект программы по русскому языку и подготовлены экспериментальные упражнения для III класса школ абхазско-адыгской группы народов (К. Ф. Хватай-Муха).

Исследуя тему «Методика обучения русской грамоте в коми школах», М. И. Сажина научно обосновала последовательность изучения звуков и букв русского языка в коми начальной школе на основе аналитико-синтетического метода и с учетом особенностей восприятия их учащимися. Разработана методика добукварной подготовки учащихся, система изучения звуков и букв с учетом дидактических принципов.

Сотрудниками института был составлен русский букварь для учащихся школ народностей Крайнего Севера и для школ, работающих на родном языке только в подготовительном классе, и методическое пособие для учителей. Вследствие того что народы, населяющие районы Крайнего Севера говорят на языках, имеющих различные звуковые отличия от русского языка, в букваре предусмотрена специальная дифференциация звуков русского языка. Материал для овладения грамматическими формами русского языка органически входит в тексты, предназначенные для чтения. В методических указаниях к букварю раскрываются особенности русского языка, отличающие его от всех языков народности Севера, и даются необходимые рекомендации учителю о преодолении вытекающих отсюда трудностей усвоения детьми русской грамоты.

Большое место в исследованиях занимали проблемы разработки научных основ содержания курсов русского языка и литературы в национальной средней школе, создание словарей-минимумов и экспериментальных учебников. Научные сотрудники Н. З. Бакеева, А. А. Липаев, К. В. Мальцева, Г. Н. Никольская усовершенствовали программу по русскому языку и литературе для IV — X

классов на основе изучения и обобщения передового опыта национальных школ и экспериментальных исследований.

По ряду актуальных проблем велись крупные монографические исследования. В частности, Н. З. Бакеевой изучались основы методики обучения грамматическому строю русского языка в татарской школе, ею даны теоретическое обоснование проблемы, сопоставительная характеристика грамматического строя русского и татарского языков, система обучения грамматическому строю русского языка в татарской школе. Многие исходные положения этого исследования успешно реализуются в условиях других тюркоязычных школ РСФСР и союзных республик.

Многолетняя работа велась по разработке темы «Преподавание русской литературы в старших классах национальной школы». На основе обобщения передового опыта школ многих национальных республик А. А. Липаев раскрыл специфические задачи преподавания русской литературы в национальной школе, методы и приемы изучения литературного произведения с учетом специфики нерусской школы, разработал рекомендации по изучению вопросов истории и теории литературы, методику проведения письменных работ в связи с изучением русской литературы.

В исследовании «Основы методики развития речи учащихся национальной школы в процессе преподавания русской литературы» (К. В. Мальцева) освещены психолого-педагогические предпосылки развития русской речи учащихся национальной школы, разработана система формирования речевых умений и навыков, определены пути оптимизации обогащения словарного запаса учащихся, письменной речи на уроках литературы, методы и приемы формирования навыков монологической и диалогической устной речи.

Эти многолетние исследования по методике преподавания русского языка и литературы оказали помощь учителям национальной школы в решении наиболее сложных актуальных проблем, специфических для данного типа школ.

Одна из центральных проблем в деятельности института — раскрытие содержания образования по родным языкам в национальной школе. Цель исследования—на основе изучения методов преподавания родного языка и

литературы в национальных школах и обобщения передового опыта учителей родного языка разработать теоретические вопросы методов обучения родным языкам; создать обобщающие работы по вопросам методики преподавания этих языков, необходимые для учителей школ и преподавателей педагогических учебных заведений; участвовать в создании школьных учебников по родным языкам.

Особого внимания заслуживает работа, выполненная под руководством Ф. Ф. Советкина, «Методика обучения русскому языку в начальной нерусской школе» (1960).

Общие вопросы учебно-воспитательной работы в национальной школе исследовались группой ученых (руководитель — Н. В. Талдин). Коллектив научных сотрудников изучал опыт работы национальной школы по нравственному воспитанию и перспективы осуществления всеобщего среднего образования в условиях национальных республик; координировал научную деятельность по общепедагогическим вопросам, изучение которых было предусмотрено планами научно-методических учреждений национальных республик.

Институт проводил исследования в области истории национальной школы. Издан капитальный труд «Национальные школы РСФСР за 40 лет» под ред. Ф. Ф. Советкина (1958).

В институте велась большая работа по теме «Национальные школы за 50 лет Советской власти». В плане выполнения мероприятий, посвященных 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции, была организована выставка в павильоне «Образование» на ВДНХ; подготовлены наглядные пособия, диафильмы, магнитофильмы и другие материалы.

Институт расширил свои связи со школами, педагогами, организовал коллектив внештатных сотрудников из числа передовых учителей национальных школ, работников высших учебных заведений и институтов усовершенствования учителей. Как правило, исследования проводились специалистами, хорошо владеющими родными и русскими языками. В основу их были положены обобщение передового опыта национальных школ, данные педагогических экспериментов.

В плане расширения и укрепления связей с органами народного образования и научно-педагогическими учреж-

дениями национальных республик и областей, координации научной деятельности и внедрения в практику научных выводов для Института национальных школ особую актуальность представляло проведение на местах выездных научных сессий, республиканских и межреспубликанских научно-педагогических конференций.

Научно-исследовательская деятельность по проблемам национальной школы осуществлялась институтом на базе опорных школ Москвы, а также в его трех филиалах — Башкирском (г. Уфа), Татарском (г. Казань) и Якутском (г. Якутск). Свою научную деятельность филиалы осуществляли непосредственно в национальных школах соответствующих республик и оказывали им научно-методическую помощь.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ИМЕНИ К. Д. УШИНСКОГО АКАДЕМИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК РСФСР

Государственная научная библиотека по народному образованию имени К. Д. Ушинского внесла немалый вклад в дело народного просвещения. Тысячью нитей библиотека связана с массами учительства, деятелями просвещения, учеными-педагогами. Библиотека берет начало от маленького справочного фонда (4—5 сотен изданий), основанного при информационном отделе Наркомпроса в 1925 г. Большое участие в создании и расширении этого фонда принимала Н. К. Крупская. Все книги, которые присылали лично Н. К. Крупской, и все бесплатные поступления в Наркомпрос она передавала библиотеке. В 1932 г. фонды справочной библиотеки и Центральной педагогической библиотеки при отделе научной педагогики учебно-методического сектора были объединены в одну Центральную библиотеку по народному образованию при Наркомпросе РСФСР. В 1939 г. ее фонды слились с книжными фондами Научно-исследовательского института школ Наркомпроса РСФСР и Центральная библиотека была реорганизована в Государственную научную библиотеку по народному образованию, в функцию которой входило также оказание помощи другим педагогическим

библиотекам, укрепление связи с учительством. В феврале 1944 г. Государственная научная библиотека по народному образованию решением правительства была включена в систему научно-исследовательских учреждений только что созданной Академии педагогических наук РСФСР. Это определило характер и направление ее деятельности на весь последующий период. В 1944 г. работа библиотеки проходила в трудных условиях. Основное обслуживание читателей проводилось через филиал № 1 при НКП РСФСР.

Библиотечный фонд составлял приблизительно 394 724 экземпляра книг и журналов, из них 56 171 экземпляр иностранной литературы (определить точное количество фонда библиотеки в 1944 г. не представляется возможным, так как в то время он еще не был разобран и учтен). В 1945 г. библиотеке было присвоено имя К. Д. Ушинского. Послевоенные годы — расширение деятельности библиотеки. Из года в год растут ее фонды, увеличивается количество читателей, число выдаваемых книг.

На 1 января 1955 г. (суммарный учет фонда ведется с 1955 г.) фонд библиотеки составлял 734 622 ед. хранения. Из них книг отечественных—425 335 экз. (по педагогике и народному образованию — 54 202), журналов отечественных — 174 283 экз.; книг иностранных — 43 256 (педагогических — 18 749), журналов иностранных — 49 828.

На 1 января 1966 г. фонд библиотеки составлял 1 200 000 ед. хранения. Из них книг отечественных — 767 256 экз. (по педагогике и народному образованию — 104 572), журналов отечественных — 232 764, книг иностранных — 74 717 (педагогических — 30 819), журналов иностранных — 104 636.

Фонды библиотеки обогащались прежде всего за счет специализированной литературы соответствующего профиля. Был разработан тематический план комплектования, который постоянно уточняется и совершенствуется. Приток книг обеспечивался не только через официальные источники комплектования, такие, как книжный коллектор, педагогические издательства, книготорговая сеть, но и путем книгообмена, а также приобретения особенно ценных частных собраний. В государственный фонд, например, влились (по преимуществу были получены в дар) богатые библиотеки видных деятелей народного образо-

вания и ученых: В. П. Потемкина, А. П. Киселева, П. О. Афанасьева, Н. В. Чехова.

За годы своей работы библиотека превратилась в подлинную сокровищницу педагогической мысли. С максимальной полнотой в ней представлены труды основоположников марксизма-ленинизма, материалы съездов и Пленумов ЦК КПСС. Достаточно полно укомплектованы отделы общественно-политической литературы, философии, истории языкознания, литературоведения, искусства. Фонд библиотеки представляет собой уникальное собрание литературы по педагогическим наукам и народному образованию. Он включает памятники древнерусской письменности, первопечатные книги XV—XVI вв., русские дореволюционные издания и новейшие издания советской и зарубежной литературы, отражающей современное состояние педагогической науки, практики обучения и воспитания.

В библиотеке представлена вся советская педагогическая литература на русском языке: издания Академии педагогических наук РСФСР, труды, ученые записки педагогических институтов и университетов страны, педагогические энциклопедии и словари. Библиотека располагает ценным фондом отечественной педагогической периодики дореволюционного и советского периодов.

В книжном фонде зарубежных изданий находятся монографии по педагогике, методические пособия, учебники, педагогические словари, справочники, материалы международных совещаний по вопросам педагогики и народного образования.

В фонде иностранной периодики собраны педагогические журналы из многих стран мира: Польши, Чехословакии, Болгарии, США, Англии, Франции, Австралии, Бразилии, Норвегии, Японии и др. Тематика журналов разнообразна: общие вопросы педагогики и народного образования, психологии, вопросы организации обучения в школе, методика преподавания учебных предметов, профориентация школьников, журналы справочно-библиографического характера.

Фонды библиотеки интенсивно растут: если в 1944 г., по плану работы библиотеки, в фонды поступило 4000 ед. хранения, то в 1966 г. в фонды библиотеки поступило 54 000 ед. хранения. В фонды библиотеки теперь ежегодно поступает свыше 55 000 книг и журналов.

С переходом в ведение Академии педагогических наук РСФСР библиотека развивалась прежде всего как отраслевая научная библиотека, но за ней сохранились также — и это подчеркивалось в ее уставе — функции публичной библиотеки по народному образованию. Сочетание этих направлений получило отражение в тематическом плане комплектования фондов библиотеки.

В 1944 г. библиотека обслужила 1606 читателей — работников государственных и партийных органов, Народного комиссариата просвещения РСФСР, научных работников, аспирантов, учителей, преподавателей педагогических институтов (в 1944 г. учет читателей по категориям не велся). По межбиблиотечному абонементу библиотека обслужила 34 абонемента, из них 22 в Москве.

В 1966 г. в библиотеку был записан (по единому читательскому билету и ежегодной регистрации) 8261 читатель. Из них научных работников — 1081 (в том числе 613 сотрудников АПН РСФСР), педагогов — 4531, аспирантов — 1024, студентов (старших курсов) — 735, литературных работников — 321. По межбиблиотечному абонементу было обслужено 676 абонементов. На 1 августа 1970 г. в библиотеку было записано свыше 16 000 читателей.

В 1966 г. библиотека получила право самостоятельного международного книгообмена. В 1966 г. библиотека вела книгообмен со 120 организациями из 29 стран мира (в 1966 г. получено по книгообмену 3350 экз. книг и журналов, отправлено 5607 экз. книг и журналов).

Развитию контактов библиотеки с читателями во многом способствовали ее филиалы, а также небольшие передвижные фонды, организованные на общественных началах в базовых школах и лабораториях академии.

В 1944 г. в библиотеке был филиал № 1 при НКП РСФСР. Фонд его—20 000 ед. хранения, читателей—870. В конце 1944 г. был открыт филиал № 2 при научно-исследовательских институтах АПН РСФСР. Фонд—15 000 ед. хранения, читателей — 162. В 1965 г. был открыт филиал № 3 при научно-исследовательских институтах АПН РСФСР (дефектологии, производственного обучения, возрастной физиологии и физического воспитания). Фонд — 60 000 ед. хранения, читателей — 650.

Расширили объем работы филиалы № 1 и 2. В 1966 г. в филиале № 1 (при Министерстве просвещения РСФСР)

объем фонда составлял 79 000 ед. хранения, записано читателей 800 человек.

В филиале № 2 (при НИИ теории и истории педагогики и НИИ общего и политехнического образования) объем фонда составлял 47 500 ед. хранения, записано читателей 776 человек.

Решением правительственных органов (Госкомитета Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы и Секретариата ВЦСПС) № 1576-БФ от 3 мая 1965 г. Библиотека имени К. Д. Ушинского была отнесена в разряд научных отраслевых библиотек СССР первой категории, что обязало библиотеку еще больше расширять объем работы и осуществлять методическое руководство сетью педагогических библиотек в стране.

В 1944 г. в библиотеке было 52 штатные единицы, из них библиотечных работников — 32, административно-хозяйственного персонала — 20. В 1966 г. из 114 штатных единиц библиотеки библиотечных работников — 78, административно-хозяйственного персонала — 36.

За 1944—1966 гг. произошли значительные изменения в деятельности библиотеки как по увеличению объема работ, так и повышению качества обслуживания читателей.

С организацией АПН РСФСР работа библиотеки по созданию педагогической библиографии приняла систематический характер.

Библиотека выпускала библиографический указатель «Литература по педагогике и народному образованию» (1944—1949) и «Сборник информационных материалов Академии педагогических наук РСФСР» (1944—1951), а с 1950 г. — в отдельных выпусках ежеквартальный учетно-регистрационный указатель «Литература по педагогическим наукам и народному образованию». Указатель включает книги, журналы и важнейшие газетные статьи на русском языке, охватывает весь цикл педагогических наук и всю систему народного образования. Указатель является основным источником отраслевой педагогической библиографии.

Текущую библиографическую информацию библиотека осуществляет через ежемесячный бюллетень «Новые книги» (отечественные издания, поступившие в библиотеку) и ежеквартальный аннотированный бюллетень «Новые книги по педагогике и народному образованию зарубежных стран» (поступившие в библиотеку).

Наряду с этим в 1958 г. начали выходить выпуски «Библиография изданий АПН РСФСР» (вышли выпуски за 1944—1958, 1959, 1960, 1961, 1962 гг.). Отдельным изданием был выпущен указатель к «Известиям Академии педагогических наук РСФСР» (в двух вып.: I — 1945—1954; II — 1955—1959), содержащий полное описание 108 выпусков «Известий», посвященных результатам научных исследований в области педагогики.

К 1966 г. были полностью подготовлены к изданию два тома (из 4-томного свода книг и статей на русском языке) «Педагогической библиографии» за 1924—1949 гг.

Библиотека выпустила ряд рекомендательных указателей в помощь учителям и родителям: по коммунистическому воспитанию, руководству учебно-воспитательной работой в школе, пионерской работе, вопросам политехнического обучения и подготовки учащихся к практической деятельности и др.

В настоящее время библиотека осуществляет справочно-библиографическую работу в помощь сотрудникам Президиума АПН СССР и научно-исследовательских институтов академии. Дает письменные библиографические справки для библиотек научно-исследовательских институтов педагогики (школ) союзных республик, библиотек педагогических институтов, институтов усовершенствования учителей. Справочно-библиографическая работа ведется и в помощь учителям, преподавателям институтов и университетов, всем работникам народного образования.

В библиотеке создана система каталогов и карточек, раскрывающая фонды библиотеки и обеспечивающая справочную работу. В каталогах особо выделены издания трудов каждого научно-исследовательского института академии.

Справочный аппарат филиалов библиотеки раскрывает их подсобные фонды и помогает в повседневной работе научно-исследовательских институтов.

Ведется большая работа по усовершенствованию справочного аппарата библиотеки, и разрабатывается схема классификации педагогической литературы.

Массовые формы пропаганды трудов академии и другой педагогической литературы библиотека осуществляет путем организации книжных выставок, обзоров, лекций, конференций, а также соответствующих публикаций

на страницах педагогических журналов и газет. В 1965 г. на выставке «Труды Академии педагогических наук» экспонировалось 1200 экз. книг и журналов, посетило выставку свыше 2 тыс. человек. В том же году к началу учебного года (к августовским учительским совещаниям) экспонировалось свыше 1000 экз. книг и журналов по вопросам: школа — центр воспитательной работы; новое в преподавании учебных предметов; литература по начальным классам и др. С выставкой ознакомилось 500 человек, основными посетителями ее были методисты, учителя московских и других школ страны.

Привлекла к себе внимание педагогической общественности, работников издательств и полиграфической промышленности выставка иностранных учебников. На ней было представлено свыше 500 учебников и учебных пособий для общих и специальных средних школ; выставку посетили руководящие работники ЦК и МГК КПСС, Госкомитета Совета Министров СССР по делам печати, Министерства просвещения РСФСР, издательств, научные работники, художники, зарубежные гости.

В библиотеке проводились обзоры педагогической литературы для читателей и участников экскурсий по заявкам методических кабинетов роно, городского, областного и Центрального институтов усовершенствования учителей. За 1965 г. было проведено 27 обзоров: «В. И. Ленин и народное образование», «К 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции (в помощь библиотекарям педагогических библиотек)», «Новая литература по вопросам работы классных руководителей», «Новинки художественной литературы», «Педагогическая библиография в помощь учителю» и др.

Коллективные обсуждения педагогической литературы привлекли много участников — учителей, научных сотрудников, работников педагогической печати, аспирантов. В 1965 г. были обсуждены следующие книги: Г. А. Медынский «Трудная книга», Л. А. Левшин «Педагогика и современность», О. С. Богданова «Методика трудового воспитания» и др.

Широкий отклик среди читателей получили конференции по таким трудам: «Формирование мировоззрения учащихся 8-летней школы в процессе обучения и труда» под ред. Э. И. Моносзона, Н. А. Менчинская и М. И. Моро «Вопросы методики и психологии обучения арифмети-

ке в начальных классах», дискуссионным статьям А. Шарова «Взрослые в стране детства» («Новый мир», 1965, № 10) и В. Тендрякова «Ваш сын и наследство Коменского» («Москва», 1966, № 11).

В библиотеке собран богатый материал для оценки педагогической литературы. Отзывы на книги отправлялись в издательства, редакции, авторам, публиковались в специальном бюллетене «Читатели о книгах».

Все годы в библиотеке работает ученый совет, в состав которого входят научные работники Академии педагогических наук РСФСР, ученые — библиографы и библиотековеды, заведующие отделами библиотеки. На заседаниях ученого совета обсуждаются вопросы научной и практической деятельности библиотеки.

Научно-методическая работа, проводимая библиотекой, имеет целью усовершенствовать методы и формы библиотечно-библиографического обслуживания читателей и разработать вопросы улучшения справочно-библиографического аппарата, классификации педагогической литературы и др.

Библиотека получила известность за рубежом. Этому способствовали развитие международного книгообмена, публикации библиографических работ в изданиях ЮНЕСКО, статьи о библиотеке, опубликованные в периодической печати, и участие библиотеки в международных совещаниях. Многие зарубежные ученые-педагоги работают в читальных залах библиотеки.

НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АРХИВ

В 1944 г. во вновь созданной Академии педагогических наук РСФСР был организован Научно-педагогический архив. Первым заведующим его был действительный член АПН РСФСР Н. В. Чехов.

Основными задачами Научно-педагогического архива АПН РСФСР являлись выявление и сбор документальных материалов по истории народного образования и организация широкого использования их в научных и практических целях.

Первоначальную основу фондов Научного архива составляли документальные материалы научно-исследовательских учреждений по народному образованию и пе-

дагогике, существовавших в Москве до организации Академии педагогических наук РСФСР.

В 1956 г. в Научно-педагогическом архиве академии находились на хранении помимо указанных выше фондов архивные материалы I Опытной станции по народному образованию, Центральной экспериментальной педагогической лаборатории, обществ «Сетлемент», «Детский труд и отдых», «Помощь учащимся детям», организованных и руководимых крупным советским педагогом С. Т. Шацким, а также фонды Президиума АПН РСФСР, научно-исследовательских институтов и учреждений АПН РСФСР и диссертации, защищенные в системе академии.

В фондах архива хранятся протоколы и стенограммы общих собраний, сессий, заседаний Президиума, ученых и проблемных советов, различных ученых комиссий, кабинетов, отделов, секторов, планы и отчеты по научно-исследовательской работе, проекты программ, учебных планов, рукописи учебников и учебных пособий, статьи и монографии, доклады и отчеты по научным командировкам, ученические работы и стенограммы открытых уроков, фотоальбомы и рисунки детей, личные дела академиков, членов-корреспондентов, ученых и педагогов, материалы о награждении работников академии орденами и медалями Советского Союза, а также материалы о зарубежных связях Академии педагогических наук РСФСР. Все эти материалы характеризуют развитие педагогической науки в Советском Союзе и раскрывают теоретические и методические основы работы советской школы и преподавания отдельных предметов.

Одна из основных задач, которую ставил перед собой коллектив Научного архива,—собрать в свои хранилища эпистолярное наследие ведущих педагогов и ученых в области педагогики, и в первую очередь документы о деятельности действительных членов и членов-корреспондентов академии.

Поэтому значительную часть фондов Научного архива составляют личные фонды видных педагогов и деятелей по народному образованию, действительных членов и членов-корреспондентов академии. В архиве находятся личные фонды В. П. Вахтерова, В. И. Чарнолуского, Н. Н. Иорданского, С. И. Шохор-Троцкого, Н. В. Чехова, К. Н. Вентцеля, Н. Г. Тарасова, Е. А. Флериной, Н. О. Массалитиновой, Е. Н. Медынского и других. В этих фондах

сосредоточены материалы, которые отражают как научно-общественную деятельность, так и личную жизнь фондообразователя.

В фондах архива можно найти большой законодательный и статистический материал о положении школы в царской России, о деятельности Государственного комитета по народному образованию при Министерстве народного просвещения Временного правительства, о различных дореволюционных учительских съездах и курсах, о становлении и развитии советской школы, о деятельности первых опытно-показательных школ и учреждений Наркомпроса, о развитии педагогической мысли как в дореволюционный, так и в советский период, о работе видных педагогов. Помимо материалов, которые характеризуют вопросы истории педагогики и народного образования, в этих фондах сосредоточены различные документы, касающиеся вопросов воспитания и обучения, организации детского коллектива и политехнизации школы, частных методик и вспомогательной школы для аномальных детей. Большое место в личных фондах занимают личная переписка фондообразователей и их различные служебные удостоверения и мандаты. Среди этих документов находятся подлинные автографы В. И. Ленина, Н. К. Крупской, А. В. Луначарского и А. М. Горького.

Всего за период 1945—1966 гг. объем документальных материалов Научно-педагогического архива увеличился с 8000 дел до 39 000, архивом приобретено около 40 личных фондов и получены материалы почти от всех научно-исследовательских институтов и учреждений академии.

Все эти источники необходимо было подготовить для использования, т. е. отобрать материалы, имеющие историческое значение, подвергнуть их научно-технической обработке, систематизировать их и составить описи. На фонды научных учреждений составлялись краткие справки по истории фондообразователя. Этому делу уделялось очень большое внимание, поскольку необработанные материалы невозможно было ввести в научный оборот. Почти все фонды, поступившие за этот период, уже имеют сдаточные описи.

Большая работа проведена Научно-педагогическим архивом по использованию документальных материалов. Прежде всего эта работа была направлена на то, чтобы заинтересовать исследователей тем документальным

богатством, которое находится на хранении в архиве. С этой целью в периодической печати было опубликовано несколько статей, которые раскрывали состав и содержание его фондов. Помимо статей обзорного характера были подготовлены и частично опубликованы подборки документов на темы: «Из истории развития советской школы (1917—1966 гг.)», «Новые документы Н. К. Крупской» и др. Результатом проделанной работы явилось то, что документы, хранящиеся в архиве, стали шире использоваться в научной работе.

Основное использование документальных материалов архива проходит через читальный зал. Контингент лиц, занимающихся в читальном зале архива, очень разнообразный: студенты, аспиранты, докторанты, учителя, слушатели институтов повышения квалификации, научные сотрудники и преподаватели вузов, сотрудники министерств просвещения, партийные работники, журналисты, писатели и т. д. Много в читальном зале работает и зарубежных специалистов из Болгарии, Венгрии, Вьетнама, ГДР, Монголии, Польши, США, Чехословакии, Югославии и др. Если в 1945 г. архив посетило 10 человек и им было выдано 43 дела, то в 1966 г. — 3900 человек, которым было выдано 7800 дел.

Почти каждому посетителю сотрудники Научного архива помимо подбора материалов давали консультации о характере источников, которые имеются в архиве по интересующей исследователя теме. Вопросы, над которыми работали посетители Научно-педагогического архива, самые разнообразные: история народного образования в Советском Союзе, самостоятельная работа учащихся, эстетическое воспитание в школе, преподавание русского языка, родного языка и литературы в национальной школе, нравственное воспитание учащихся, постановка образования и воспитания в различных зарубежных странах, методика преподавания различных предметов и т. д.

Большая работа проводилась Научно-педагогическим архивом академии по сверке копий документов при подготовке к изданию сочинений С. Т. Шацкого.

Помимо выдачи материалов во временное пользование, сверки документов для изданий, подготовки публикаций коллективом Научно-педагогического архива академии было подготовлено и частично опубликовано свыше 150 статей о деятельности советских и русских педаго-

гов, о работе различных педагогических обществ. В основном эти статьи готовились для Педагогической энциклопедии, а также по запросам журналов «Народное образование», «Семья и школа», «Учительской газеты» и других периодических изданий.

Кроме работы по комплектованию, научно-технической обработке документальных материалов и их использованию в научных и практических целях коллектив Научно-педагогического архива АПН РСФСР готовил различные методические разработки по вопросам приведения в порядок архивных материалов, отбора их для постоянного хранения, постановки и ведения текущего делопроизводства и др.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ

Развитие педагогической науки, совершенствование учебно-воспитательного процесса школы на научной основе настоятельно требовали перестройки методов исследований, расширения экспериментальной базы. В системе академии делалось многое для создания экспериментальных школ. Их деятельность являлась существенным дополнением к научно-исследовательской работе, проводившейся академией.

Первое положение об экспериментальных учреждениях АПН РСФСР (принятое 5 июля 1944 г.) ставило перед ними следующие задачи: участие в разработке научных вопросов по педагогике, частным методикам, детской психологии, школьной гигиене путем изучения педагогического процесса, развития детей на разных возрастных ступенях; проверка действующих программ и учебников и новых проектов, а также образцов учебного оборудования и наглядных пособий; разработка вопросов подготовки учителей.

Организация экспериментальных учреждений была начата с открытия образцовых учебных кабинетов по физике, химии, биологии с геологией, истории и географии при 4 школах крупнейших городов РСФСР (средняя школа № 315 Железнодорожного района Москвы, средняя школа № 157 Смольнинского района Ленинграда, средняя школа № 19 г. Горького и средняя школа № 9 г. Свердловска). В целях научной проверки новых видов учебных

пособий, методики лабораторных работ и демонстраций эти кабинеты строились с учетом современных педагогических требований и достижений науки и техники. Они оборудовались специальной мебелью, всеми видами учебных пособий, изготовленных в СССР, а также образцами нового оборудования. Сотрудники кабинетов оказывали содействие школам в организации и совершенствовании педагогического процесса, систематически проводили демонстрационные опыты, фронтальные лабораторные работы и практические занятия. Значительное развитие в этих школах получила и внеклассная работа.

Кабинеты вели научно-исследовательскую работу по созданию новых учебных пособий и проверке их педагогической эффективности. Образцовые кабинеты школы № 315 Москвы являлись опорной базой Института методов обучения в его научно-исследовательской работе по вопросам учебного оборудования; аналогичную роль выполняли кабинеты школы № 157 Ленинграда для Научно-исследовательского института педагогики.

За первые два года кабинетами был выполнен ряд работ по системе практических и лабораторных занятий учащихся, разработке комплекта учебных пособий и приборов для изучения наиболее важных и трудных тем школьных программ, по постановке физического эксперимента, организации внеклассной работы и др., например: «Методика изучения темы «Электромагнитные колебания и волны», «Схема великих битв Великой Отечественной войны», «Применение карт-схем на уроках географии» (Б. С. Зворыкин, Б. А. Герасимов, И. И. Заславский, средняя школа № 315 Москвы); «Внеклассная работа по физике», «Привитие учащимся практических навыков в VII и X классах при изучении курса электричества» (Ю. К. Карпинский, средняя школа № 9 г. Свердловска) и др.

Изготовленные в кабинете учебно-наглядные пособия передавались для производства в промышленность, издавались Учпедгизом, описывались в журналах и специальных брошюрах. Кабинеты ежегодно посещали сотни и тысячи учителей Советского Союза, а также представители социалистических стран и других зарубежных государств.

Экспериментальной базой нового Института школьного оборудования и технических средств обучения стала

школа № 625 Москвы. Ее педагогический коллектив под непосредственным руководством директора института С. Г. Шаповаленко вместе с научными сотрудниками стал работать над созданием оптимального оборудования учебных кабинетов по всем школьным дисциплинам, конструируя новые образцы предметов учебного оборудования и осуществляя большую пропагандистскую работу по вопросам использования технических средств обучения в учебных и воспитательных целях. Был подготовлен методический учебный фильм «Учебные кабинеты в средней школе». На базе кабинетов этой школы еженедельно проводились семинары учителей, руководителей школ и других работников народного образования.

В 1951 г. сеть экспериментальных учреждений академии выросла до 30. Среди них — упомянутые 4 школы с образцовыми учебными кабинетами, Московское педагогическое училище № 1 имени К. Д. Ушинского, специальный детский дом в Быкове Московской области и детский дом № 27 Москвы, средняя школа Памяти В. И. Ленина в Горках Ленинских, средние школы № 169, 644, 545, 377,114, 172, 58, 364, 324 Москвы, средняя школа № 193 и специальная школа № 1 Ленинграда, средняя школа № 18 г. Павловского Посада Московской области, школа № 337 для тугоухих детей и школа № 573 Москвы для детей с расстройством речи, детские сады № 1 Москвы и № 50, 53 Ленинграда и др.

Основной задачей в совместной работе институтов академии и экспериментальных учреждений в эти годы являлось построение научных исследований на основе соединения теории с практикой, всестороннего изучения опыта учебно-воспитательных учреждений, разработка актуальных проблем обучения и воспитания, способствующих повышению успеваемости и качества знаний учащихся, укреплению сознательной дисциплины, связи обучения с жизнью и подготовке учащихся к будущей практической деятельности.

Безусловно важной предпосылкой для эффективного проведения в экспериментальных учреждениях академии исследований являлось оказание им необходимой организационно-практической и научно-методической помощи в улучшении качества учебно-воспитательной работы, в повышении идейно-теоретического уровня и педагогической квалификации преподавателей и воспитателей. С этой

целью научно-исследовательские институты вели в прикрепленных экспериментальных учреждениях систематическое изучение состояния преподавания и уровня знаний учащихся, помогали в оборудовании и правильном использовании учебных кабинетов и лабораторий, проводили консультации, показательные уроки и другие занятия с учащимися, читали лекции и научные доклады для учителей, рекомендовали им необходимую литературу и другие материалы.

В 50-е годы вместе с развитием педагогических исследований в институтах академии совершенствовалась и опытная работа в ее экспериментальных учреждениях. В школе № 157 Ленинграда опытная работа велась по таким важным вопросам: совершенствование учебно-воспитательного процесса и методов преподавания; система обучения и воспитания в начальных классах; система обучения и воспитания в V—VI классах; роль лабораторных занятий в повышении уровня преподавания; воспитание учащихся старших классов на примере жизни и деятельности В. И. Ленина; патриотическое и интернациональное воспитание учащихся; некоторые проблемы коммунистического воспитания старшеклассников на уроках литературы и во внеурочное время; критерии эффективности обучения. Педагогический коллектив школы упорно работал над совершенствованием системы и методов учебно-воспитательной работы. На базе этой школы проводились методические конференции и семинары для работников народного образования и учителей Ленинграда.

В школе Памяти В. И. Ленина в Горках Ленинских научные сотрудники Института методов обучения проводили исследовательскую работу по теме «Изучение состояния преподавания и знаний учащихся»; вместе с учителями проверяли новые учебники, разработанные в секторах и лабораториях. Эта опытная работа преследовала цель — воплощение в реальном учебном процессе методических идей, положенных в основу новых учебников, и повышение эффективности обучения. Исследования научных сотрудников Института методов обучения в базовой школе (наблюдения на уроках, фиксация приемов применения новых учебников, постановка опытных уроков, проведение проверочных работ и т. д.) сочетались с консультационной работой (лекции, инструктивно-методические беседы и консультации научных работников, участие их

в работе методических комиссий и педагогического совета школы и т. п.). Благодаря такому объединению исследовательских и практических задач удалось достигнуть в основном положительных результатов. По успеваемости и качеству учебно-воспитательной работы школа заняла передовое место в районе. Многие учителя школы при содействии научных работников института обобщили свой опыт по ряду актуальных вопросов обучения и воспитания и выступили с докладами на «Педагогических чтениях», институт получил для своей дальнейшей научно-исследовательской работы ценный материал.

Широко была развернута опытно-экспериментальная работа в школе № 18 Павловского Посада Московской области. Здесь научные сотрудники Института теории и истории педагогики вместе с учителями вели опытную работу по созданию и проверке проекта «Примерной программы воспитания учащихся восьмилетней и средней школы». Начав работу в младших классах школы, исследователи и учителя распространили опыт в 1966 г. на V—VI классы. Проведенная опытная работа показала, что планирование воспитательной работы на основе определенной программы возможно и дает положительные результаты.

Составленная на основе опытно-экспериментальной работы в школе № 18, а затем и апробированная в других школах страны, «Примерная программа воспитательной работы в школе», как известно, стала важным ориентиром для директоров школ и классных руководителей в организации воспитательной работы с учащимися.

Большая работа велась в школе № 18 и по организации трудового обучения школьников (начиная с I класса). Учащиеся младших и средних классов приучались к труду на пришкольном учебно-опытном участке, в мастерских и кабинетах, во время производственной практики на заводе и в колхозе. Осуществлялось дифференцированное обучение в IX—XI классах путем дополнительных заданий, факультативных занятий, включавших элементы профессиональной подготовки с учетом запросов и склонностей самих учащихся.

Педагогический коллектив школы № 18 накопил большой методический материал и оказывал конкретную помощь учителям Московской области, организуя семинары и консультации, делясь опытом своей работы.

Одним из ведущих экспериментальных учреждений академии являлась московская средняя школа № 204 имени М. Горького.

Мы остановимся на работе данной школы подробнее, так как она была в числе первых детских учреждений, которые успешно решали многие практические и теоретические вопросы народного образования после Октябрьской революции. Это I опытная школа Наркомпроса, ставшая своеобразной теоретической и практической лабораторией новаторской педагогической мысли. Ее идейным руководителем в 1919 г. был выдающийся педагог и ученый С. Т. Шацкий. В педагогическом коллективе создался определенный стиль учебно-воспитательной работы, основанный на уважении к личности ребенка, внимательном изучении процесса ее формирования. Под руководством директора этой школы К. В. Полтавской, талантливого организатора и человека большого сердца, в школе выросла группа мастеров педагогического труда, таких, как В. В. Крауклис, Е. Я. Тресков, Н. Д. Колчина, П. Я. Дорф, Е. А. Соколова, Н. Н. Кравченко, Б. И. Леонтьев и другие.

Коллектив огромное внимание уделял всестороннему обеспечению процесса обучения различными наглядными пособиями, оборудованию кабинетов и лабораторий; учителя настойчиво работали над максимальной эффективностью применения каждого пособия и внесли немало предложений о создании новых приборов и пособий, которые затем осваивались промышленностью. Серьезно занимался коллектив и рационализацией педагогического труда. Из школы выходили учащиеся, получившие отличную подготовку, что создавало ей заслуженный авторитет. Так, в 1932 г. за отличную постановку преподавания русского языка и литературы школе было присвоено имя М. Горького.

С 1954 г. школа № 204 имени М. Горького стала экспериментальным учреждением НИИ методов обучения академии. При ней были организованы специальные лаборатории, более 20 научных сотрудников в творческом содружестве с учителями вели научно-исследовательскую работу. Эстафета I опытной школы Наркомпроса была принята высококвалифицированным коллективом, руководство которым возглавляли заслуженные учителя школы РСФСР М. А. Полякова и ее заместители В. Г. Кур-

дюкова и Л. П. Аристова. В школе работали 7 заслуженных учителей школы РСФСР и 20 отличников народного образования, многие учителя награждены орденами и медалями.

В течение ряда лет педагогический коллектив работал над решением проблемы укрепления связи обучения с жизнью, трудом, практикой коммунистического строительства. Многие педагоги школы являются авторами или соавторами учебников и хрестоматий, методических пособий, сборников (Х. Д. Рошовская, Е. А. Соколова, М. А. Потеряева, М. К. Фатеев, В. Г. Курдюкова, С. Г. Нудельман, В. П. Голов, Т. М. Кульницкая, Е. А. Горшкова и др.). Всего учителями школы написано более 70 научных работ. Результатом творческого содружества коллектива учителей и научных сотрудников института явился выпуск сборника «Готовить к жизни, труду», в котором освещен опыт лучших учителей по важнейшим разделам школьной жизни. У многих педагогов появился интерес к творческим поискам; повысилось качество уроков, глубже и содержательнее становились знания учащихся.

В 1967 г. школа № 204 стала экспериментальной базой НИИ школьного оборудования и технических средств обучения АПН СССР.

Представители многих зарубежных стран побывали в школе, и все они давали высокую оценку организации педагогического процесса, по достоинству оценивали мастерство учителей и организацию ученического коллектива. В школе создана прекрасная библиотека, фонд которой насчитывает около 30 тыс. книг, включая ряд уникальных изданий; для самостоятельной работы организован читальный зал.

Школьная комсомольская организация одна из лучших в Москве, объединяет более 200 учащихся. Первоочередной ее задачей является борьба за хорошее качество знаний, воспитание интереса к науке, воспитание каждого ученика в духе ленинских идей.

Все школьники активно участвуют в общественной жизни района, города. Школа является коллективным членом Общества советско-вьетнамской дружбы; 22 учителя являются членами общества «Знание».

Хорошими традициями школы стали Горьковские вечера, интересные походы. Учащиеся побывали на Урале, Хибинах и в Соловках, на Украине, в Белоруссии, про-

шли по Волге, Днепру и Дону, встретились со многими интересными людьми, видели, как живет и трудится наша страна. В итоге этой работы издана книга заслуженного учителя школы РСФСР М. К. Фатеева «По родному краю».

В школе оборудован военный кабинет, хороший тир, созданы стрелковые секции, поддерживается постоянная связь с воинскими подразделениями и шефом школы — Военно-инженерной академией имени В. В. Куйбышева. В память о своих воспитанниках, погибших в годы Великой Отечественной войны, в школе открыт мемориал, где в День Победы проводится торжественная линейка с участием воинов, родственников погибших.

Центром воспитательной работы является школьный музей В. И. Ленина. Здесь экспонируется богатый иллюстративный и документальный материал, работы, рефераты и подарки учащихся; проводятся встречи со знатными людьми, многочисленные экскурсии, семинары, уроки, пионерские сборы, комсомольские собрания. Школьный музей, как один из лучших в городе, награжден многими дипломами и Почетными грамотами.

Педагогический и ученический коллективы серьезно разрабатывают и вопросы эстетического воспитания. По инициативе Института художественного воспитания АПН РСФСР в школе открыт детский театр, работают кружок духовых инструментов, изокружок, классы по курсу фортепьяно, факультатив по эстетике.

Многолетний опыт работы экспериментальных школ академии показал, что наибольший эффект научная работа учителей дает тогда, когда они разрабатывают педагогические вопросы, являющиеся частью плановых тем, исследуемых отделом, лабораторией или сектором института.

Созданные в начале 60-х годов новые экспериментальные школы-лаборатории организовали работу по этому принципу. Школа-лаборатория № 1 (на базе школы № 710 Москвы) под руководством действительного члена АПН РСФСР М. А. Мельникова разрабатывала три основные темы:

1. «Дифференцированное обучение в средней школе» (руководители — М. А. Мельников, Д. А. Эпштейн, В. В. Голубков, А. В. Перышкин, А. Н. Лавров, П. А. Генкель). Исследования по данной теме представляли собой в ос-

новном продолжение ранее начатых работ, имевших целью разработать учебные планы и программы для IX—XI классов по основным направлениям дифференцированного образования: физико-техническому, химико-техническому, биолого-техническому и гуманитарному. В центре внимания ученых и педагогов стояли проблемы связи обучения с производительным трудом учащихся, вопросы дальнейшего усовершенствования учебных планов и программ школы.

2. «Коммунистическое воспитание учащихся старших классов» (руководитель — М. А. Мельников). Опытная работа велась по двум подтемам: а) общественно-политическое воспитание учащихся в средней школе (планировалось изучить воспитательное влияние курса обществоведения, впервые вводимого в школе, разработать рекомендации по общественно-политическому воспитанию учащихся в VII—VIII классах восьмилетней школы); б) воспитание у школьников коммунистического отношения к труду (было намечено изучить вопросы коммунистического воспитания на уроках труда в V—VII классах).

3. «Начальное обучение в системе общеобразовательной школы» (руководитель — М. А. Мельников). Исследование по этой теме имело целью разработать структуру и режим начальной школы, усовершенствовать учебный план, программы по русскому языку, арифметике и труду; создать опытную контрольную систему трехлетнего начального обучения с подключением IV класса к старшему звену восьмилетней школы. При этом главное внимание обращалось на изучение условий повышения качественного уровня знаний учащихся и развития детей.

Предметом глубокого изучения научных коллективов академии и ее экспериментальных учреждений была работа вновь созданных школ-интернатов и школ с продленным днем. В 1960 г. начала работу комплексная межинститутская научная группа по школам с продленным днем с экспериментальной базой в школе № 577 Москвы.

Группой научных сотрудников Института теории и истории педагогики проводилась опытная работа в 6 школах-интернатах Москвы и обобщался передовой опыт школ-интернатов. В итоге были подготовлены монография «Учебно-воспитательная работа в школе-интернате» и сборник «Урок и подготовка домашних заданий в школах-интернатах» под ред. В. Е. Гмурмана. В этих книгах

давались рекомендации по многим вопросам, затрудняющим практиков (организация детского коллектива в условиях интерната, индивидуальная работа с воспитанниками, трудовое воспитание, организация подготовки домашних заданий, внеклассная работа). Обстоятельно рассматривалась деятельность комсомольской и пионерской организаций и групп октябрят, подчеркивалась важность укрепления многообразных связей школ-интернатов с жизнью, с семьями воспитанников, коллективами других школ, предприятий и учреждений. Изложены были разные варианты организации уроков и самоподготовки. Сектор школоведения издал инструктивное методическое пособие «Организация работы в школах и группах продленного дня» под ред. М. И. Кондакова.

На базе школы-интерната № 18 Москвы научные сотрудники Института психологии проводили работу по изучению учащихся. Итоги исследования опубликованы в книге «Психологическое изучение детей в школе-интернате» под ред. Л. И. Божович. В этом труде изложена разработанная методика психологического изучения детей и результаты индивидуального подхода к трудным в воспитательном отношении учащимся.

Институт художественного воспитания подготовил к изданию пособие «Эстетическое воспитание в начальных классах школы-интерната», авторами статей были ученые и учителя школы-интерната № 12 Москвы.

Школа-лаборатория № 2 (руководитель — М. Н. Колмакова) проводила исследование по проблемам содержания и организации учебно-воспитательной работы в школах-интернатах на базе школ-интернатов № 12, 72, 6, 10 Москвы, Яснополянской школы-интерната Тульской области и Сафоновской школы-интерната Смоленской области. Ее сотрудники в контакте с воспитателями школ-интернатов, их руководителями разрабатывали темы: «Пути повышения эффективности учебно-воспитательной работы в школе-интернате» (руководитель — М. Н. Колмакова), «Трудовое воспитание и производственное обучение в школе-интернате» (руководитель — А. Н. Волковский и М. И. Слободской), «Пути и методы нравственного воспитания в условиях школы-интерната» (руководитель — В. С. Ханчин).

Школа-лаборатория № 3 (руководитель — К. А. Иванович) продолжала ранее начатую разработку системы

обучения и воспитания в сельской школе с производственным обучением (на базе школы-интерната Памяти В. И. Ленина в Горках Ленинских). Исследование по ведущей теме «Научные основы трудового обучения и профессиональной подготовки в сельской школе» осуществлялось коллективными усилиями научных сотрудников Института производственного обучения и учителей.

Члены лаборатории трудились над разработкой системы общественно полезного сельскохозяйственного труда, обеспечивающей трудовое воспитание учащихся и необходимые для политехнической и профессиональной подготовки умения и навыки, выявляли взаимосвязь производственного обучения и предметов естественно-математического цикла, устанавливали виды опытнической сельскохозяйственной работы на учебно-опытном участке в условиях производительного труда и производственной практики учащихся, проверяли эффективность форм и методов воспитывающего производственного обучения.

По теме «Идейное и трудовое воспитание учащихся сельской школы в процессе обучения и труда» разрабатывались такие вопросы: система идейного и трудового воспитания в школе Памяти В. И. Ленина; воспитание коммунистического отношения к труду в процессе работы на пришкольном участке и в школьных мастерских, в процессе производственной практики и производительного труда учащихся; использование краеведческого материала в коммунистическом воспитании; атеистическое воспитание учащихся при изучении биологии в сельской школе; эстетическое воспитание в процессе изучения литературы.

Следует отметить большую и плодотворную работу экспериментальных школ Научно-исследовательского института дефектологии. Одна из школ этого института — Школа-клиника для детей с тяжелыми нарушениями речи. Это педагогическая клиника, реализующая свои задачи в ходе коррекционного обучения и воспитания детей. Замысел клинико-педагогического исследования ребенка принадлежал Л. С. Выготскому, по инициативе которого в 1934 г. возникла Клиника речи (впоследствии переименованная и ныне существующая под названием «Школа-клиника для детей с тяжелыми нарушениями речи»).

При помощи клинического метода решались важные теоретические и практические проблемы логопедии и сур-

допедагогики: педагогическая диагностика отклонений развития, отграничение данного контингента от сходных состояний; разработка содержания и методов коррекционного обучения, отвечающих особенностям дефекта; индивидуализация методов соответственно вариантам, свойственным отдельному ребенку.

Для решения диагностических задач большую роль играла культура наблюдений в процессе обучения, регистрирующих проявления первичных аномалий, отличающихся наибольшей стойкостью в отличие от вторичных нарушений развития, отклонений третьего порядка, которые легче поддаются коррекционному воздействию педагога и воспитателя. Наблюдения сопоставлялись с медицинскими данными (невропатолога, отоларинголога), данными психологического обследования и подытоживались в форме вначале предварительного, а к концу пребывания в школе-клинике заключительного анализа состояния ребенка. Работа эта велась с участием всего коллектива школы-клиники.

При помощи клинического изучения детей удалось решить ряд важных диагностических вопросов, сыгравших большую роль в уточнении контингента различных типов дефектологических учреждений. Примером может служить разработанная в школе-клинике четкая дифференциальная диагностика между сенсорной афазией и тугоухостью. Существовавшее до этого смешение этих двух состояний наносило серьезный ущерб обучению детей.

Не меньшее значение имело разграничение алалии и недоразвития речи при умственной отсталости. Смешение этих состояний существенно тормозило развитие школы для детей с тяжелыми нарушениями речи.

В школе-клинике были созданы классы для детей, у которых речевая недостаточность обусловлена более или менее ранним нарушением слуха. В этих классах клиническим методом раскрывалась зависимость между слуховым дефектом и особенностями речевого развития. Специальными наблюдениями в процессе обучения прослеживались возможности компенсации слухового дефекта при помощи усилительной аппаратуры и коррекционного обучения чтению с губ. Детальное разностороннее изучение речевых дефектов этих детей позволило сделать выводы об особой роли слухового анализатора в развитии речи ребенка.

Пристальное изучение речи слабослышащих детей с постоянным сопоставлением данного уровня речи со степенью слухового дефекта выявило факты, свидетельствующие, с одной стороны, о том, что речевое развитие может быть нарушено при ничтожном поражении слуха, и, с другой стороны, о том, что возможность использования неполноценного слуха в большей мере зависит от уровня речевого развития ребенка.

В классах школы-клиники проверялась программа, подготовленная в Институте дефектологии АПН РСФСР для работы в специальных школах слабослышащих детей. Здесь был собран также большой практический материал, подсказывающий приемы коррекционного обучения. Клинико-педагогическое исследование слабослышащих детей обеспечило клиническую практику важнейшими данными для диагностики речевых расстройств при тугоухости.

На базе школы-клиники были разработаны новые коррекционные методы, представляющие интерес не только для специальной, но и для общей педагогики. Такова, например, система дисграфии, которая часто служит причиной неуспеваемости по родному языку. В школе-клинике впервые было доказано, что в этих случаях решающую роль играет фонематическое нарушение, а не дефекты зрительного восприятия, как полагали раньше. Была создана эффективная методика преодоления и предупреждения одной из распространенных причин неуспеваемости, которая в настоящее время с успехом применяется на логопедических пунктах.

В школе-клинике составлены новые программы для двух специальных школ: слабослышащих и детей с тяжелыми нарушениями речи. Учителя школы-клиники выступали на «Педагогических чтениях», на курсах и объединениях учителей, публиковали статьи, демонстрировали открытые уроки, принимали учителей из различных мест Советского Союза. Ряд педагогов подготовил и успешно защитил кандидатские диссертации.

Долгие годы школой-клиникой руководила Р. А. Левина. В настоящее время доктор педагогических наук Р. Е. Левина осуществляет научное руководство школой-клиникой в области изучения речевых нарушений при нормальном слухе, отделением слабослышащих руководит Р. М. Боскис.

В середине 1960 г. Ленинградский институт педагогики был преобразован в НИИ вечерних (сменных) и заочных средних школ с экспериментальной базой — средней школой № 82 Ленинграда, а сектор школ рабочей и сельской молодежи — в лабораторию вечерних школ при средней школе № 196 Москвы.

В этих школах была развернута большая работа по проверке школьных программ и учебников, организации ускоренного обучения учащихся с учетом их опыта и знаний.

Как мы видим, опытные и экспериментальные учреждения академии явились серьезной базой для развертывания научных исследований по актуальным проблемам педагогической теории и практики, проверки новых программ и учебных пособий, эффективности различных направлений научных исследований, внедрения достижений педагогической науки в практику.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ АКАДЕМИИ

Советская педагогическая наука в своем развитии постоянно опирается как на отечественные достижения, так и на передовой опыт науки и культуры всех стран и этим вносит свой вклад в укрепление международных культурных и научных связей нашего государства. Международные связи Академии педагогических наук РСФСР, возрастая из год в год, стали весьма обширными. Советские ученые-педагоги считают своим патриотическим долгом делиться накопленным опытом с учеными социалистических стран, одновременно изучать и применять в своей практике их опыт. Международные связи академии осуществляются в разных формах. Это и обмен научными трудами, учебной литературой, кратковременные и длительные командировки для обмена опытом научной работы, совместное проведение научных исследований, обмен аспирантами и стажерами.

Основные направления этой работы — пропаганда достижений советской педагогики и школы, расширение и укрепление связей между научно-педагогическими организациями стран социализма, изучение состояния педагогической науки и школы в буржуазных странах и критика реакционных педагогических теорий.

Академия ставила перед собой задачу популяризировать достижения советской педагогики и школы методами печатной и устной пропаганды. С этой целью академия предоставила социалистическим странам возможность издавать у себя отдельные работы советских ученых. В ряде стран были переведены учебные пособия по педагогике под ред. И. А. Каирова, Б. П. Есипова и Н. К. Гончарова, И. Т. Огородникова и П. Н. Шимбирева, учебник по психологии для средних школ Б. М. Теплова, учебные пособия для педагогических вузов и университетов К. Н. Корнилова, С. Л. Рубинштейна, под ред. А. А. Смирнова. Кроме того, переведены отдельные работы Н. К. Крупской, А. С. Макаренко и ряд трудов по школьной, дошкольной педагогике, дефектологии, нравственному и художественному воспитанию, детской и педагогической психологии, возрастной физиологии и физическому воспитанию, истории педагогики и др.

Большую роль в пропаганде педагогических идей играли педагогические журналы, в особенности научно-теоретические журналы «Советская педагогика» и «Вопросы психологии», «Семья и школа». Эти периодические издания, как правило, выписывались всеми социалистическими странами; наиболее важные и значимые для развития педагогических идей статьи переводились и публиковались в зарубежных педагогических журналах.

АПН РСФСР и научные учреждения стран социализма установили систематический взаимный обмен педагогической литературой, результатами своих научных исследований. Обмен литературой и научными публикациями осуществлялся и через Библиотеку по народному образованию имени К. Д. Ушинского. Если в 1954 г. в библиотеки социалистических стран было выслано 25 книг и журналов по педагогике и народному образованию, а в обмен от библиотек и учреждений социалистических и капиталистических стран было получено 2440 экз. книг, то за 1966 г. было получено 3350 и отправлено 5607 экз. книг и журналов. К 1966 г. библиотека в своих фондах насчитывала свыше 150 тыс. экз. иностранных книг и журналов и осуществляла постоянный книгообмен со 120 организациями в 29 странах.

Широко была поставлена устная пропаганда идей советской педагогики в социалистических странах. На первом этапе это были поездки советских ученых по пригла-

шению министерств просвещения и научных учреждений социалистических стран. Наибольший эффект достигался в тех странах, где учителя и научные работники владели русским языком и были знакомы с советской педагогической литературой и русской прогрессивной классикой, бывали в СССР. Устная пропаганда осуществлялась в виде лекций и докладов по интересующим данную страну вопросам. Тематика лекций была разнообразна: методологические основы педагогики; учение Маркса, Энгельса, Ленина о культуре и воспитании; проблемы наследственности, среды и воспитания; школа и общество, семья и школа и др. Аудиторию интересовали система народного образования в СССР, принципы и особенности содержания школьного образования, организационные формы и методы обучения, трудовое воспитание и политехническое образование, учебно-воспитательная работа советской школы, результаты научных исследований в области педагогических наук, положение учителя и ученого в социалистическом обществе. В ряде докладов и лекций освещались проблемы воспитания советского патриотизма и дружбы между народами, вопросы дисциплины и ее воспитания, суть поощрений и наказаний в советской школе. Учительскую аудиторию за рубежом интересовали вопросы организации учебного процесса, повышения качества знаний, сроки обучения в советской школе.

За истекшие годы в социалистические страны были командированы многие сотрудники АПН РСФСР.

По мере развития научных исследований в социалистических странах формы устной пропаганды приобретали характер совместного обсуждения наиболее важных и актуальных педагогических проблем. Это были семинары и симпозиумы, съезды и конференции, взаимное участие в научных собраниях, участие в научных исследованиях и длительные научные командировки. Так, например, 1—4 июля 1946 г. в Москве проходила научная сессия Академии педагогических наук РСФСР, посвященная итогам научно-исследовательской работы за 1945 г. и рассмотрению плана на 1946—1950 гг. На сессии присутствовали зарубежные гости — представители педагогической общественности: Тодор Самодумов, председатель Верховного учебного совета Министерства просвещения Болгарии; Петко Цонев, профессор университета в Софии, вице-председатель Союза учителей и научных работников

Болгарии; Сигизмунд Мыслаковский, доктор, профессор Краковского университета; Ярослав Ивашкевич, председатель Союза польских писателей, и др.

Позднее стали практиковаться симпозиумы и семинары тематического характера. Большое значение имело участие советских ученых в международных съездах и конференциях. Связь с чехословацкими учеными началась в 1947 г., когда в Москву для ознакомления с деятельностью АПН РСФСР и советской школы прибыла представительная делегация в составе 17 человек под руководством профессора Йозефа Ваня. С этого времени с учеными-педагогами Научно-исследовательского института педагогики Министерства просвещения, Педагогического института имени Я. А. Коменского Академии наук Чехословакии и Карлова университета в Праге была установлена прочная научная связь.

По приглашению НИИ педагогики имени Я. А. Коменского в Праге президент академии И. А. Каиров выезжал для совместного обсуждения ряда вопросов по проведению исследований в области образования и воспитания детей; вице-президент академии В. Г. Зубов на симпозиуме (Прага) выступал с докладом о работе, проделанной в СССР по определению содержания образования, и результатах обсуждения новых программ.

Существенную роль в укреплении связей играла большая научная работа, которая развернулась в Чехословакии по изучению и творческому применению научных трудов и идей великого славянского педагога Яна Амоса Коменского. В Праге, Оломоуце, Угорском Броде был проведен ряд международных конференций, посвященных великому педагогу. На всех этих конференциях представители АПН РСФСР принимали деятельное участие. С докладами выступали Н. К. Гончаров, И. А. Каиров, Д. О. Лордкипанидзе и А. И. Пискунов. Академия педагогических наук РСФСР провела в Москве общее собрание, посвященное Я. А. Коменскому, на котором присутствовали представители ученых Чехословакии.

По поручению Президиума АПН РСФСР Институт теории и истории педагогики приступил к подготовке издания Избранных трудов Я. А. Коменского в 4 томах под ред. А. И. Пискунова. Институт выпустил в свет Избранные труды чехословацкого академика Отокара Хлупа; в подготовке этого издания принимали участие советские

ученые Б. П. Есипов, И. А. Каиров и А. Стржижева из Чехословакии.

АПН РСФСР и Министерство просвещения РСФСР наградили медалью К. Д. Ушинского крупнейших ученых-педагогов Чехословакии: президента Академии наук Чехословакии Зденека Неедлы и академика Отокара Хлупа. Министерство просвещения Чехословакии наградило медалью Я. А. Коменского группу советских ученых: Н. К. Гончарова, И. А. Каирова, Д. О. Лордкипанидзе, А. И. Пискунова.

Большую роль в укреплении международных связей играют научные съезды, конференции, являющиеся смотром достижений науки, обогащающие ученых ценным опытом. В международных съездах по психологии всегда деятельное участие принимали и принимают советские ученые. Представители советской психологии пользовались большим уважением на международных съездах. Действительный член АПН РСФСР А. Н. Леонтьев являлся заместителем председателя Международного общества психологов, действительный член АПН РСФСР А. Р. Лурия избран почетным академиком АПН США.

На многих международных конференциях по различным областям педагогической науки успешно выступали представители АПН РСФСР. В мае 1965 г. состоялась научная конференция в Польше по вопросу «Развитие активности детей и молодежи в процессе обучения и воспитания». Конференция была организована Институтом педагогики в Варшаве. В ней приняли участие сотрудники института, представители университетских кафедр педагогики и психологии, научные работники высших школ страны, а также гости из СССР, Венгрии, ГДР, Чехословакии и Югославии.

В докладе директора Института педагогики профессора В. Оконя «Всестороннее образование и проблема активности учащихся» были показаны недостатки дидактических теорий — теории так называемой традиционной дидактики, теории активной школы, освещены основы новой системы обучения и воспитания, ядром которой является проблемное обучение. На пленарном заседании и на секции дидактики выступил старший научный сотрудник Института психологии АПН РСФСР С. Ф. Жуйков, который рассказал об исследованиях, проводимых советскими учеными по проблемам активизации учащихся.

Доклады представителей из других социалистических стран показали, что поиски путей активизации учащихся в процессе обучения и воспитания, более эффективного их обучения и воспитания ведутся многими научными коллективами и что необходимо укреплять сотрудничество ученых социалистических стран в решении данной проблемы.

IV научная конференция по физическому воспитанию школьников начальных классов была организована Институтом физического воспитания университета г. Грейфсвальда совместно с Министерством высшего образования, Министерством просвещения и Государственным комитетом по физической культуре и спорту ГДР. Конференция проходила в г. Цинновице. На заседаниях присутствовали ученые из СССР, Болгарии, Чехословакии, Польши, Румынии, Австрии, ФРГ, США. Было прослушано 60 докладов. От СССР был представлен доклад на тему «Особенности физического воспитания детей младшего школьного возраста» (докладчик — З. И. Кузнецова), подготовленный на основе материалов педагогических и морфологических исследований НИИ возрастной физиологии и физического воспитания АПН РСФСР. На выставке книг были представлены опубликованные работы этого института.

Другая научная конференция в г. Грейфсвальде была посвящена проблеме воспитания личности средствами изобразительного искусства. Ее участники подвели итоги методической работы в области занятий школьников изобразительным искусством, которая проводилась институтами художественного воспитания (так называются отделения педагогических факультетов университетов), педагогическими институтами и отдельными учителями ГДР.

В конференции приняли участие представители ряда стран: СССР, Чехословакии, Дании, Югославии, Швеции, Норвегии, ФРГ.

На пленарном заседании выступил с докладом «О некоторых вопросах дидактики в рисовании с натуры» сотрудник Института художественного воспитания АПН РСФСР В. В. Колокольников.

Большое участие представители АПН РСФСР принимали в деятельности ЮНЕСКО. В конце 1965 г. в Академии педагогических наук РСФСР состоялась встреча со-

ветских ученых-педагогов с представителями ЮНЕСКО — профессорами Хусеном (Швеция), Блюмом (США), г-ном Постлезвайте (Англия), во время которой обсуждался «Международный проект по оценке уровня успеваемости учащихся». В беседе приняли участие вице-президент академии А. И. Маркушевич и работники сектора математики Института общего и политехнического образования АПН РСФСР.

Член Президиума академии действительный член АПН РСФСР Э. И. Моносзон, который являлся зам. председателя Комитета по просвещению Комиссии СССР по делам ЮНЕСКО, в составе делегации СССР принял участие в XXIX Международной конференции по народному образованию в Женеве. На конференции кроме ежегодных отчетов стран были обсуждены два проблемных вопроса: 1) об организации педагогических исследований, 2) о работе учителя за границей. По этим вопросам были приняты соответствующие рекомендации. В неоднократных выступлениях на пленарных заседаниях представитель академии осветил важнейшие проблемы советской педагогики, организацию и методику процесса обучения и воспитания. Зав. сектором зарубежной школы и педагогики Научно-исследовательского института теории и истории педагогики АПН РСФСР З. А. Малькова выезжала в Гамбург (ФРГ) для участия в работе семинара, организованного ЮНЕСКО на тему «Страны Восточной Европы в школьных учебниках ФРГ».

На совещании экспертов ЮНЕСКО в Париже по вопросам трудовой и профессиональной подготовки учащихся общеобразовательной школы от Советского Союза выступил зав. сектором НИИ производственного обучения М. А. Жиделев. Систематическую работу проводит представитель СССР в Административном совете Института ЮНЕСКО по образованию (Гамбург) член-корреспондент АПН РСФСР Н. А. Менчинская.

Академия принимала у себя большое количество делегаций и ученых. Так, в 1964 г. академию посетили 400 человек из 11 стран, в 1965 г. — 700 человек из 21 страны. Для предшествующих лет показательны были кратковременные командировки, а в 1965 г. большинство ученых приезжали в институты АПН РСФСР на длительное время с целью изучения достижений советской педагогики и работы школы.

Академия приняла делегацию ГДР во главе с министром народного образования М. Хонеккер и болгарскую партийно-правительственную делегацию по вопросам перестройки школ и подготовки новых программ. Посетил академию сотрудник Пражского НИИ педагогики (Чехословакия) доктор М. Розенцвейг. Его интересовали вопросы формирования мировоззрения учащихся, нравственного и эстетического воспитания, пионерской работы. Он посетил ряд институтов академии: общего и политехнического образования, теории и истории педагогики, вечерних (сменных) и заочных средних школ. Польские ученые — доктор Р. Радвилович и математик-инженер Л. Колковский, сотрудник лаборатории обучения Института педагогики в Варшаве, — занимались в институтах академии изучением вопросов программированного обучения и профориентации.

Деятельностью и опытом работы АПН РСФСР и советской школы живо интересовались и представители просвещения и педагогической науки буржуазных стран. В свою очередь, ученые академии изучали состояние дела в школах и опыт научной работы во Франции, Италии, Англии, Канаде, ФРГ, Финляндии, Швеции, США, странах Латинской Америки и др. Каждая из сторон стремилась выявить положительный, с ее точки зрения, опыт деятельности ученых и учителей изучаемой страны, с тем чтобы творчески его использовать в своей работе.

Ряд ученых во время пребывания в СССР выступали с докладами на совещаниях, проводившихся нашими институтами, участвовали в дискуссиях. Профессор Миннесотского университета Э. Биркмайер (США) на заседании сектора зарубежной педагогики (Институт теории и истории педагогики) сделала сообщение по вопросам педагогической психологии. Советник отдела технического образования Министерства просвещения Индии К. Саксена прочитал ряд лекций по вопросам психологии. Несколько раз он выступал по радио и на страницах журналов, давая высокую оценку системе советского образования и воспитания.

Государственные деятели и руководящие работники народного образования из Австралии, Бразилии, Уругвая, Японии посетили академию, чтобы познакомиться с постановкой научных исследований по вопросам образования и воспитания молодежи в СССР. Члены американ-

ской делегации профессора Ламсдейн, Берн и Шерман интересовались деталями работы по анализу структуры мыслительных процессов, различием между понятиями «общий метод мышления» и «алгоритм», способами распознавания недостатков в мыслительной деятельности учащихся, которые порождают трудности в решении задач.

Доктор Мейобри (США) и доктор Греве (Франция) — представители ЮНЕСКО во время своего визита предложили установить систематический обмен научной информацией по вопросам обучения физике и химии в школе.

Итальянский педагог-коммунист, автор многих статей и один из главных редакторов журнала «Реформа школы» Грамши Алигеро Манакордо знакомился с материалами академии по вопросам развития марксистской педагогики и с работой советских школ.

Труды советских педагогов переведены в ряде капиталистических стран (в США переведена книга С. Г. Шаповаленко «Политехническое обучение в советской школе»; в Италии — работа Л. Б. Ительсона «Математические методы в педагогике»; в Японии — монография Л. В. Занкова «О предмете и методах дидактических исследований») и другие работы.

Ученые академии принимали активное участие в работе педагогической секции Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами. В Бюро секции входили: президент (секции) — И. А. Каиров, вице-президенты — А. М. Арсеньев, Н. А. Менчинская, Н. И. Парфенова, ученый-секретарь — В. С. Аранский.

Ежегодно расширяющиеся связи академии способствовали и способствуют укреплению авторитета советской педагогической науки за рубежом, более широкой пропаганде достижений советского общества в воспитании, образовании и обучении молодого поколения.

Непосредственное ознакомление советских педагогов с теорией и практикой зарубежной школы содействовало расширению их контактов и сотрудничества с прогрессивными учеными за пределами нашей страны.

Деятели советской педагогической науки твердо отстаивали и отстаивают идеи марксистско-ленинской теории воспитания и образования; анализируя состояние педагогической мысли за рубежом с этих позиций, они усиливают критику ошибочных позиций своих идейных противников.

УЧЕНЫЕ О СВОЕЙ РАБОТЕ В АКАДЕМИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК РСФСР

По просьбе автора ученые любезно согласились предоставить для книги сведения о своей научной работе и работе своих коллег, относящиеся к периоду становления и развития АПН РСФСР. Коротко, может быть фрагментарно, ученые говорят о тех научных проблемах, в разработке которых они принимали участие и которые, с их точки зрения, наиболее существенны для развития педагогической науки и улучшения учебно-воспитательной работы школы.

Эти высказывания дополняют и углубляют очерки деятельности академии и ее институтов в различных областях педагогической науки. Одни ученые рассказывают об условиях и обстановке, в которых проходила научная работа Академии педагогических наук РСФСР, другие касаются главным образом развития педагогической науки.

Сообщения членов академии о своей работе помогут читателю ближе познакомиться с организаторами и руководителями Академии педагогических наук РСФСР и вместе с тем восполнят возможные пробелы в освещении автором ее деятельности.

Б. Г. АНАНЬЕВ[10],
действительный член
АПН СССР

В связи с организацией в 1946 г. Ленинградского филиала Академии педагогических наук РСФСР (преобразованного затем в Ленинградский НИИ педагогики АПН РСФСР) в стране возник новый центр педагогической,

[10] Действительный член АПН СССР профессор Б. Г. Ананьев скончался 18 мая 1972 г. Свое сообщение он подготовил в 1970 г.

детской и общей психологии, исследовавший актуальные проблемы психологии в тесной связи с педагогикой и методикой.

В секторе психологии были созданы многие монографии и сборники по важнейшим проблемам общей и детской психологии: Б. Г. Ананьев, Л. М. Веккер, Б. Ф. Ломов, А. В. Ярмоленко «Осязание в процессах познания и труда» (1959), А. Б. Люблинская «Очерки психологического развития ребенка» (1959), И. О. Галкина «Обучение рисованию в начальной школе» (1953), Б. Ф. Ломов «Формирование графических знаний и навыков» (1959), Ю. А. Самарин «Очерки психологии ума» (1962), «Вопросы детской и общей психологии» под ред. Б. Г. Ананьева (1954).

Сектор психологии выполнял функцию организатора комплексных исследований взаимосвязей между процессами воспитания, обучения и развития детей; в этих исследованиях наряду с психологами участвовали научные работники по дидактике и теории воспитания, частным методикам преподавания, директора и учителя базовых школ академии.

Сектор психологии Ленинградского НИИ педагогики объединял ученых ряда учреждений страны, разрабатывавших проблемы теоретической и прикладной психологии. Так, например, в 1947 г. совместно с А. Р. Лурия, А. Н. Леонтьевым и другими московскими психологами были проведены конференции по психологии речи (1956), по психологии личности (1959), научное совещание по проблемам восприятия пространства и времени с участием исследователей смежных наук из многих городов Советского Союза (1962).

Коллектив сектора психологии был постоянно связан с ранее организованным (в 1944 г.) отделением психологии философского факультета Ленинградского университета, с его экспериментальными лабораториями и кафедрами, образовавшими в 1966 г. самостоятельный факультет психологии. С 1960 г. в этих лабораториях велась исследовательская работа по плану АПН РСФСР, результатами которой были монографии: Б. Г. Ананьев, Е. Ф. Рыбалко «Особенности восприятия пространства у детей» (1964), Б. Г. Ананьев, М. Д. Дворяшина и Н. А. Кудрявцева «Индивидуальное развитие человека и константность восприятия» (1968).

Обобщение итогов многолетних исследований, выявивших различные генетические и структурные зависимости между отдельными сторонами развития ребенка и подростка, определяющие целостность человека, позволили возвратиться на новой основе к идеям педагогической антропологии К. Д. Ушинского. В 40—50-е годы эти идеи рассматривались в историческом плане (см. статью «К. Д. Ушинский — великий русский психолог». «Советская педагогика», 1945, № 12; VII главу книги «Очерки истории русской психологии XVIII и XIX веков», 1947). С 1965 г. в «Советской педагогике» начала печататься серия статей по актуальным проблемам современной педагогической антропологии (1965, № 1; 1966, № 1). Новейшая интерпретация этих идей и итоги экспериментальной разработки проблем современной педагогической антропологии были обсуждены на общем собрании Академии педагогических наук РСФСР в 1966 г.

В 1964—1966 гг. в секторе психологии Ленинградского НИИ вечерних и сменных школ АПН РСФСР развернулась научно-исследовательская работа по изучению интеллектуального развития взрослых, потенциалов их обучаемости. Осуществляемая коллективом этого сектора совместно с лабораторией дифференциальной психологии Ленинградского университета, исследовательская работа обеспечивала научную основу периодизации интеллектуального развития взрослого человека и построение теории этого развития в периоды поздней юности, ранней и средней взрослости.

Следует заметить, однако, что подготовка этого цикла исследования велась давно и была частью общего замысла— построения теории индивидуального развития человека в целом, т. е. от ранних лет до поздней старости. Многие исследования в 30—50-е годы были посвящены интеллектуальному развитию и формированию личности в различные периоды детства (предшкольный, дошкольный, младший и средний школьный возраст). Последовательность фаз этого развития, его противоречивый ход и сложные зависимости от процессов обучения и воспитания изучались разносторонне, что позволило фундаментально обосновать принцип преемственности обучения и поставить вопрос о генетическом принципе в педагогике, специально учитывающем процесс развития, связи и зависимости между смежными и отдаленными периодами обу-

чения. Эти вопросы освещены в статьях «О преемственности обучения» («Советская педагогика», 1953, № 2), «О развитии детей в процессе обучения» (там же, 1957, № 7), в брошюре Б. Г. Ананьева и А. И. Сорокиной «Подготовительный период в первом классе и формирование готовности детей к обучению» (1955), в сборнике «Развитие детей в процессе начального обучения и воспитания» (1960).

За 1947—1960 гг. был накоплен большой материал в области генетической педагогики — о взаимосвязях между начальной школой и дошкольным воспитанием, между средними и начальными классами, между старшей и средней ступенью общеобразовательной школы, школой и вузом.

Параллельно с этим в психологических лабораториях Ленинградского университета разрабатывались некоторые психофизиологические проблемы старения и старости, уделялось внимание выяснению роли ранних фаз онтогенеза и воспитания в определении продолжительности жизни и интеллектуальной активности. Нас интересовала жизнь человека как единый целостный процесс развития и психологические факторы долголетия человека. Именно в этом плане формулировалась задача построения системы возрастной психологии (см. статью «О системе возрастной психологии». «Вопросы психологии», 1957, № 5). Уже в 1957 г. была выявлена актуальность изучения различных периодов взрослости и зрелости человека (с раннего детства до глубокой старости) путем дифференцированного изучения возрастной и индивидуальной изменчивости. Исследования последних лет позволяют впервые для нашей науки решать эту трудную задачу. В книге «Человек как предмет познания» (1968) этой важной задаче посвящена специальная глава — «Онтогенез и жизненный путь человека».

До недавнего времени возрастная, или генетическая, психология охватывала лишь периоды детства, отрочества и отчасти юности. В настоящее время психогеронтология становится частью возрастной психологии и проблема позднего онтогенеза уже не исчерпывается характеристиками инволюционных процессов. Новая область возрастной психологии — теория зрелости, наиболее активного и продуктивного периода жизни, — акмеология — позволяет распространить генетический принцип на исследова-

ние всего процесса человеческой жизни и научно обосновать андрологию во все периоды взрослости.

Распространение генетического принципа на все области возрастной психологии и построение единой теории индивидуального развития, рассматривающей все периоды человеческой жизни в их последовательности, должно иметь важное значение для построения генетической педагогики, охватывающей все периоды воспитания и самовоспитания, образования, самообразования. Наряду с этим важное значение придавалось структурно-системному подходу в изучении человека. Этот подход реализовался в комплексном изучении не только умственного, но и нравственного, физического и эстетического развития человека в различных условиях воспитания и обучения.

В 1951—1960 гг. в Ленинградском НИИ педагогики работали три комплексные группы, которые объединяли педагогов, психологов и методистов, изучавших определенный период обучения и развития (начальные, средние и старшие классы школы). Каждая из групп осуществляла генетический принцип в виде лонгитюдинального исследования одних и тех же учащихся на протяжении данного периода обучения (I—V, V—VII, VII—X классы). Эта «вертикаль» комплексного исследования постоянно сочеталась с «горизонталью» одновременного изучения всех основных учебных предметов и видов воспитания, их взаимодействия на учащихся, т. е. исследования системы учебно-воспитательной работы по данному году обучения, структуры обучения, воспитания и развития в их взаимосвязи. Программа и организация исследования в I классе описаны в 1952 г. в статье «О системе учебно-воспитательной работы в I классе» («Начальная школа», № 12).

В последующие годы центр наших исследований в этой области переместился на изучение структуры индивидуального развития, взаимодействия в ней умственного, физического, нравственного развития путем комплексного изучения личности. Корреляция функций и свойств, относящихся к этим формам развития, показана в ряде работ наших лабораторий, в сборниках «Человек и общество» (1966). Именно эти работы привели к выводу, что взаимосвязи между «частями воспитания» (умственным, физическим, нравственным и т. д.) и сторонами индивидуального развития человека (умственной, физической, нравственной и т. д.) более сложны, чем представлялось ранее. На-

ряду с непосредственными зависимостями (гомогенными) определенной стороны развития (например, умственной) от определенной части воспитания (умственного образования) выделена большая группа опосредствованных (гетерогенных) зависимостей. Особый интерес в этом смысле представляет вывод о влиянии умственного образования на физическое развитие учащихся, в том числе на повышение уровня регуляции обмена веществ и обеспечение гомеостаза; о влиянии физического воспитания не только на физическое, но и на умственное развитие (особенно на так называемый невербальный интеллект и т. д.). Изучение гетерогенных связей между системой воспитания и структурой индивидуального развития лишь начинается, но оно обещает многое для познания и оптимизации процессов управления индивидуальным развитием.

А. М. АРСЕНЬЕВ,

действительный член
АПН СССР

Задачи укрепления связи школы с жизнью и дальнейшего развития системы народного образования в СССР, остро вставшие в 1958 и последующие годы, потребовали серьезной перестройки советской школы и педагогики. В этом плане прежде всего и осуществлялись исследования Института общего и политехнического образования академии. В марте 1961 г. институт совместно с органами народного образования и институтом усовершенствования учителей провел широкое выборочное изучение знаний, умений и навыков учащихся в школах 10 областей РСФСР. Обследование показало, что в общеобразовательной и политехнической подготовке учащихся восьмилетней и средней школы имеются серьезные недостатки, а по математике и частично по предметам, опирающимся на математику, наблюдается даже снижение уровня знаний по сравнению с предшествующими годами (см. статью «Больше заботы об уровне знаний учащихся». «Советская педагогика», 1961, № 8).

С мест поступали тревожные сигналы о состоянии успеваемости учащихся. Вопрос рассматривался на Президиуме АПН РСФСР, на коллегии Министерства просвещения РСФСР. В марте 1962 г. были даны указания в

каждой союзной республике образовать компетентные комиссии и проанализировать процессы, происходящие в школе. Полученные данные из союзных республик подтвердили опасность снижения уровня знаний и крайне малую эффективность производственного обучения в большинстве массовых школ.

В марте 1963 г. было созвано совещание ответственных руководителей народного образования, на котором обсуждался наш доклад о дальнейшем совершенствовании работы школы на современном этапе. На этом совещании была подвергнута сомнению целесообразность производственного обучения во всех школах страны и поставлена задача совершенствования общего и политехнического образования в соответствии с современным уровнем развития науки, техники и культуры. Было принято решение — организовать Комиссию Академии наук СССР и Академии педагогических наук РСФСР по определению содержания образования в средней школе. Председателем ее был утвержден А. И. Маркушевич. Основные пути перестройки содержания образования подробно изложены в статьях А. И. Маркушевича и А. М. Арсеньева, в брошюрах: «Объяснительная записка к новому учебному плану и программам средней школы» и «Объяснительная записка к пересмотренным учебным планам и программам средней школы» (1965, 1966).

Одновременно в Институте общего и политехнического образования была организована интенсивная теоретическая и экспериментальная работа во всех секторах и лабораториях. По существу Институт общего и политехнического образования был рабочим аппаратом Комиссии АН СССР и АПН РСФСР по определению содержания школьного образования: составлению программ, учебников, методических руководств и их экспериментальной проверке.

В эти же годы были начаты исследования методологических проблем советской педагогики на основе изучения педагогических идей В. И. Ленина, Н. К. Крупской и истории советской школы и педагогики.

На основе этих исследований был опубликован ряд работ: «Роль Н. К. Крупской в строительстве советской школы» (1958), «Строительство коммунизма и школа» (1962), «Повышение квалификации учителей в СССР» (1962), «Основные направления творческих поисков учи-

телей в связи с переходом школы на новые программы», «Основные направления совершенствования содержания образования в средней школе» (1964), глава «Средняя общеобразовательная школа» в сборнике «Народное образование в СССР (1917—1967 гг.)» и др.

Совместно с Ф. Ф. Королевым нами подготовлен доклад на тему «Методологические проблемы марксистско-ленинской педагогики» (материал совещания руководителей научно-педагогических центров и видных педагогов социалистических стран в 1971 г.).

Ученые АПН РСФСР принимали активное участие в пропаганде советской педагогики за рубежом и в разоблачении реакционных педагогических теорий.

Н. К. ГОНЧАРОВ,

действительный член АПН СССР

Моя работа в академии шла в двух взаимосвязанных направлениях — по линии общего руководства научной деятельностью в качестве редактора журнала «Советская педагогика», участия в подготовке коллективных работ, изданных академией: Детская энциклопедия, Педагогический словарь, «Народное образование в СССР», «Политехническое образование», Педагогические сочинения Н. К. Крупской и др., а также участия в составлении научных планов и направлений научных исследований академии, подготовке и проведении общих собраний и сессий АПН РСФСР.

Вся эта работа была связана с изучением марксистско-ленинской теории воспитания и образования и внедрением ее в советскую педагогику, с разработкой общих основ педагогики и ряда историко-педагогических проблем, с развитием педагогической социологии. Большое внимание было уделено изучению идей Яна Амоса Коменского и участию в разработке его наследия совместно с учеными-педагогами социалистической Чехословакии.

Серьезное место в нашей научной работе занимало участие в конкурсе на создание учебника по педагогике. Изданы следующие работы: «Вопросы педагогики», «Историко-педагогические очерки» — и опубликовано свыше 60 статей на различные темы.

М. А. ДАНИЛОВ,
действительный член
АПН РСФСР

Исследование актуальных и сложных дидактических проблем занимало в педагогической науке одно из центральных мест. Потребность в создании обобщающего труда по дидактике, в котором были бы освещены основные положения о целях образования, о сущности, закономерностях и принципах обучения, о содержании, методах и организационных формах учебной работы в школе, ощущалась уже в 30—40-х годах. Недостаточная разработка теории обучения сказывалась отрицательным образом на состоянии методик преподавания отдельных учебных предметов и на создании полноценных, соответствующих новым задачам образования учебников.

Диалектико-материалистическая теория позволяет не только глубоко понять движение научного познания в историческом развитии человечества, но и внимательно изучить процесс обучения, в котором происходит познание объективного мира подрастающим поколением. Разрабатывать такую теорию обучения надо было с учетом огромного материала историко-педагогического характера, литературы по дидактике, психологии обучения и по частным методикам. К этому времени был накоплен ценный опыт передовых учителей, успешно обучающих своих учащихся, а также проведено некоторое количество исследований по различным вопросам теории и практики обучения.

Готовясь к созданию обобщающего труда, в котором были бы систематически освещены основные вопросы теории обучения в советской школе, советские педагоги (Б. П. Есипов, М. Н. Скаткин и др.) предприняли ряд исследований по наиболее важным и слабо исследованным проблемам. Прежде всего нужно было найти верный подход к пониманию сущности обучения в свете марксистско-ленинской теории познания и новейших для того времени положений психологии и частных методик. На заседании Ученого совета Института теории и истории педагогики был обсужден теоретический доклад «О сущности обучения» (см.: «Советская педагогика», 1948, № 6). Параллельно изучалось дидактическое наследство К. Д.

Ушинского (М. А. Данилов «Дидактика К. Д. Ушинского», 1948).

В тесной связи с задачей определения сущности обучения разрабатывалась проблема закономерностей и принципов обучения. В дискуссии, открытой статьей М. Н. Скаткина («Советская педагогика», 1950, № 1), было выдвинуто положение о том, что принципы обучения необходимо рассматривать в тесной связи и на основе коренных закономерностей процесса обучения. Сделана попытка трактовать принципы обучения так, чтобы в каждом из них нашли свое выражение диалектика развития процесса обучения, взаимодействие его существенных сторон.

В ряду проблем, предварительная теоретическая разработка которых потребовала особенного внимания дидактов, нужно указать следующие:

теоретические основы содержания школьного образования и принципы построения учебных программ;

побуждение школьников к старательному и плодотворному учению;

подготовка учащихся к активному восприятию новых знаний;

активизация мышления учащихся в обучении и роль самостоятельной работы в процессе усвоения и применения знаний;

предупреждение неуспеваемости и преодоление второгодничества в школах.

По названным проблемам проводилось изучение опыта передовых учителей, а также систематическая опытная работа в школах Москвы № 243, 525 и др. При определении содержания и структуры обобщающего труда по дидактике мы стремились использовать все ценное из пособий по дидактике, опубликованных к тому времени, как отечественных, так и зарубежных.

В работе над обобщающим трудом по дидактике возникло много вопросов, вызывавших споры. Одним из наиболее сложных среди них оказался вопрос о природе и закономерностях процесса обучения в советской школе и соотношении теории обучения и теории процесса научного познания. По этим вопросам в педагогической литературе высказывались различные точки зрения. Если некоторые авторы склонны были отождествлять процесс познания в историческом его аспекте с процессом обучения, то другие, рассматривая эти процессы, не видели между

ними существенных связей. В рассматриваемом труде исходным было признано следующее положение: «Гносеологической основой советской дидактики является марксистско-ленинская теория познания». Вместе с тем дидактика опирается на данные таких наук, как психология, физиология высшей нервной деятельности.

Оживленное обсуждение вызвал вопрос о целесообразности выделения специальной главы, посвященной побуждению школьников к активному учению, и вопрос об освещении методов обучения на различных стадиях учебного процесса.

Выход в свет «Дидактики» (1957) был встречен педагогической общественностью страны положительно. Развернутые рецензии были опубликованы в «Учительской газете» (от 3/VII 1958 г.), «Советской педагогике» (1958, № 7, 9; 1959, № 6). Монография широко используется учителями, директорами и завучами школ, а также специалистами по методике преподавания различных учебных предметов. Она вышла в свет в полном переводе в Польше, Югославии (два издания), Китае, Японии.

Подготовка к изданию «Дидактики» сопровождалась глубокой разработкой отдельных проблем, осуществлявшейся сотрудниками сектора дидактики. Чтобы изыскать надежные пути совершенствования обучения в школах и раскрыть возможности умственного развития учащихся и повышения качества их знаний, было проведено длительное исследование процесса обучения в советской школе, целью которого было вскрыть связи между определенным способом усвоения знаний и развитием познавательных способностей учащихся и в то же время выявить этапы учебного процесса, взаимодействие между ними, приводящее к высокой активности учащихся в процессе усвоения знаний. Анализ всех звеньев процесса обучения и рассмотрение его в целостности позволили вскрыть характер внутреннего взаимодействия преподавания, учения и развития учащихся. В результате удалось раскрыть движущие силы учебного процесса, его логику, роль познавательных задач в обучении, способы обеспечения связи обучения с жизнью, с практикой коммунистического строительства. Особое внимание уделено вопросам применения знаний учащимися.

Анализ передового опыта и дидактические эксперименты дали ценный материал. Серия дидактических, срав-

нительно точных экспериментов была проведена совместно с опытными учителями школ № 97, 169, 243, 525, 424 Москвы.

Работа эта завершена в 1958 г. Основная часть ее опубликована в монографии «Процесс обучения в советской школе» (1960). На большом фактическом материале в ней обосновано положение, что движущей силой учебного процесса является противоречие между выдвигаемыми ходом обучения учебными и практическими задачами и наличными знаниями, умениями — навыками и уровнем умственного развития школьников. Специфической чертой этого противоречия является то, что самим ходом обучения, логикой учебного процесса перед учащимися выдвигаются все новые в том или ином отношении задачи, которые ясны для них, «принимаются» ими и могут быть разрешены при некотором напряжении их умственных сил. Важнейшая функция учителя заключается в том, чтобы, вооружая учащихся знаниями, последовательно намечать перед ними все более усложняющиеся задачи и задания и в то же время подготовлять их к выполнению этих задач с таким, однако, расчетом, чтобы выполнение каждой новой задачи требовало от учащихся ровно столько самостоятельного труда и напряжения мысли, сколько могут проявить они по своим возрастным возможностям. Отсюда следует, что привести в движение внутренние силы учения можно путем правильного определения степени и характера трудностей для учащихся в учебном процессе и умелой постановки познавательных задач.

Учебный процесс является средоточием множества противоречий, что обусловлено сложностью его природы. Однако указанное выше противоречие является основным. Роль его в учебном процессе заключается в том, что оно повышает познавательную активность учащихся, возникающую прежде всего из ясного понимания познавательной задачи и из внутреннего стремления ее разрешить.

Основные идеи монографии вошли в современную теорию процесса обучения. Во многих работах развиваются и конкретизируются положения о движущих силах учебного процесса, о диалектике этого процесса, разрабатывается проблема побуждения школьников к учению и возбуждения их интереса к знанию. Однако все это свидетельствует лишь о правильности основного пути решения

проблемы. Предстоит большая работа по созданию теории процесса обучения.

Новый шаг в создании обобщающих трудов по дидактике представляет монография, подготовленная большим коллективом советских дидактов при участии психологов, «Основы дидактики» под ред. Б. П. Есипова (1967). В этом труде представлены некоторые новые проблемы, в частности специальная глава посвящена психологическим основам обучения, совершенствованию учебного процесса при помощи технических средств и программированного обучения, предупреждению неуспеваемости и второгодничества. Названный труд удостоен премии АПН СССР (1967).

Г. Н. ДЖИБЛАДЗЕ,

действительный член
АПН СССР

Учреждение Академии педагогических наук РСФСР, безусловно, имело огромное значение для развития советской педагогической науки. Тесное содружество, творческий контакт коллектива советских ученых-педагогов благотворно влияли на исследовательскую работу каждого, что представляется несомненно важным и ценным фактором, сказавшимся, в частности, и на моей работе над монографией по эстетическому воспитанию (в 1967 г. она была закончена и в 1968 г. издана на грузинском языке).

За годы работы в АПН РСФСР мной подготовлена монография «Философия Коменского».

Хотя наша академия была научным учреждением РСФСР, но в ее состав входили представители союзных республик, некоторые из них были членами Президиума.

Академия педагогических наук РСФСР сыграла огромную роль в развитии советской педагогической науки. Ее теоретические и практические результаты бесспорны. Она собрала воедино самые лучшие, крупные силы советских ученых — представителей разных наук. Она фактически создала благоприятные условия для повышения международного авторитета социалистической педагогики.

Л. В. ЗАНКОВ,

действительный член
АПН СССР

В 1952—1956 гг. в Институте теории и истории педагогики АПН РСФСР проведено экспериментально-педагогическое и теоретическое исследование проблемы сочетания слова учителя и средств наглядности в обучении. Ранее эта проблема не подвергалась экспериментальному исследованию, хотя теоретически были сформулированы положения выдающихся представителей педагогической мысли (Коменского, Песталоцци, Пирогова и др.) о роли и функциях наглядности и слова в обучении, а также была проведена дидактическая и методическая разработка соответствующих вопросов (Ушинский).

Проведенная нами разработка проблемы послужила научной основой для целого ряда исследований в Москве и на периферии (вопросы учителя при использовании средств наглядности, дидактические требования к иллюстрациям в учебниках и др.), осуществленных в тесной связи с изучением опыта учителей и преобразованием практики обучения.

Исследование проблемы сочетания слова учителя и средств наглядности освещено в книгах: «Опыт исследования взаимодействия слова и наглядности» (1954), «Сочетание слова учителя и средств наглядности в обучении» (1958), «Наглядность и активизация учащихся в обучении» (1960).

Упомянутое исследование послужило дальнейшему развитию тех методологических идей, которые составили основу методики исследования. Опыт экспериментального исследования проблемы сочетания слова и наглядности и начального этапа разработки проблемы обучения и развития, а также широкое рассмотрение дидактических научных трудов привели к заключению, что в дидактике неправомерно преобладает анализ. Подобное положение крайне затрудняет использование дидактических трудов в практике обучения. Выявление связей и зависимостей в учебном процессе является одной из важных линий разработки методологии педагогических исследований, и эта задача в известной мере реализована в нашей работе.

Подвергалась пересмотру трактовка соотношения

педагогики и психологии. Использование психологических данных для научных педагогических целей (как обычно трактуется связь педагогики и психологии) оказалось совершенно недостаточным. Вполне оправдало себя органическое включение психологической методики в систему педагогического исследования. Поскольку при такой его постановке не только используются общие сведения о ребенке данного возраста, а изучаются именно те дети, которых обучают заданным образом, есть возможность раскрыть процесс развития и усвоения, дающий определенный результат, объяснить эффективность этого способа или системы обучения.

Была вскрыта односторонность понимания эксперимента в трудах по педагогике. На опыте исследования проблемы сочетания слова и наглядности, а также проблемы обучения и развития было конкретно показано, что характерным для эксперимента является систематическое изменение наблюдаемого явления и связи его с другими явлениями, с тем чтобы вскрыть причины, обусловливающие его необходимость. Одним из важных направлений прогресса в методологии экспериментально-педагогического исследования явилось обращение к физиологическому учению И. П. Павлова. Мы не только опираемся на теоретические положения и факты учения об условных рефлексах, но и используем физиологическую методику изучения школьников. Упомянутые методологические вопросы освещены в книге Л. В. Занкова «О предмете и методах дидактических исследований» (1962).

Педагогическое исследование по проблеме обучения и развития, начатое нами в 1957 г., имело целью раскрыть характер объективной связи между построением обучения и ходом общего развития школьников. Было решено создать экспериментальную систему начального обучения с целью достижения возможно более высокой эффективности обучения для общего развития школьников.

К 1961/62 учебному году был создан каркас экспериментальной системы — программы, основы новой методики, учебные материалы по всем предметам. Теперь могла быть поставлена задача испытания системы в широкой опытной работе, развиваемой по этапам в тесном содружестве с учителями, а также задача детализации и отработки методики обучения. Поскольку ход общего развития школьников, определяемый в основном постановкой

обучения и воспитания в школе, зависит также от других условий (воспитание в семье, работа детских организаций, широкое социально-производственное окружение и др.), важно было так организовать эксперимент, чтобы абстрагироваться от этих условий и таким образом выявить объективную закономерную связь между новой системой начального обучения и ходом общего развития школьников.

Эта задача выполнена благодаря тому, что новая система оставалась постоянной величиной эксперимента, а все остальные условия варьировались (в том числе мастерство и стиль работы учителя, состав учащихся класса). В 1961/62 учебном году эта система осуществлялась в 10 экспериментальных классах г. Калинина, в 1963/64 учебном году более чем в 100 классах школ в 25 краях и областях РСФСР и отдельных союзных республик. Затем начался следующий этап широкой опытной работы: к 1965 г. были составлены и изданы учебники для I класса (русский язык, математика, книга для чтения), а в последующие два года соответственно учебники для II и III классов. По этим учебникам в 1965/66 учебном году училось 30 000 первоклассников, а в последующие два года — 37 000 второклассников и такое же количество третьеклассников. Одновременно были даны и методические пособия для учителей экспериментальных классов: «Новая система начального обучения» — I класс (1965), II класс (1966), III класс (1967). Таким образом, экспериментальная система была оформлена и в методическом отношении.

В 1967/68 учебном году широкая опытная работа была завершена в 52 краях и областях РСФСР и в 8 союзных республиках. Проведен полный цикл трехлетнего начального обучения по программам, учебникам и методическим пособиям лаборатории воспитания и развития, а ранее еще два цикла по программам и учебным материалам лаборатории.

Систематически, на протяжении всего исследования, прослеживался ход общего развития школьников экспериментальных классов (с первого по третий год обучения). Добытые факты показали большое превосходство в знаниях школьников экспериментальных классов.

Исследование доказало, что для высокого качества усвоения учебного материала необходимо не только ради-

кальное улучшение методики обучения, но и оптимальное продвижение школьников в их общем развитии. Поскольку интенсивность и прогрессивные качественные изменения, характеризующие развитие учащихся экспериментальных классов, являются неопровержимым научным фактом, они представляют вполне убедительные данные об овладении программным материалом, особенно навыками, которые обычно считаются типичной сферой тренировки. В 1965/66 учебном году было проведено широкое изучение знаний и навыков, в частности по русскому языку, в 148 вторых экспериментальных классах 32 краев и областей РСФСР.

Благодаря эксперименту лаборатории воспитания и развития доказана возможность и целесообразность перехода на трехлетнее начальное обучение и новые программы и, таким образом, создана научно-педагогическая основа реформы начального образования в СССР.

Исследование проблемы обучения и развития и его результаты отражены в следующих научных трудах: «О начальном обучении» (1963), «Развитие учащихся в процессе обучения (I—II классы)» (1963), «Развитие школьников в процессе обучения (II—IV классы)» (1967), «Дидактика и жизнь» (1968), учебники по русскому языку, математике, книги для чтения для I, II и III классов (1965, 1966, 1967), методические пособия для учителей I, II и III классов (1965, 1966, 1967).

К. А. ИВАНОВИЧ,

действительный член АПН СССР

Одним из важных направлений в работе академии было решение проблем трудового воспитания в сельской школе. Исследованию особенностей производственного обучения и трудового воспитания была посвящена организованная нами экспериментальная работа в сельской школе-лаборатории Памяти В. И. Ленина в Горках Ленинских Московской области. Результатом опытной работы научных сотрудников и учителей этой школы явились труды: «Взаимосвязь производственного обучения с преподаванием естествознания в сельской школе» (1962), «Наш опыт воспитания учащихся» (1966) и др.

Большое внимание уделялось изучению, анализу и обобщению передового опыта сельской школы по трудовому и производственному обучению. Научно обоснованные рекомендации по этим вопросам были опубликованы в книгах: «Сельская средняя школа с производственным обучением» (1961), «В авангарде сельской школы» (1963) — и в ряде статей в журналах «Советская педагогика» и «Школа и производство».

Эффективной формой объединения творческих усилий ученых-педагогов, учителей, специалистов и руководителей предприятий в разработке актуальных проблем развития школы явились проблемные советы, организованные при Президиуме АПН РСФСР. В результате деятельности указанных проблемных советов были подготовлены и опубликованы следующие труды: «Соединение обучения с производительным трудом в сельской школе» (1961), «О подготовке учителей общетехнических и производственных дисциплин для средней общеобразовательной школы» (1962), «Содержание и методы воспитательной работы в вечерней школе» (1963).

В годы широкого развития производственного обучения в общеобразовательной школе (1960—1964) совместно с Д. А. Эпштейном нами исследовались особенности и теоретические основы производственного обучения в школе. Этим проблемам посвящены книга «Основные направления производственного обучения в средней школе» (изд. 1, 1962; изд. 2, 1963) и статьи в журналах «Советская педагогика» и «Школа и производство». В 1965—1967 гг. нами разрабатывались принципы определения содержания, методов и форм трудового политехнического обучения в школе. По этим проблемам опубликованы статьи в журнале «Советская педагогика» (1966, 1967) и книга «Педагогические основы трудового обучения в общеобразовательной школе» (1968).

Особое место в нашей исследовательской работе занимали проблемы соединения обучения с производительным трудом в общеобразовательной сельской школе. Нами углубленно изучался опыт ученических производственных бригад, разрабатывались научно-педагогические основы этой эффективной формы соединения обучения с производительным трудом сельских школьников, важного средства их всестороннего развития и коммунистического воспитания.

Необходимость всемерного развития и условия плодотворной деятельности ученических производственных бригад освещены в ряде статей журналов и в книге «Ученические производственные бригады» (1962).

В трудовом воспитании и образовании сельских школьников большая роль принадлежит такой форме соединения знаний с трудом, как сельскохозяйственное опытничество. Совместно с другими научными сотрудниками нами исследовались воспитательные возможности и основы методики опытнической работы школьников, влияние этой работы на формирование интересов к творческому труду в сельском хозяйстве. Научно обоснованные выводы по этим вопросам отражены в статьях об актуальных проблемах сельской школы и об опытничестве.

Академия педагогических наук РСФСР совместно с Академией наук СССР провела большую работу по совершенствованию содержания образования в свете требований научно-технического прогресса.

Б. И. КОВАЛЕНКО[11],
член-корреспондент
АПН РСФСР

Борис Игнатьевич Коваленко (1890—1969) был одним из основоположников советской тифлопедагогики и организатором подготовки кадров тифлопедагогов. Много сделано им по усовершенствованию системы и содержания обучения слепых и слабовидящих детей и взрослых.

Создавая основы тифлопедагогики, Б. И. Коваленко твердо отстаивал единство целей и задач специальных школ слепых и слабовидящих и массовых общеобразовательных школ в коммунистическом воспитании подрастающих поколений. Он считал, что для успешного решения задач коммунистического воспитания детей с дефектами в области зрения требуется лишь частичное изменение методов, приемов и оборудования педагогического процесса, а также создание благоприятных условий, учитывающих особенности восприятия слепых и слабовидящих и необходимость коррекции недостатков в их развитии.

---

[11] Настоящие данные о деятельности Б. И. Коваленко представлены директором Института дефектологии членом-корреспондентом АПН СССР Т. А. Власовой.

Особое значение в работе со слепыми и слабовидящими Б. И. Коваленко придавал дифференцированному и индивидуальному подходу в зависимости от степени и времени расстройства зрения. По его инициативе была организована в 1947 г. клиника-школа, в которой выяснялись особенности работы с частичнозрячими и ослепшими учениками.

Б. И. Коваленко — автор учебника «Тифлопедагогика» (1962) для дефектологических факультетов педвузов и автор таких учебных пособий, как «Основы предметных методик в работе со слепыми детьми», «Методика русского языка в школе слепых» и ряда других. Он был одним из первых тифлопедагогов, разработавших методику проведения экскурсий, демонстраций предметов, явлений и их изображений, приемы использования устной и письменной речи в работе со слепыми и слабовидящими. Ему принадлежит разработка системы математической записи и краткозаписи слепых. В его трудах подробно изложена методика проведения со слепыми работ по воспроизведению. Он автор многих технических приспособлений, облегчающих и ускоряющих эти работы. В частности, им предложены готовальня для рельефного рисования и черчения, а также приемы проведения со слепыми практических и лабораторных работ с указанием технических средств.

Б. И. Коваленко уделял большое внимание проблемам воспитательной работы. В его трудах особо подчеркивалась необходимость воспитания у слепых детей воли к преодолению трудностей и привития слепым детям трудовых умений и навыков, а также воспитания чувства коллективизма.

Вышеуказанные проблемы получили отражение не только в практической и теоретической работе Б. И. Коваленко, но и в работах его учеников. Под его руководством защищено 7 кандидатских диссертаций.

По инициативе Б. И. Коваленко впервые в стране было организовано обучение слабовидящих. При его содействии был ускорен переход на обязательное семилетнее образование слепых и слабовидящих, были созданы полные средние школы и заочное обучение при школах взрослых слепых.

Во время войны с белофиннами и в годы Великой Отечественной войны Б. И. Коваленко неустанно работал в

области профессионального обучения и трудового устройства ослепших на фронте и внес большой вклад в проблему восстановления трудоспособности лиц, потерявших зрение при защите Родины.

За научные и практические заслуги в области тифлопедагогики Б. И. Коваленко было присвоено звание профессора и степень доктора педагогических наук. В 1944 г. он был избран членом-корреспондентом АПН РСФСР.

А. Р. ЛУРИЯ,

действительный член АПН СССР

В период деятельности в АПН РСФСР наш коллектив был занят главным образом разработкой новой области психологии — нейропсихологии, заключающейся в выяснении мозговых механизмов сложных психических процессов, с одной стороны, и применении точных методов психологического исследования к распознанию (диагностике) локальных (ограниченных отдельными участками) поражений мозга, с другой.

Разработка этих вопросов началась еще в 20—30-х годах; ряд лет ушло на преодоление упрощенных, механических представлений о локализации сложных психических процессов в науке того времени. Эти упрощенные представления были заменены сложными и более адекватными представлениями о системной локализации функций, которые исходили из того положения, что высшие психические процессы являются сложными функциональными системами и осуществляются всем мозгом в целом, причем каждая зона (участок) мозга в осуществлении функциональной системы играет свою специфическую роль.

Это дало возможность ближе подойти к вопросу о мозговых механизмах психической деятельности (т. е. создать новую область — нейропсихологию — материалистическую, естественнонаучную основу психологии) и уточнить локальную диагностику мозговых поражений (ранений, опухолей мозга, кровоизлияний), имеющих важное значение для неврологии и нейрохирургии. Результаты этих исследований отражены в ряде книг: «Травматическая афазия» (1947), «Высшие корковые функции человека»

(1962), «Мозг человека и психические процессы» (1963), «Лобные доли и регуляция психических процессов» (совместно с Е. Д. Хомской, 1966), «Нейропсихологический анализ решения задач» (совместно с Л. С. Цветковой, 1966), «Очерки психофизиологии письма» (1950).

Значительное время было уделено созданию теории восстановительного обучения, т. е. разработке основных принципов и методов восстановления высших психических процессов (речи, письма, чтения, счета), нарушенных в результате локальных поражений мозга.

Эта работа позволила лучше понять некоторые основные законы усвоения знаний и обучения, труднодоступные при изучении нормального процесса обучения (при котором многие факторы оказываются неразделенными, слитными), и дала отчетливые результаты при изучении процесса восстановления функций у больных с локальными поражениями мозга. Эти исследования создали основу для практической работы по восстановлению нарушенных функций.

Результаты исследований опубликованы в следующих работах: «Восстановление функций мозга после военной травмы» (1947), «Восстановление функций после локальных поражений мозга» — большая глава в многотомном руководстве по клинической неврологии, т. III (совместно с Л. С. Цветковой и др. Амстердам, 1969, на английском языке), а также в ряде статей на русском и иностранном языках.

Проводилось дальнейшее изучение основных процессов развития детской речи и ее нарушений при аномальном развитии, в частности у умственно отсталых детей. В этом разделе исследований была разработана теория развития функций речи в формировании сложных познавательных процессов, и прежде всего теория развития регулирующей функции речи в нормальном и аномальном поведении ребенка. Это дало возможность приблизиться к диагностике психического развития аномальных детей, с одной стороны, и к формированию новой отрасли науки — нейролингвистики, с другой.

Результаты этого ряда работ были опубликованы в следующих книгах: «Речь и развитие психических процессов ребенка» (совместно с Ф. Я. Юдович, 1955), «Умственно отсталый ребенок» (1959), «Проблемы высшей деятельности нормального и аномального ребенка», т. I

и II (1956, 1958), «Роль речи в регуляции психических процессов в нормальном и аномальном развитии» (английское издание. Оксфорд, «Пергамон», 1959).

Частично сюда же относится книга по практическому применению найденных принципов к диагностике детей в целях отбора во вспомогательные школы — «Принципы отбора детей во вспомогательные школы» (совместно с Г. М. Дульневым), а также значительное число статей и докладов, посвященных формированию новой отрасли науки — нейролингвистики, напечатанных на русском и иностранных языках и получивших широкое распространение. Многие из публикаций вошли в зарубежные руководства по психологии, неврологии и лингвистике, некоторые, представлявшие эту область в сводном виде, были напечатаны в книгах: «Психологическая наука в СССР», т. I и II (1958, 1960), «Психологические исследования в СССР» (на английском языке, издана в 1966 г. к Международному психологическому конгрессу), «Основы современной советской психологической науки» (издана на английском языке в изд-ве «Бэзик Букс», 1969).

Совместно с А. Н. Леонтьевым и другими учеными подготовлены и выпущены два тома трудов выдающегося советского психолога Л. С. Выготского (1956, 1960) и ряд томов «Доклады Академии педагогических наук СССР», выпускавшихся в дальнейшем под названием «Новые исследования в педагогических науках».

Одновременно участвовал в редакционной коллегии журналов «Вопросы психологии», «Нейропсихология» (интернациональный журнал, выходящий в Англии), «Кортекс» (интернациональный журнал, выходящий в Италии), был участником ряда международных психологических конгрессов и председателем программного комитета XIV Международного психологического конгресса в Москве в 1966 г.

А. И. МАРКУШЕВИЧ,

действительный член
АПН СССР

Из работ первых лет деятельности в АПН РСФСР хотелось бы упомянуть доклад «О повышении идейно-теоретического уровня преподавания математики в средней

школе», прочитанный на сессии АПН РСФСР 29 июня 1949 г. В нем наряду с критикой действующих программ приводились соображения о возможной модернизации самого характера школьного курса математики и, в частности, подчеркивалось значение идеи множества. В эти же годы написаны и выпущены в свет две книги для учителей математики: «Действительные числа и основные принципы теории пределов» (1948), «Деление с остатком в арифметике и алгебре» (1949), проведено научное редактирование пособия для педагогических институтов В. М. Брадиса «Методика преподавания математики в средней школе» (1949) и совместно с П. С. Александровым и А. Я. Хинчиным начата подготовка издания фундаментальной Энциклопедии элементарной математики (с 1951 г. по настоящее время вышли в свет 5 томов, издание не закончено).

Вопросы преподавания математики не переставали живо интересовать меня и в последующие годы: участвовал в подготовке всех проектов новых программ, писал в соавторстве с методистами и учителями учебник алгебры для старших классов школы, включающий элементы математического анализа, разрабатывал экспериментальную программу обучения математике в начальных классах с использованием понятия множества и операций над множествами, руководил в качестве титульного редактора составлением учебников математики для IV и V классов по новой программе. На страницах журнала «Математика в школе» печатались также статьи по общим проблемам преподавания математики и методические разработки отдельных тем обязательного и факультативного курсов математики (дополнительные главы арифметики, логарифмическая и показательная функции, вычисление объемов, элементы интегрального исчисления, элементы комбинаторики и т. д.).

Одним из самых серьезных и ответственных поручений Президиума АПН РСФСР было руководство подготовкой издания многотомной Детской энциклопедии. Известный задел в этой работе уже имелся, но главной редакции пришлось заново пересмотреть план всего издания, подробно разработать проспекты всех томов (их было 10), а главное — изыскивать методы и формы серьезного разговора с подростками о проблемах науки, техники и культуры, так чтобы внимание читателя сосредоточивалось на

самом существе дела, а не растекалось по его поверхности. Подготовка первого издания заняла около 8 лет, отмеченных поисками и пробами, находками и неудачами. Издание было осуществлено в течение 1958—1962 гг.; каждый том выходил полумиллионным тиражом. Об успехе свидетельствовали многие сотни писем школьников, родителей и учителей, а также переводы издания (полностью или частично) на другие языки, в частности на японский, греческий и итальянский.

Опираясь на опыт первого издания и учитывая его сильные стороны, а также выявив недостатки, мы осуществили в 1964—1968 гг. второе, переработанное издание, разросшееся до 12 томов (отдельный том был посвящен сельскому хозяйству, и, кроме того, литературе и искусству были предоставлены два тома вместо одного). В настоящее время редакция Детской энциклопедии занята изданием нового, третьего издания Детской энциклопедии, также в 12 томах. Наши усилия направлены на то, чтобы полнее отразить в энциклопедии успехи коммунистического строительства, достижения быстро развивающихся науки, техники, культуры. Многотомная Детская энциклопедия рассчитана на школьников среднего и старшего возраста.

Предпринята также попытка при участии детских писателей Л. А. Кассиля, А. А. Дорохова, Л. Э. Разгона, художника А. Д. Гончарова и других создать компактную, хорошо иллюстрированную энциклопедию для детей младшего возраста, где материал был бы расположен в алфавитном порядке. После продолжительной работы над словником, разработки своего рода эталонов текста и иллюстраций для статей на разные темы была создана в качестве первого опыта двухтомная энциклопедия «Что такое? Кто такой?» (1968). В этом новом и трудном деле не удалось избежать недостатков, но главное, как нам кажется, было сделано — установлена правильная структура всего издания, выработаны характер и манера изложения познавательного материала для детей от 8 до 11 лет. Теперь мы заняты (к великому прискорбию, без Л. А. Кассиля) подготовкой нового, существенно переработанного и дополненного издания «Что такое? Кто такой?».

Последнее время большое место в работе академии заняла разработка проблем нового содержания образова-

ния в общеобразовательной средней школе в связи с переходом ко всеобщему среднему образованию в условиях научно-технического прогресса. По заданию Президиумов АН СССР и АПН РСФСР была создана комиссия ученых двух академий для определения нового содержания образования в школе при десятилетнем сроке обучения и сокращении начальной стадии обучения с 4 до 3 лет. Необходимо было построить новый учебный план и программы для школ, наметить основные требования к новым учебникам, отразить в содержании обучения требования научно-технического прогресса и развития культуры. В связи с работой по содержанию образования большое внимание было обращено на активизацию методов обучения, интеллектуальное развитие учащихся, глубокое и активное усвоение учебного материала, создание условий, способствующих выявлению индивидуальных склонностей и способностей школьников.

М. А. МЕЛЬНИКОВ,

действительный член
АПН СССР

Главным в нашей научной работе были исследования вопросов методики обучения детей младшего школьного возраста, особенностей учебно-воспитательной работы в малокомплектной школе, путей дифференцированного обучения в средней школе.

Капитальным трудом по обучению и воспитанию в начальной школе является книга «Начальная школа». Это своеобразная энциклопедия знаний, необходимых учителю для занятий с детьми в начальной школе. В книге, подготовленной большим коллективом работников народного образования, получило освещение все то наиболее ценное, что имелось в педагогической теории и практике к началу второй половины XX столетия.

В этой настольной книге учителя I—IV классов общеобразовательной школы освещены основные вопросы обучения и коммунистического воспитания детей младшего школьного возраста. В книге освещаются теоретические основы обучения и воспитания детей и даются практические рекомендации по всем вопросам организа-

ции и методики учебно-воспитательной работы учителя и преподавания отдельных учебных предметов.

В содержании первой и второй частей книги раскрыты принципиальные основы советской системы народного образования, задачи и содержание начального обучения и роль учителя в начальной школе, изложены общие основы обучения, даны краткие сведения по педагогической психологии и дидактике, необходимые для правильного построения процесса обучения.

В третьей части освещены вопросы воспитания советского патриотизма, коммунистической морали, художественного и физического воспитания детей, раскрыты задачи, содержание и средства воспитания детей в пионерской организации и в семье.

В следующих четырех частях книги изложены основные методы преподавания отдельных учебных предметов: русского языка, арифметики, истории, географии, естествознания, пения, рисования и физического воспитания.

В книге освещены задачи, содержание, организация и методы внеклассной работы с детьми младшего школьного возраста. Как и классные занятия, внеклассная работа направлена на воспитание у детей чувства советского патриотизма и национальной гордости, беззаветной преданности своей Родине и ненависти к ее врагам, дан интересный материал по содержанию и формам школьных утренников и вечеров, а также по работе кружков в школе.

В последней части книги изложены вопросы школоведения, особенно важные для заведующего школой, а также указана основная педагогическая и методическая литература по вопросам воспитания и обучения детей школьного возраста. В приложениях дан справочный документальный материал.

В 1953 г. вышла книга «Организация и методы работы в двухкомплектной школе», третье, дополненное издание, пособие для учителей начальной школы, работающих с двумя классами. В ней даны указания об организации и методах работы с двумя классами и разработки примерных уроков. Главное внимание как в общей части, так и в разработке примерных уроков уделяется самостоятельной работе детей в классе.

В 1962 г. вышла в свет книга «Связь обучения с трудом в средней школе с дифференцированным обучением»,

в которой описывается первый опыт дифференцированного обучения, поставленный Академией педагогических наук РСФСР в школе № 710 Москвы в 1958/59 году.

Система дифференцированного обучения возникла в поисках путей перестройки школы на основе закона «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования». Задача состояла в том, чтобы построить такую школу, которая, последовательно осуществляя связь обучения с трудом, обеспечивала бы всестороннее развитие учащихся, высокий уровень их общего политехнического образования и профессиональной подготовки и вместе с тем способствовала бы выявлению и развитию способностей и открывала перед учащимися широкую дорогу к продолжению образования.

В соответствии с поставленными задачами была разработана система дифференцированного обучения, основанного на принципах дифференциации не только производственного обучения, но и общего политехнического образования. При разработке этой системы были учтены те изменения в содержании общего политехнического образования, которые произошли в средней школе в связи с ее перестройкой.

Систему дифференцированного обучения в советской школе следует рассматривать как путь к повышению общеобразовательного уровня и общего развития учащихся, открывающий широкие возможности для подготовки их к успешной практической деятельности. Основным содержанием книги «Связь обучения с трудом в средней школе с дифференцированным обучением» являются характеристика системы дифференцированного обучения и вопросы связи обучения с производительным трудом.

Материал книги распределен по разделам в соответствии с основными направлениями производственного обучения, принятыми в школе:

1) физико-технический (руководитель — А. В. Перышкин);

2) химико-технический (руководитель — Д. А. Эпштейн);

3) биолого-технический (руководитель — А. Н. Лавров);

4) гуманитарный (руководитель — В. В. Голубков).

Система дифференцированного обучения открывает большие возможности для обучения юношей и девушек в

соответствии с возрастающим уровнем развития науки и техники, с учетом потребностей общества, способностей и желаний учащихся. Система дифференцированного обучения создает также благоприятные условия для общего развития учащихся и особенно для расширения и совершенствования их знаний в той или иной интересующей их области науки и техники. Это особенно важно теперь, когда по мере перехода к коммунизму будут все более и более расширяться возможности для развития способностей, дарований, талантов в области производства, науки, техники, литературы и искусства. Общеобразовательная средняя школа должна содействовать этому, заранее выявлять у учащихся склонности и способности и создавать условия их развития. Содержание и организация учебного процесса в школе с дифференцированным обучением отвечают этим целям. Тесная связь обучения с трудом, с практикой коммунистического строительства — ведущее начало всей учебно-воспитательной работы в школах с производственным обучением.

В системе дифференцированного обучения сохраняются все предметы средней школы и в основном в том же объеме, который предусмотрен для средних школ с производственным обучением.

Н. А. МЕНЧИНСКАЯ,

член-корреспондент
АПН СССР

Исследования по психологии обучения развернулись с особой интенсивностью с момента создания Академии педагогических наук РСФСР. За этот период оформились отдельные ветви педагогической психологии, раскрывающие психологические особенности усвоения учебных предметов (математики, русского языка и др.).

Первое направление нашей работы связано с исследованиями в области психологии усвоения арифметики; результаты их были обобщены в монографии «Психология обучения арифметике» (1955). В исследованиях раскрываются закономерности мышления в различных видах учебной деятельности при обучении счету, решению задач, при формировании математических понятий. В книге характеризуются индивидуальные различия школьников, проявляющиеся при обучении арифметике, и прослеживаются

последовательные изменения в мыслительных процессах учащихся в зависимости от возраста и ступени обучения (с I по V класс).

Некоторые исследования по вопросам обучения арифметике проводились в сотрудничестве с учителями. Учителя в процессе опытной работы проверяли возможности усовершенствования программы по арифметике и методики ее преподавания. Ведя индивидуальную работу с неуспевающими школьниками, учителя искали пути устранения трудностей при обучении арифметике и повышения уровня усвоения знаний. Результаты работы учителей освещены не только в монографии, они опубликованы в сборнике «Пути повышения успеваемости по математике» (1955).

Создание Академии педагогических наук РСФСР способствовало сближению работ в области психологии и методики. В течение ряда лет осуществлялось сотрудничество в исследованиях по вопросам обучения арифметике с М. И. Моро — научным сотрудником Института общего и политехнического образования. Результатом этого сотрудничества явилось написание совместной книги «Вопросы методики и психологии обучения арифметике в начальных классах» (1965). Основной замысел этой книги — дать психологизированный курс методики в ее основных принципиальных положениях. Очень существенно также, что в этой книге излагаются основы усовершенствования начального математического образования. Последний вопрос освещался в статьях, опубликованных в периодической печати («Советская педагогика», «Начальная школа»).

Очень важное значение для проверки разработанных основ усовершенствования начального математического образования имело сотрудничество с учителями средней школы Памяти В. И. Ленина. Результаты научно-практической работы учителей этой школы отражены в сборнике «Опыт экспериментальной работы учителей начальных классов школы Памяти В. И. Ленина» (1964). В дальнейшем, принимая участие в работе подкомиссии по составлению программ начальной математики, мы опирались на разработанные ранее положения и результаты научно-практической работы учителей.

Работа «Психолого-дидактические основы обучения начальной математике» опубликована в качестве главы

книги «Основы методики начального обучения математике», вышедшей под ред. А. С. Пчелко (1965). Таким образом, внедрение в практику результатов исследований по психологии обучения начальной математике связано с работой по усовершенствованию программы, а также непосредственно с практической работой учителей.

Второе направление нашей работы — это руководство коллективными исследованиями лаборатории психологии обучения Института психологии АПН РСФСР, теоретический анализ результатов исследований, подготовка к печати сборников. Работа в этом направлении связана с эволюцией самого хода исследований, проводимых лабораторией, а также с запросами школьной практики.

На первом этапе был подвергнут изучению процесс формирования у школьников понятий в области различных учебных предметов. Были выяснены основные закономерности формирования научных понятий у школьников и специфические особенности усвоения в зависимости от содержания учебной дисциплины, возраста учащихся и ступени обучения. Эти исследования были опубликованы в двух томах «Известий АПН РСФСР» (1950, вып. 28; 1954, вып. 61). Оба сборника предваряются статьями, в которых анализируются основные итоги исследований, а также характеризуются применявшиеся методы исследований.

Кроме того, вышел том «Известий АПН РСФСР» (1955, вып. 71), в котором опубликованы работы З. И. Калмыковой по проблеме «Решение арифметических задач».

В связи с задачами политехнизации школы лаборатория психологии обучения стала изучать процесс применения знаний на практике. Это и явилось вторым этапом исследовательской работы лаборатории. Сфера применения знаний, подвергавшаяся исследованию, постепенно расширялась: вначале изучалось применение знаний к решению задач из области той же самой учебной дисциплины, затем выяснялись особенности применения общеобразовательных знаний к решению задач из области предметов политехнического цикла и, наконец, к решению производственно-технических задач в трудовой деятельности. В соответствии с этим были опубликованы три сборника, имеющие органическую связь друг с другом: «Психология применения знаний к решению учебных задач»

(1958); «Применение знаний в учебной практике школьников» (1961); «Психология решения учащимися производственно-технических задач» (1965).

В статьях, предваряющих изложение указанных выше исследований, рассматриваются следующие теоретические вопросы: роль практического действия в мышлении учащихся, взаимодействие конкретного и абстрактного мышления в процессе решения задач. На основе полученных исследовательских фактов подвергнута критике теория генезиса мышления Пиаже, согласно которой высшей формой мыслительной деятельности являются абстрактно-логические операции, в то время как наглядно-действенное мышление (одна из форм практического интеллекта) служит временной опорой для абстрактного (теоретического) мышления и по мере его развития свертывается, устраняется. Согласно нашей концепции (развивающей по этому вопросу идеи С. Л. Рубинштейна и Б. М. Теплова), в процессе развития прогрессируют оба вида мышления — конкретное и абстрактное. Проведенные исследования дают материал для ответа на ряд практических вопросов, связанных с усовершенствованием политехнического обучения в наших школах.

Третье направление нашей работы — это обобщение проведенных исследований по психологии обучения. Оно носило более узкий характер, когда обобщались работы нашей лаборатории, и более широкий, когда обобщение касалось различных направлений советской психологии обучения.

К работам первой категории относится книга, написанная в соавторстве с Д. Н. Богоявленским, «Психология усвоения знаний в школе» (1959) и статья «Мышление в процессе обучения», опубликованная в сборнике «Исследования мышления в советской психологии» под ред. Е. В. Шороховой (1966). К этой же категории работ относится обобщение исследований лаборатории, выполненное в практических целях для учителей. Такова книга «Пути повышения качества усвоения знаний в начальных классах» под ред. Д. Н. Богоявленского и Н. А. Менчинской (1962).

В качестве соавторов к ее созданию были привлечены методисты — В. Г. Городецкий, С. И. Иванов, М. И. Моро, А. М. Низова. Основной замысел книги — раскрыть пути перестройки методов обучения с целью

обеспечить более высокое развитие самостоятельности и инициативы учащихся.

Ко второй категории обобщающих работ относятся статьи, связанные с подведением итогов психологических исследований в разных областях. Были подведены итоги исследований, проведенных советскими психологами за 40 лет Советской власти, что нашло отражение в публикации «Психологическая наука в СССР». Итоги исследований в области психологии обучения освещены в статье Д. Н. Богоявленского и Н. А. Менчинской «Психология учения» (1960). Результаты исследований в области психологии обучения опубликованы в журналах «Советская педагогика» и «Вопросы психологии» (1967). Впервые сделана попытка выделить определенные этапы в истории развития психологии обучения. В обобщающих статьях по этому вопросу уделено большое внимание качественному своеобразию и особенностям развития советской психологии обучения в сравнении с ее состоянием в капиталистических странах. Обобщение результатов исследований по психологии обучения сделано и для книги «Основы дидактики», изданной под ред. Б. П. Есипова (1967). Глава этой книги носит название «Психологические основы обучения».

Четвертое направление нашей работы относится к области детской психологии (книга «Развитие психики ребенка. Дневник матери». Под ред. и с предисл. Б. М. Теплова, 1948, 1957). Это направление работы как будто бы стоит особняком, однако оно связано с основным руслом исследований по педагогической психологии, поскольку нашей основной задачей было проследить историю умственного развития ребенка в процессе воспитания и обучения. Одним из принципов этой работы было стирание граней между педагогической и детской психологией.

Упомянутые выше работы переводились на иностранные языки. Монография «Психология обучения арифметике» вышла отдельной книгой в КНР. Книга, написанная в соавторстве с Д. Н. Богоявленским, была издана на немецком языке (ГДР) и на польском (ПНР). Статьи по проблемам применения знаний публиковались в Румынии, Венгрии и других странах.

Э. И. МОНОСЗОН,
действительный член
АПН СССР

Создание Академии педагогических наук РСФСР обеспечило широкие возможности для развития педагогической науки в стране и содействовало улучшению деятельности советской школы, и прежде всего разработке проблем содержания и общих методов обучения в средней школе, вопросов воспитания в процессе преподавания наук о природе и обществе.

В Институте методов обучения разрабатывались теоретические основы перестройки содержания школьного образования в свете развития современной науки, техники и культуры и задач коммунистического воспитания подрастающих поколений. Результаты этой работы обобщены в книге «Содержание образования в советской школе» (1944).

В течение многих лет в связи с разработкой проблем содержания и методов обучения проводилось систематическое изучение состояния преподавания и уровня знаний, умений и навыков учащихся. Была создана методика этого изучения, проводились научно-педагогические экспедиции (1946, 1950, 1955, 1960) в школы ряда районов РСФСР (Борский район Горьковской области, Шиловский район Рязанской области, Некрасовский район Ярославской области). Проведение через каждые 4—5 лет «срезов» уровня знаний учащихся одних и тех же городских и сельских школ в различных районах страны позволяло судить о качественном росте и развитии советской школы.

Много внимания было уделено изучению причин неуспеваемости и второгодничества и разработке научно-методических рекомендаций по их предупреждению и преодолению. Обобщенный материал представлялся в Президиум академии и в Министерство просвещения РСФСР, неоднократно обсуждался на коллегии министерства. На основе представленных материалов и итогов их обсуждения министром просвещения издавались соответствующие приказы и распоряжения о мерах повышения качества общеобразовательной и политехнической подготовки школьников.

Особое внимание было уделено проблемам воспитания в процессе обучения: воспитанию сознательной дисциплины учащихся, формированию их научного, коммунистического мировоззрения, нравственному воспитанию детей и молодежи в учебном процессе и в трудовой деятельности.

В результате исследований, проведенных коллективами научных работников, опубликованы научные монографии и методические пособия, среди них работы: «Воспитание сознательной дисциплины учащихся» (1947), «Ленин и проблемы формирования мировоззрения учащихся» (1960), «Формирование мировоззрения учащихся восьмилетней школы» (1966), «Проблемы воспитания в процессе обучения» (1968).

В серии работ, посвященных вопросам формирования мировоззрения учащихся, определены пути и общие методы выработки взглядов и убеждений школьников, преодоления пережитков прошлого в сознании и поведении некоторой части учащейся молодежи.

Моему научному росту способствовала творческая работа с такими выдающимися советскими педагогами и организаторами советского просвещения, как А. М. Арсеньев, Н. К. Гончаров, И. А. Каиров, Ф. Ф. Королев, А. И. Маркушевич, И. Т. Огородников, С. М. Ривес, С. Г. Шаповаленко и другие.

М. В. НЕЧКИНА,
академик АН СССР,
действительный член АПН СССР

Несмотря на довольно широкий диапазон исследовательской проблематики ученых, АПН РСФСР объединяла всех решением общей задачи — разработки проблем коммунистического воспитания. Историк и географ, лингвист и математик, литературовед и специалист по физкультуре и общему физическому развитию школьников, ученый, изучавший вопросы дошкольного воспитания, и специалист по национальной школе — все они, работая в своих, чрезвычайно отличных одна от другой областях, хорошо сознавали ведущую проблему коммунистического воспитания, стремились внести в эту огромную тему свой посильный вклад. Так возник сплоченный научный коллектив.

Важными формами деятельности действительных членов АПН РСФСР — историков были работа в секторе методики истории, регулярный и постоянный вклад в эту работу, помощь насущным нуждам сектора, совместное решение вопросов, постановка в секторе крупных проблем.

Председателем и заведующей сектором была академик Анна Михайловна Панкратова. В состав сектора входили академики С. Д. Сказкин, Е. А. Косминский, М. В. Нечкина, член-корреспондент «большой» академии А. В. Ефимов. Таким образом, 5 историков, которые и в «большой» академии вели свою работу, были постоянными участниками исследований методической секции Института методов обучения, служили ей своими знаниями и опытом.

Работа в методической секции была разносторонней: мы разрабатывали многие методические проблемы, занимались совершенствованием школьной программы по истории, приближали ее к уровню достижений современной советской исторической науки.

Трудной была задача—разгрузить программу от отягощающих ее «мелочей» и частных вопросов, расстаться с которыми, по существу, было иной раз не просто. Велась работа над формированием исторических понятий у школьников. Мы стремились углубить знания школьника, упрочить их с позиций марксистско-ленинской теории — эта задача постоянно стояла перед нами. Мы стремились воспитать граждан Советской страны, людей, преданных новому общественному строю, людей с разносторонними интересами, глубокими моральными понятиями. Сочетание проблем образования и воспитания глубоко нас интересовало; коллективно обсуждались новые возможности и новые аспекты вопроса. Очень скоро создание учебника по истории для средней школы определилось как одна из значительных задач.

Важной стороной работы было консультирование сотрудников сектора и преподавателей школ по многим историческим вопросам.

В частности, подготовка к изданию Детской энциклопедии, обсуждение поступавших статей, отзывы о них для редколлегии также проходили при участии историков. Детская энциклопедия оказалась важным замыслом, имевшим большое будущее.

Именно в стенах АПН РСФСР возникла плодотворная идея тесного общения с АН СССР при переработке учебных программ и в доведении их до современного научного уровня.

М. Н. СКАТКИН,
член-корреспондент
АПН СССР

Хотелось бы остановиться на некоторых проблемах, в разработке которых мы принимали участие и которые требуют к себе внимания и в настоящем.

Задача усовершенствования учебного плана, программ и учебников потребовала от дидактов исследования теоретических проблем содержания обучения. Результаты наших исследований нашли отражение в ряде статей: «Вопросы теории построения программ в советской школе» («Известия АПН РСФСР», вып. 20, 1949), «Наука и учебный предмет» («Советская педагогика», 1945, № 3), «Содержание общего образования» («Советская педагогика», 1945, № 9), «Характер учебного материала начальной, семилетней и средней школы в связи с возрастными особенностями учащихся» («Советская педагогика», 1947, № 3) и др.

На основе анализа тенденций общественного развития и изучения требований, предъявляемых к общеобразовательной, политехнической подготовке молодежи со стороны производства, высшей школы, научных учреждений, дана описательная программа образования советского человека. Исходя из нее определены требования к построению учебного плана и программ, показаны пути реализации в учебном плане и программах идеи всестороннего развития личности, гармонического сочетания умственного труда с физическим, общего и политехнического образования. Исследовался вопрос о соотношении учебного предмета и науки.

Разрабатывались методы научного обоснования содержания учебных предметов, применяемые для отбора научных знаний, умений и навыков, определения объема и глубины их изучения на разных ступенях школы в связи с возрастными возможностями учащихся, обоснования последовательности изучения отобранного материала, определения конкретного вклада каждого учебного предмета

в решение задач развития и воспитания учащихся. Изучались причины перегрузки учащихся и меры по ее предупреждению.

Установлено, что система учебного предмета не является точной копией соответствующей науки. Последняя подвергается дидактической обработке. Дидактическая система учебного курса строится с учетом закономерностей развития научных понятий в сознании учащихся, движения их мысли от явлений к сущности, от сущности менее глубокой к более глубокой.

Бурное развитие науки и техники в послевоенные годы предъявляло все более высокие требования к объему и качеству знаний молодежи, оканчивающей школу. А постановка обучения в школах страдала серьезными недостатками, которые порождали формализм в знаниях учащихся. Получив в школе формальные знания, выпускники оказывались плохо подготовленными к продолжению образования в вузах и техникумах и к практической деятельности. Перед дидактикой возникла проблема — выяснить сущность формализма в знаниях, найти его причины и разработать эффективные средства преодоления и предупреждения этого недостатка.

В результате проведенного исследования удалось раскрыть природу формализма в знаниях и его проявления, выяснить, при каких условиях внешняя форма знаний отрывается от их внутреннего смыслового содержания, определить дидактические закономерности формирования в сознании учащихся представлений и понятий о предметах и явлениях действительности, о закономерных связях между явлениями. Показаны пути и средства соединения верного отражения действительности со словесной формой его выражения. Намечена система мер, направленных на предупреждение формализма в знаниях.

В результате исследования проблемы связи обучения с трудом учащихся установлено, что необходимость этой связи вытекает из задачи всестороннего развития учащихся и закономерностей их познавательной деятельности. От этой связи выигрывает и труд и обучение. Труд, связанный с обучением, становится осмысленным, обогащается его политехническое содержание. Обучение, связанное с трудом, делает знания учащихся более жизненными, конкретными, глубокими, действенными. Связь труда с обучением полезна тогда, когда она не искусственна, не

надуманна, когда труд и обучение взаимно проникают друг в друга, сохраняя при этом присущую каждому из них систему.

Связь труда и обучения выражается в том, что, во-первых, в ходе систематического преподавания учебных предметов исподволь раскрываются научные основы трудовых процессов, в которых школьникам предстоит участвовать, вырабатываются разнообразные ассоциации между изучаемыми научными законами и их конкретными проявлениями, с которыми учащиеся столкнутся в труде. Во-вторых, в труде творчески применяются знания по разным учебным предметам, что ведет, с одной стороны, к углублению и конкретизации знаний, с другой — придает осмысленный характер труду, делает его более продуктивным. В-третьих, в процессе труда происходит обогащение чувственно-практического опыта школьников, интенсивное накопление новых впечатлений, технологических знаний. В-четвертых, творческий труд пробуждает у учащихся жажду знаний, потребность в теоретическом осмысливании фактов, опыта и этим подготавливает почву для последующего активного и сознательного усвоения нового учебного материала. В-пятых, чувственно-практический опыт, накопленный в процессе труда, используется на уроках как материал для обобщений, наполняет научные понятия богатым конкретным содержанием.

Таким образом, теория освещает путь практике, делает труд осмысленным, а труд возбуждает потребность в знаниях и обогащает теоретические знания богатым жизненным содержанием. В этой органической связи обучения с трудом находят свое проявление общие дидактические законы движения познания.

Еще одной разрабатываемой проблемой была активизация познавательной деятельности учащихся. В книгах и статьях, посвященных этой проблеме, показана ее актуальность в связи с тенденциями общественного развития. Изменение характера труда, постоянная активизация демократических начал в жизни общества выдвигают необходимость развивать у каждого школьника творческий подход к любой деятельности, познавательную самостоятельность. И это нужно не только для подготовки к жизни, к будущей полезной деятельности, но и для того, чтобы само учение в школе проходило успешно. Нельзя вложить в головы учеников готовые знания. По-настоящему

овладеть знаниями ученик может лишь в результате активной самостоятельной познавательной деятельности.

Одним из ценных средств активизации познавательной деятельности учащихся является проблемное обучение. Подчеркивая большую педагогическую ценность проблемного изложения знаний и исследовательского метода, мы не универсализируем их и не противопоставляем обычному информационному изложению конечных выводов науки. Речь идет не об универсализации какого-либо одного метода, а о гармоническом сочетании различных методов, каждый из которых призван решать свои специфические задачи. Информационное изложение дает возможность наиболее экономным путем в сжатые сроки передать подрастающему поколению обобщенные результаты человеческого опыта. Но оно недостаточно развивает самостоятельное творческое мышление учащихся. Проблемное изложение знаний и привлечение учащихся к самостоятельной поисковой деятельности обычно требуют бóльших затрат времени, но эти затраты вполне оправданы тем, что указанные методы способствуют развитию самостоятельного мышления учащихся, повышают интерес к науке.

А. А. СМИРНОВ,

действительный член
АПН СССР

Научно-исследовательская работа, проводимая нами совместно с другими учеными-психологами в АПН РСФСР, в основном была сосредоточена на изучении психологических проблем памяти. Исследования в этой области были обобщены в монографии «Психология запоминания» (1948), включенной в качестве основной части в книгу «Проблемы психологии памяти» (1966). Основное содержание монографии изложено также в двух статьях, вошедших в сборники трудов советских психологов, изданные на иностранных языках: «Психологические исследования в СССР» (на французском языке), «Современная советская психология» (на английском языке), а также в статье «Память и деятельность» (французский журнал «Бюллетень психологии», 1958) и в трех докладах, прочитанных на международных конгрессах (1957, 1960,

1966) и напечатанных в «Трудах» конгрессов. Параллельно с этим были подготовлены и изданы два сборника экспериментальных исследований: «Вопросы психологии памяти» (1958), «Возрастные и индивидуальные различия памяти» (1967).

В целом наши исследования велись по следующим направлениям: общие закономерности памяти, возрастные особенности памяти и индивидуальные различия в области памяти. Теоретической основой исследований был один из важнейших принципов советской психологической науки—единство психики и деятельности, неразрывно связанное с марксистско-ленинским пониманием познания как активного отражения действительности. Изучались зависимость процессов памяти от деятельности, в которую они включены (от целей, мотивов, содержания, характера выполнения деятельности), и сами процессы памяти как особый род психической деятельности.

Основное внимание в первой группе проблем было уделено соотношению двух важнейших видов запоминания: произвольного и непроизвольного, разнящихся между собой наличием или отсутствием цели запоминать воспринимаемое. Согласно традиционной оценке, произвольное запоминание трактуется как всегда значительно более продуктивное по сравнению с непроизвольным, и ему отводится основное место в учебном процессе. Исследования показали, что при определенных условиях это соотношение можно сделать обратным. В частности, отсутствие мнемонической задачи может быть с избытком компенсировано высокой активностью мыслительной деятельности, в процессе и итоге выполнения которой осуществляется непроизвольная фиксация осмысливаемого в памяти. Аналогичные данные были получены и харьковским психологом П. И. Зинченко.

В практическом плане этот результат означает возможность значительно более широкого использования непроизвольного запоминания в процессе обучения, что может быть достигнуто путем целенаправленного подбора учебных заданий, соответствующих условиям продуктивности этого вида памяти. А это делает возможным большее разнообразие путей усвоения знаний и позволяет достичь большей эффективности учебного процесса.

Изучались также закономерности и другого вида памяти—произвольного запоминания. Предметом изучения

были различия в мнемонической деятельности в зависимости от особенностей мнемонических задач: запоминать воспринимаемое полностью или выборочно, с расчетом на длительное или на кратковременное сохранение в памяти, воспроизводить запоминаемое с разной степенью точности, в строго определенной или свободной последовательности. Выявлены качественные различия процессов памяти во всех этих случаях, и показана важная, направляющая роль дифференцированной постановки мнемонической задачи, ее уточнения, в большей мере способствующего эффективности запоминания и более рациональному использованию памяти.

В другой группе работ, направленных на изучение памяти как особого рода психической деятельности, основное внимание посвящено двум проблемам: описанию и анализу процессов мышления, участвующих в мнемонической деятельности в качестве ее основного содержания (проблема взаимосвязи памяти и мышления), и исследованию изменений в содержании мнемонической деятельности в случаях заучивания материала путем его многократного повторного запечатления (проблема повторения при заучивании).

В итоге исследования первой проблемы дана (впервые в психологической литературе) детальная, развернутая характеристика мыслительных процессов, обусловливающих высокий эффект запоминания (смысловая разбивка запоминаемого, его смысловая группировка, выделение смысловых опор, смысловые соотношения процессов в мнемонической деятельности ребенка). Дана характеристика возрастных особенностей процессов заучивания в условиях многократного запечатления материала, указаны рациональные пути повторения.

В исследованиях З. М. Истоминой, В. И. Самохваловой, С. Г. Бархатовой возрастные особенности памяти изучались также и в других аспектах: у детей-дошкольников исследовались различия эффективности запоминания в зависимости от характера деятельности, в которой оно осуществляется (игра, трудовые и другие занятия, эксперименты лабораторного типа), у школьников — продуктивность и характер мнемонической деятельности в зависимости от запоминаемого материала (в частности, вербального материала разной степени осмысленности и связанности). Ряд работ (К. П. Мальцевой, А. И. Липки-

ной, А. С. Новомейского, П. И. Размыслова, Э. А. Фарапонтовой) был посвящен изучению соотношения образной и словесно-логической памяти в разном возрасте, роли образа и слова в запоминании, а также соотношению разных видов вербального материала: конкретно-образного и абстрактного.

В этих работах показана тесная взаимосвязь образа и слова в процессе запоминания как одно из выражений единства чувственного и логического в познании и вместе с тем прослежено различие в линиях развития и в продуктивности разных видов памяти (образной и вербальной, конкретной и абстрактной) у детей и взрослых.

Помимо этих экспериментальных работ была написана и опубликована в двухтомнике «Психологическая наука в СССР» (1959), изданном в связи с 40-летием Октябрьской революции, статья, обобщающая исследования всех советских психологов по вопросам развития памяти у детей, а также научно-популярная брошюра «Память и ее воспитание» (1948). К. П. Мальцевой опубликована научно-популярная брошюра «Развитие памяти школьника» (1951).

Особую группу работ составляют статьи и доклады по истории советской психологии и современному состоянию советской психологической науки. В этой группе хотелось бы отметить следующие публикации: «Советская психология за 40 лет» («Вопросы воспитания», 1957, № 5), «Психология в СССР» («Бюллетень психологии», 1957, на французском языке), «50 лет Институту психологии АПН РСФСР» («Советская педагогика», 1953, № 6), «Пути развития советской психологии» (лекция на XVIII Международном конгрессе и статья в «Советской педагогике», 1966, № 12).

Б. М. ТЕПЛОВ[12],

действительный член АПН СССР

В истории Института психологии АПН РСФСР весьма видное место принадлежит научной деятельности выдающегося ученого-психолога действительного члена АПН

[12] Ученик Б. М. Теплова член-корреспондент АПН СССР В. Д. Небылицын рассказал о деятельности своего учителя в области психофизиологии индивидуальных различий.

РСФСР Б. М. Теплова. Начиная со второй половины 30-х годов Б. М. Теплов, до этого интенсивно работавший в области психофизиологии ощущений, проявлял все больший интерес к центральной проблеме психологической науки — проблеме личности. Итогом его деятельности за этот период времени были работы по вопросам способностей и одаренности, оказавшие существеннейшее влияние на разработку соответствующего круга вопросов в советской психологии и педагогике.

Обладая, однако, большой тягой к познанию природных, физиологических механизмов феномена индивидуальности, Б. М. Теплов не ограничился характеристикой и анализом одних лишь психологических явлений. В лаборатории, специально организованной в начале 50-х годов, Б. М. Теплов вместе с коллективом сотрудников приступил к дальнейшей разработке проблемы нейрофизиологических оснований индивидуально-психологических различий у человека в свете учения И. П. Павлова о типах и свойствах нервной системы.

Известно, что это учение было разработано применительно к животным и не могло быть ни в своих теоретических, ни тем более в методических положениях прямо перенесено на человека. Следовательно, задача состояла прежде всего в том, чтобы создать арсенал методических приемов исследования свойств нервной системы — силы, подвижности и уравновешенности — у человека. И такой арсенал был в короткое время создан. Его ядро составили несколько референтных, опорных двигательных и сенсорных методик, с помощью которых скоро были получены фундаментальные результаты.

Одновременно с конкретно-методическими Б. М. Теплову пришлось решать и целый ряд неясных до этого проблемных методологических вопросов научного исследования в области свойств нервной системы. Результатами такого исследования явились известные положения о приоритете экспериментального подхода к изучению свойств нервной системы через изучение так называемых жизненных показателей; об отличении типа нервной системы как природной категории от «склада» нервной деятельности, или характера, как категории приобретенной; о необходимости глубокого изучения физиологической природы первичных параметров — свойств нервной системы — вместо распространенной в то время разбив-

ки испытуемых на четыре типа высшей нервной деятельности на основе достаточно произвольно выбранных критериев.

Можно с удовлетворением отметить, что сформулированные Б. М. Тепловым позитивные методологические положения, равно как и глубоко обоснованные критические замечания, оказали существенное влияние на теоретические воззрения и практическую научную деятельность современных авторов, работающих в области изучения свойств нервной системы.

Однако еще большее значение имели многочисленные конкретно-экспериментальные результаты, достигнутые в школе Б. М. Теплова в ходе разработки высказанных им идей и гипотез. Здесь следует особо отметить широкоизвестную ныне гипотезу Б. М. Теплова об обратной связи между чувствительностью и силой нервной системы. Значение этой гипотезы, ныне многократно подтвержденной экспериментально, далеко выходит за рамки эмпирически установленного факта. Оно заключается прежде всего в том, что гипотеза — лучше сказать закономерность — обратной связи между чувствительностью и силой опровергает укоренившиеся представления, согласно которым лишь один из полюсов каждого из свойств нервной системы имеет положительное содержание, а другой полюс — непременно отрицательное. Утверждая, что слабость нервной системы есть результат ее высокой чувствительности, Б. М. Теплов тем самым категорически опроверг фаталистический взгляд, ограничивший возможности индивидов со слабой нервной системой в биологическом приспособлении и в социальных достижениях. Б. М. Теплов указал, что слабая нервная система, так же как и инертная, есть система другого типа взаимодействия со средой, а вовсе не другого уровня совершенства по сравнению с сильной, или подвижной. Эта с психолого-социальной точки зрения в высокой степени оптимистическая позиция выдающегося ученого имеет важное значение для многих сторон воспитательно-педагогического процесса и индивидуальной работы с детьми.

Основные труды Б. М. Теплова по проблемам свойств нервной системы и способностей: «Психология музыкальных способностей» (1947), «О понятиях слабости и инертности нервной системы» («Вопросы психологии», 1955, № 6), «Исследование свойств нервной системы как путь

к изучению индивидуально-психических различий» («Психологическая наука в СССР», т. II, 1960), «Проблемы индивидуальных различий» (1961), «Типологические свойства нервной системы и их значение для психологии» (в сб. «Философские вопросы физиологии высшей нервной деятельности и психологии», 1963), «Типологические особенности высшей нервной деятельности человека» под ред. Б. М. Теплова, т. I—V (1956—1967).

В. Н. ШАЦКАЯ,
действительный член
АПН СССР

Работа в АПН РСФСР была продолжением всей моей предыдущей деятельности. Научно-исследовательский институт теории и истории педагогики Академии педагогических наук РСФСР поставил задачей — собрать в кабинете эстетического воспитания специалистов с большим опытом практической творческой работы, с тем чтобы помочь им обобщить и развить свой опыт.

В кабинете эстетического воспитания были сосредоточены методисты и работники всех видов искусств, проявившие склонность и способность к исследовательской работе.

Началась разработка общих вопросов эстетического и художественного воспитания. В 1947 г. был подготовлен первый сборник «Художественное воспитание советского школьника». Одновременно вышел том «Известий АПН РСФСР» (вып. 11) под ред. Т. Л. Беркман, посвященный вопросам воспитания художественного вкуса и творческих способностей.

С организацией Научно-исследовательского института художественного воспитания АПН РСФСР коллектив сотрудников значительно расширился, был привлечен ряд докторов педагогических наук и искусствоведения, которые постепенно входили в круг интересов института. Началась работа с аспирантами и сотрудниками кабинета.

В 1950 г. была опубликована книга «Музыка в школе». В этой монографии сделана первая попытка показать на практике и подтвердить экспериментально значение восприятия высокохудожественной музыки для формирования и развития художественного вкуса, роль художе-

ственного вкуса в эстетическом развитии учащихся в единстве с их нравственным и идейным воспитанием.

С начала работы Института художественного воспитания организованы коллективные исследования, которые должны были отразить общие теоретические основы эстетического воспитания как части коммунистического, определить понятие эстетического и художественного воспитания, принципы эстетического воспитания, содержание художественного образования и обучения и его организационные формы. В течение 1952—1955 гг. институт завершил эту работу.

Над созданием методики эстетического воспитания трудились все его секторы. Положительно оценены методики дошкольного музыкального воспитания, методические пособия по изобразительному искусству, выразительному чтению и ряд других. Методические работы сектора изобразительного искусства, работы Г. В. Лабунской, Е. Е. Рожковой, книга Н. Л. Гродзенской по слушанию музыки, пособия по пению для VII, VIII классов Н. Д. Давыдовой и В. Н. Шацкой известны в стране.

Следует упомянуть еще об одной форме работы Института художественного воспитания — это организация международных и всесоюзных конференций. Проведены две конференции по воспитанию и охране детского голоса, объединившие ученых-физиологов, психологов, педагогов, других специалистов и музыкантов-вокалистов. Эта малоразработанная проблема привлекла внимание многих ученых.

Д. А. ЭПШТЕЙН,

действительный член АПН СССР

В Академии педагогических наук РСФСР мое внимание было сосредоточено на двух проблемах: политехническом образовании и развитии специальных способностей учащихся. В связи с пересмотром содержания обучения химии в средней школе особое внимание было уделено освещению закономерностей течения химических реакций, владея которыми учащиеся более глубоко анализируют отдельные химические явления и осваивают пути решения кардинальных народнохозяйственных задач — лучшего

использования сырья и повышения производительности труда.

Нами разработаны принципы отбора политехнических вопросов, на которые следует обратить внимание учащихся, избегая одновременно перегрузки их памяти обилием информации о технике получения химических продуктов, их значении и т. д. Учащихся необходимо знакомить с наиболее важными научно-техническими направлениями развития народного хозяйства, имеющими ведущее значение для строительства коммунистического общества, тесно связывая политехнические вопросы с общим курсом химии, их изучение должно способствовать как углублению знаний по химии, так и формированию политехнических знаний и расширению политехнического кругозора; наконец, при отборе политехнических вопросов следует учитывать взаимосвязь учебных предметов. Исходя из этих принципов отобраны для изучения в средней школе четыре проблемы: химизация сельского хозяйства, интенсификация производства чугуна и стали, комплексное использование нефти и газа и производство полимеров.

Эти исследования нашли отражение в учебниках по химии. Издан ряд методических пособий для учителей, в том числе и специально посвященных политехническому образованию. Подготовлен ряд книг по химической технологии для учителей, в которых представлены современные данные, диктуемые задачами политехнического образования, например книга «Учителю о химической технологии».

Большое внимание уделено разработке системы наглядных пособий для изучения политехнических вопросов, создан ряд фильмов, знакомящих учащихся с химическими заводами, например фильм «Связанный азот» (в четырех частях). Практическую помощь учителям оказывают диафильмы из серии диапозитивов по химическим производствам и наглядные таблицы. Оригинальным видом пособий для изучения политехнических вопросов являются разборные модели всех химических аппаратов, включенных в программу курса химии.

Большое внимание уделялось и проблеме политехнического образования в трудовом обучении. Совместно с коллективом сотрудников Института производственного обучения АПН РСФСР были подготовлены пособия, в кото-

рых излагаются основные принципы организации трудового обучения на политехнической основе, необходимость тесной связи трудовой подготовки с общеобразовательной, пути профессиональной ориентации учащихся.

В исследовании проблемы развития общих и специальных способностей учащихся средних школ мы исходили из положений, разработанных советскими психологами. Учитывая индивидуальные задатки детей, можно формировать специальные способности учащихся, содействуя тем самым их всестороннему развитию и подготовке к правильному выбору жизненного пути, к успешной трудовой деятельности после завершения специального образования в профессиональных учебных заведениях любого уровня.

Совместно с рядом других членов АПН РСФСР был поставлен широкий эксперимент, который дал положительные результаты и позволил сделать выводы о возможности введения в советской средней школе таких форм дифференцированного обучения, как факультативные занятия для углубленного теоретического и практического изучения учебных предметов по выбору учащихся и занятия в классах с углубленным изучением отдельных учебных предметов. На протяжении ряда лет изыскивалось наиболее рациональное содержание факультативных предметов в школе, разрабатывалась их система, методика изучения, создавались учебные и методические пособия.

СОБРАНИЯ И СЕССИИ АКАДЕМИИ

Представление о направлениях научной деятельности академии, ее повседневных делах может дать ознакомление с работой общих собраний и сессий Академии педагогических наук РСФСР, которые проводились регулярно и являлись своеобразным отчетом о результатах научных исследований АПН РСФСР за определенный период времени.

Это были сессии и собрания по обсуждению методологических и теоретических проблем педагогики, собрания отчетные, подводящие итоги научной деятельности академии и ее членов, собрания юбилейные, посвященные памятным датам, деятельности крупных ученых-педагогов, писателей и деятелей культуры.

Ученые академии с большой ответственностью, глубоко и всесторонне изучали постановления съездов партии, Пленумов ЦК, решения правительства по вопросам идеологии, науки, культуры, просвещения и воспитания подрастающего поколения. Эти решения являлись направляющими в деятельности академии.

В первые годы создания академии большое место в ее деятельности занимали вопросы, характеризующие становление советской педагогики. Это были проблемы, касающиеся методологических основ педагогики и историко-педагогических исследований, часто связанных с памятными датами. Вместе с тем на собраниях академии большое место занимало обсуждение отчетных материалов о проделанной научной работе и дальнейшем планировании педагогических исследований.

Тематика собраний посвящалась анализу состояния педагогической науки, преодолению ее отставания от запросов жизни, повышению научного уровня исследований. На собраниях неоднократно рассматривались вопросы содержания образования, политехнизма и подготовки уча-

щихся к трудовой деятельности, проблемы коммунистического воспитания, повышения воспитательной роли пионерской организации и многие другие вопросы. В отделениях рассматривались вопросы, развивающие общие проблемы сессии академии.

* * *

В сентябре 1945 г. состоялась первая сессия[13], посвященная современному состоянию и очередным задачам педагогической науки в связи с организацией Академии педагогических наук РСФСР. Президент АПН В. П. Потемкин во вступительном слове подчеркнул, что всю свою научно-исследовательскую работу Академия педагогических наук РСФСР строит на основе марксизма-ленинизма. В докладе вице-президента академии И. А. Каирова на тему «Современное состояние и очередные задачи педагогической науки» был дан анализ состояния педагогической науки по основным ее разделам: методологические проблемы педагогики, ее философские основы; наследственность, среда и воспитание; методологические основы дидактики; проблемы нравственного воспитания; исторические корни советской педагогики; творческое изучение зарубежного опыта; методологические основы частных методик; проблемы педагогической психологии. В программу работы сессии было включено также большое число научных докладов, прочитанных на собраниях отделений.

С глубоким вниманием и высокой требовательностью подходила академия к изучению трудов основоположников научного коммунизма. Это имело большое значение в разработке проблем формирования марксистского мировоззрения советской молодежи и ее коммунистического воспитания.

В апреле 1945 г. состоялось общее собрание академии, посвященное 75-летию со дня рождения В. И. Ленина.

---

[13] Материал о проведенных Академией педагогических наук РСФСР сессиях и собраниях расположен не в хронологическом, а в тематическом порядке. В данном разделе рассматриваются сессии и собрания, посвященные актуальным общественно-политическим событиям, теоретическим и практическим проблемам педагогики, изучению педагогического наследия выдающихся деятелей дореволюционной и советской педагогики. — *Авт.*

Участники его заслушали доклад на тему «Выступление В. И. Ленина на первом съезде по народному образованию» (М. Ф. Шабаева). В докладе был изложен ход работы первого съезда по народному образованию и подчеркнуто историческое значение речи В. И. Ленина, в которой вопросы народного просвещения тесно связывались с политическими задачами, стоявшими в 1918 г. перед партией и Советским правительством.

С большим интересом собравшиеся прослушали личные воспоминания действительного члена АПН РСФСР Н. А. Семашко. На ярких фактах докладчик охарактеризовал В. И. Ленина как глубоко принципиального, деликатного и скромного человека, умевшего бороться с врагами, любившего народ, проявлявшего заботу о простом человеке, бережное отношение к детям, товарищам по работе.

В докладе «В. И. Ленин и партия в период первой империалистической войны» один из старейших членов партии большевиков — В. А. Карпинский показал яркий талант В. И. Ленина как организатора Коммунистической партии и революционного борца, подготавливавшего народные массы к социалистической революции. Собрание наметило тематику педагогических исследований по проблемам воспитания молодежи на примерах жизни и деятельности В. И. Ленина.

В марте 1948 г. состоялось общее собрание академии в связи со 100-летием выхода в свет «Манифеста Коммунистической партии». Были заслушаны доклады: «100-летие «Манифеста Коммунистической партии» (В. С. Шевкин), «Манифест Коммунистической партии и формирование нового человека» (В. Н. Колбановский).

20—21 апреля 1960 г. проходила научная сессия академии, посвященная 90-летию со дня рождения В. И. Ленина. Во вступительном слове президент академии охарактеризовал основополагающее значение ленинского учения о коммунистическом воспитании для развития советской педагогической науки, подчеркнув, что все исходные позиции советской педагогики определяются ленинскими установками.

В докладе «В. И. Ленин и проблемы народного образования» вице-президент академии Н. К. Гончаров показал, что ленинское учение о коммунистическом воспитании молодежи, игравшее важнейшую роль на всех этапах

развития советской школы, теперь, в эпоху развернутого строительства коммунизма, приобретает особое значение. Именно В. И. Ленин во всей полноте поставил вопрос о создании такой системы образования, которая отвечала бы требованиям социалистического общества, науки и техники. Руководствуясь учением Ленина, Коммунистическая партия на каждом этапе социалистического строительства определяла задачи школы, исходя из потребностей общественного развития, творчески применяя ленинские идеи в перестройке системы народного образования.

С докладом «Ленинская теория отражения в психологии» выступил директор Института психологии действительный член АПН РСФСР А. А. Смирнов. Особое внимание было уделено раскрытию ленинского учения о познании как активном процессе отражения действительности, отмечено исключительно важное значение идей Ленина для борьбы со всякого рода идеалистическими и механистическими теориями современной зарубежной психологии.

В докладе на тему «Ленинская теория отражения как методологическая основа обучения в советской школе» директор Института методов обучения С. Г. Шаповаленко показал, какое колоссальное значение имела эта теория для диалектико-материалистического решения важнейших проблем дидактики.

Сообщение М. П. Скаткина было посвящено теме «В. И. Ленин о политехническом образовании и соединении обучения с производительным трудом». Подчеркнув, что ленинские указания по вопросам соединения обучения с производительным трудом и политехнического образования имеют огромное теоретическое значение, докладчик рассмотрел эти конкретные вопросы и показал, как они решаются работниками педагогической науки в содружестве с учителями.

Руководящая роль В. И. Ленина в развитии национальной школы была раскрыта в докладе директора Института национальных школ АПН РСФСР И. В. Баранникова.

С докладом «Высказывания В. И. Ленина о литературе и искусстве и проблемы эстетического воспитания» выступила директор Института художественного воспитания В. Н. Шацкая. Идеи Ленина о литературе и искусстве, подчеркнула докладчик, определили основное направле-

ние в развитии теории и практики эстетического воспитания в советской школе.

Научная сессия, посвященная 30-летию Великой Октябрьской социалистической революции, была проведена 24—26 ноября 1947 г.

Сессия обсудила следующие доклады: «Советская школа за 30 лет» (министр просвещения РСФСР А. Г. Калашников), «Советская педагогическая наука за 30 лет» (Н. А. Константинов), «Воспитание советского патриотизма» (президент АПН РСФСР И. А. Каиров).

На заседаниях отделений психологии и педагогики обсуждались доклады: «Советская психология за 30 лет» (Б. М. Теплов), «Основные проблемы педагогической и детской психологии» (А. Н. Леонтьев), «30 лет советской специальной школы» (Д. И. Азбукин), «Великая Октябрьская социалистическая революция и педагогика» (И. Ф. Свадковский), «Советская дидактика и творческий опыт учителей» (М. А. Данилов), «Идейное воспитание средствами искусства» (В. Н. Шацкая).

На заседании отделения методов обучения заслушаны доклады: «Советская литература как фактор коммунистического воспитания» (Л. И. Тимофеев), «Русский и родной языки в нерусских школах» (Г. П. Сердюченко), «Проблема сопоставлений прошлого с современностью в школьном курсе истории» (А. И. Стражев).

Сессия охарактеризовала состояние педагогической науки накануне Великой Октябрьской социалистической революции, становление и дальнейшее развитие советской педагогики.

В ноябре 1957 г., в дни празднования 40-летия Великой Октябрьской социалистической революции, состоялась юбилейная научная сессия Академии педагогических наук РСФСР, посвященная этой знаменательной дате. В работе сессии участвовало свыше 1000 человек, в том числе представители министерств просвещения и научно-исследовательских институтов педагогики многих союзных республик.

На сессии были сделаны доклады, подводящие итоги развития советской школы и педагогической науки за 40 лет: «Развитие советской школы за 40 лет» (министр просвещения РСФСР Е. И. Афанасенко), «Развитие советской педагогической науки за 40 лет» (Н. А. Петров), «Развитие методической мысли в СССР» (С. Г. Шапова-

ленко), «Развитие дефектологии за годы Советской власти» (директор Института дефектологии А. И. Дьячков), «Развитие психологии в СССР» (А. А. Смирнов), «Пути развития возрастной морфологии и физиологии» (А. А. Маркосян).

Научные сессии академии проводились как общеакадемические собрания действительных членов и членов-корреспондентов, а также по отделениям. Так, с 1 по 4 июля 1948 г. отделением педагогики была проведена научная сессия, обсудившая вопросы учебно-воспитательной работы сельской школы. В ее работе принимали участие директора и учителя сельских школ, директора областных станций юннатов, научные сотрудники институтов академии, работники Министерства просвещения РСФСР. На сессии были заслушаны доклады: «Школа и сельское хозяйство» (А. А. Шибанов), «Юные натуралисты и массовое сельскохозяйственное опытничество в сельских школах» (С. В. Щукин), «Изучение сельскохозяйственных машин и тракторов в сельской школе» (Н. Я. Тарновский), «Основы электротехники в сельской школе» (Н. П. Булатов), «Экскурсии учащихся начальной школы в сельскохозяйственное производство» (П. А. Завитаев). Учителя в своих выступлениях проанализировали практику учебно-воспитательной работы сельских школ, поделились опытом работы звеньев юных мастеров высокого урожая, юных натуралистов и опытников сельского хозяйства, рассказали о связи учебно-воспитательной работы школы с сельским хозяйством, об организации работы на пришкольных участках. Выполняя решения сессии, Институт теории и истории педагогики академии наметил тематику научно-исследовательской работы по вопросам обучения и воспитания в сельской школе, организовал авторский коллектив для подготовки пособий в помощь учащимся и учителям сельской школы.

С 27 июня по 1 июля 1949 г. в Москве проходила сессия Академии педагогических наук РСФСР, посвященная вопросам повышения идейно-политического уровня учебно-воспитательной работы школы и подготовки учащихся к практической деятельности. В работе сессии принимали участие кроме действительных членов, членов-корреспондентов и научных сотрудников академии представители педагогических и учительских институтов, институтов усовершенствования учителей, директора и учителя школ

Москвы, Ленинграда, 45 областей РСФСР и союзных республик.

На пленуме сессии были заслушаны доклады: «О повышении идейно-политического уровня учебно-воспитательной работы школы» (И. А. Каиров), «О подготовке учащихся семилетних и средних школ к практической деятельности» (А. Г. Калашников). В первом докладе были рассмотрены задачи школы в период перехода от социализма к коммунизму, успехи и недостатки в идейно-политическом воспитании учащихся в школе, основные пути повышения идейно-теоретического уровня всей учебно-воспитательной работы школы и задачи научно-исследовательской работы. Было принято решение систематически изучать и обобщать опыт идейно-политического воспитания, продолжать работу по усовершенствованию содержания обучения, углубить исследование закономерностей процесса формирования основ марксистского мировоззрения и коммунистического поведения учащихся, усилить разработку педагогических основ комсомольской и пионерской работы в школе, создать новые учебники по психологии и истории педагогики. Научно-исследовательской работе рекомендовалось придать боевой наступательный характер, разоблачать сущность реакционных буржуазных педагогических теорий.

Действительный член АПН РСФСР А. Г. Калашников подчеркнул, что проблема подготовки учащихся к жизни, к участию в социалистическом строительстве, вооружения их практическими умениями и навыками была поставлена впервые только в нашей стране. Он показал, что содержание учебных предметов естественно-математического цикла при правильной постановке преподавания этих предметов может обеспечить учащимся получение умений и навыков для будущей практической деятельности. На сессии работало 14 секций: по педагогике, психологии, физическому воспитанию, художественному воспитанию, методикам учебных предметов. В их работе приняло участие около 2000 человек. На заседаниях секций было заслушано 66 докладов, 31 содоклад и 344 выступления.

Вопросы политехнического, трудового воспитания и обучения, подготовки учащихся к жизни обсуждались не только на заседаниях Президиума, но и на общих собраниях. Приведем для примера сессию академии, проходившую с 19 по 20 декабря 1956 г. В ее работе приняли уча-

стие кроме действительных членов, членов-корреспондентов и ряда научных сотрудников академии преподаватели педагогических институтов, директора и учителя школ, представители Главного управления трудовых резервов, Госплана СССР, научно-исследовательских институтов педагогики Украины и Грузии, а также заводов, фабрик и колхозов. Сессия заслушала и обсудила доклад Президиума академии на тему «Некоторые итоги политехнического обучения и пути его дальнейшего развития» (И. А. Каиров). В докладе было подчеркнуто, что фундамент общей трудовой и технической культуры должен закладываться в школе. Начиная с младших классов школа обязана не только прививать детям любовь к труду, но изо дня в день вооружать их трудовыми умениями и навыками, а также элементами общей трудовой культуры.

Давая систематические знания по основам наук, необходимые во всяком труде, общеобразовательная средняя школа должна обеспечить надлежащую политехническую подготовку, которая позволила бы учащимся по окончании школы быстро и успешно овладеть той или другой специальностью.

В докладе поставлены конкретные задачи политехнического обучения: знакомить учащихся в процессе преподавания основ наук с научными принципами производства, с применением законов этих наук в промышленном производстве и сельском хозяйстве; развивать интерес к технике и научно-техническую мысль учащихся, научить их обращаться с наиболее распространенными орудиями труда; воспитывать готовность к практической трудовой деятельности в промышленности и сельском хозяйстве; способствовать развитию физической выносливости и трудовой сноровки; прививать учащимся социалистическую культуру труда и готовить их к сознательному выбору профессий, отвечающих насущным потребностям развития народного хозяйства и способностям, склонностям самих учащихся.

Проблема политехнизма относится к числу наиболее важных научных вопросов, ей посвящались и выездные сессии академии. В 1956 г. на сессии в г. Краснодаре были обсуждены доклады: «Изучение основ сельскохозяйственного производства в системе политехнического образования в сельской школе» (А. А. Шибанов), «Опыт организации работы ученических бригад в колхозах и совхо-

зах» (А. А. Черников). Сессия показала, что в школах шли творческие поиски новых форм политехнического обучения, подготовки учащихся к практической деятельности. Институты усовершенствования учителей помогали организовывать экспериментальную работу, обобщали передовой опыт педагогических коллективов и внедряли его в школы. Сессия отметила творческие успехи учителей, их справедливую требовательность к уровню педагогических исследований проблемы политехнизма.

В г. Новосибирске в 1957 г. состоялась научная конференция Академии педагогических наук РСФСР, посвященная вопросам политехнического обучения. На пленарном заседании были заслушаны доклады Научно-исследовательского института методов обучения АПН РСФСР «Политехническое обучение на современном этапе развития народного хозяйства и школы» (С. Г. Шаповаленко), Алтайского краевого и Новосибирского городского отделов народного образования «О состоянии политехнического обучения в школах» (В. К. Савченко и Н. П. Кашин). Работа конференции показала, что в решении проблемы политехнического обучения имеются определенные сдвиги. Конференция наметила пути дальнейшего развития связей академии со школами и органами народного образования г. Новосибирска.

Такого рода выездные сессии, связь с учительством способствовали преодолению известного отрыва педагогической науки от запросов школ, помогали в установлении большего контакта академии со школами, органами народного образования.

В деятельности академии значительное внимание уделялось проблеме воспитания и работе пионерской организации имени В. И. Ленина. Эти вопросы часто рассматривались на собраниях академии. Подготовительная работа проводилась совместно с ЦК комсомола. 28 мая 1962 г. состоялось общее собрание академии, посвященное 40-летию Всесоюзной пионерской организации имени В. И. Ленина. В выступлениях президента академии И. А. Каирова и секретаря ЦК ВЛКСМ Л. К. Балясной была показана огромная роль, которую призвана играть пионерская организация в коммунистическом воспитании учащейся молодежи, и подчеркивалась необходимость усилить исследования проблем педагогики пионерской работы, вместе с комсомольскими и пионерскими работниками глубо-

ко проанализировать опыт, научно его обобщить и разработать перспективы развития пионерского движения в свете новой Программы КПСС. С докладом «О некоторых педагогических проблемах пионерской организации» выступил действительный член АПН РСФСР Ф. Ф. Королев. Собрание указало, что педагогическая наука должна стать ближе к запросам пионерской организации и обеспечить разработку всех жизненно важных проблем ее работы на современном этапе коммунистического строительства.

Как было указано выше, при рассмотрении вопросов научного планирования академии большое внимание сосредоточивалось на изучении и активном выполнении руководящих постановлений съездов партии.

В конце июня 1962 г. состоялось общее собрание действительных членов и членов-корреспондентов Академии педагогических наук РСФСР совместно с заведующими кафедрами педагогики и психологии педагогических институтов и университетов Российской Федерации. В работе собрания приняли участие представители педагогических вузов ряда союзных республик. Главными целями собрания явились обсуждение задач педагогической науки, вытекающих из решений XXII съезда и новой Программы КПСС, обмен опытом работы институтов академии и кафедр педагогики, установление контактов и координация дальнейших исследований.

На собрании был обсужден доклад И. А. Каирова на тему «Новая Программа КПСС и задачи педагогической науки», в котором подчеркивалось, какую исключительную важность и актуальность приобретает дальнейшая разработка проблем содержания образования и коммунистического воспитания молодого поколения в свете задач, поставленных в новой Программе партии. В других докладах были раскрыты содержание и характер научных исследований, проводившихся в институтах академии и на кафедрах педагогических институтов, задачи и направление дальнейшей научной работы.

Это собрание имело большое значение для повышения идейного уровня научных исследований академии и кафедр педагогики педагогических институтов. Собрание содействовало координации планирования научных исследований в области педагогических наук, наметило практические пути для большей связи теории с практикой в

свете требований XXII съезда КПСС и новой Программы партии.

Одной из последних была сессия АПН РСФСР в июне 1966 г. На пленарном заседании обсуждался основной доклад «XXIII съезд КПСС и задачи повышения уровня педагогической науки» (И. А. Каиров). Ряд научных докладов был заслушан и обсужден на собраниях отделений академии. В докладах и в выступлениях поставленный вопрос рассматривался в двух направлениях: анализ содержания образования и повышение эффективности методов обучения и воспитания учащейся молодежи. В принятом сессией решении были намечены пути научного изучения вопросов трудового политехнического обучения, подготовки учащихся к жизни, к трудовой и общественной деятельности и внедрения результатов исследований.

24—25 января 1946 г. проходила научная сессия Академии педагогических наук РСФСР, посвященная художественному воспитанию детей. Сессию открыл президент академии В. П. Потемкин. Научная сессия по художественному воспитанию детей, подчеркнул он во вступительном слове, связана с 15-летием существования Центрального Дома художественного воспитания, который с мая 1944 г. вошел в состав Академии педагогических наук РСФСР. Центральный Дом художественного воспитания явился организатором ряда учреждений, приобретших широкую известность, таких, как театры юных зрителей, Государственный театр кукол, детские музыкальные школы, детские отделы радио и кино.

На пленарных заседаниях сессии были заслушаны доклады: «15 лет деятельности Центрального Дома художественного воспитания детей» (К. В. Головская), «Психологические основы художественного воспитания» (Б. М. Теплов).

Секция изобразительного искусства (руководитель — Н. А. Константинов) заслушала доклады: «Роль художественного воспитания и образования в развитии изобразительного творчества детей» (Г. В. Лабунская), «Народное искусство в развитии изобразительного творчества детей» (Н. П. Сакулина), «О стилистических особенностях детского изобразительного творчества» (Е. А. Флерина).

На секции музыкального искусства (руководитель — Б. М. Теплов) были обсуждены развернутые сообщения:

«Воспитание художественного вкуса» (В. Н. Шацкая), «Детское музыкальное творчество как метод музыкального воспитания» (К. В. Головская).

Объединенное заседание двух секций — театрального искусства и литературы (руководитель — К. Н. Корнилов) было посвящено докладам: «Искусство речи в творческом развитии ребенка» (Н. А. Левонович), «Развитие творческих способностей у детей средствами театрального искусства» (В. Г. Ширяева), «Детское литературное творчество» (И. Г. Кривошапкин), «Народная сказка и ее роль в моральном воспитании ребенка» (Н. С. Карпинская).

На заключительном пленарном заседании сессии был заслушан доклад заместителя директора по научной части Центрального Дома художественного воспитания детей Т. Л. Беркман «Работа над пьесой-сказкой С. Я. Маршака «Двенадцать месяцев».

14—16 апреля 1948 г. в Москве проходила научная сессия, организованная отделением педагогики совместно с Институтом теории и истории педагогики академии, по вопросам физического воспитания учащихся в советской школе.

С докладом «Состояние и задачи физического воспитания в школе» выступил заместитель министра просвещения РСФСР В. В. Снегов. Участники сессии обсудили доклады: «О состоянии и задачах научно-исследовательской работы по физическому воспитанию в школе» (П. А. Рудик), «Гигиенические основы физического воспитания в школе» (Н. А. Семашко), «Физическое воспитание учащихся в свете современной физиологии» (Л. А. Орбели), «Осанка учащихся в школе и ее воспитание» (В. К. Крамаренко, Украина). В ряде сообщений были освещены вопросы методики работы по физическому воспитанию учащихся в школе: «Опыт физического воспитания в женской школе № 340 Москвы» (директор школы А. С. Соломаха), «Организация занятий спортом в школе № 331 Ленинграда» (директор школы А. А. Сцепуро), «Практика проведения спортивных школьных лагерей в Ленинграде» (директор спортивного лагеря Н. Ф. Куприянов).

4—6 февраля 1952 г. состоялась научная сессия Академии педагогических наук и Министерства просвещения РСФСР, посвященная обсуждению педагогических требо-

ваний, предъявляемых к советской детской литературе. Основной доклад «Детская литература в свете задач коммунистического воспитания» был сделан заместителем министра просвещения РСФСР Л. В. Дубровиной. В прениях выступили действительные члены АПН РСФСР А. Г. Калашников, М. В. Нечкина, В. В. Голубков, члены-корреспонденты АПН РСФСР А. И. Соловьев и П. А. Шевченко, писатели и ученые Л. Кассиль, А. Мусатов, А. Барто, С. Михалков, В. Иванов, О. Писаржевский, Б. Могилевский, И. Плавильщиков, редакторы журналов «Вокруг света» и «Знание — сила», научные сотрудники институтов и учителя школ. Все участники сессии были единодушны в том, что проблема создания детской книги может быть правильно и хорошо решена коллективными усилиями писателей, учителей, деятелей педагогической науки, издателей.

Заметное место в работе академии занимали собрания, посвященные наследию крупнейших прогрессивных представителей педагогической мысли, общественных деятелей просвещения и культуры, писателей дореволюционной России. В докладах ученых освещались их педагогические идеи и теории, анализировались научные труды и литературные произведения, осмысливалось их влияние на формирование духовного и нравственного мира подрастающего поколения нашей Родины. Эти научные собрания содействовали творческому развитию советской педагогики. В докладах освещались новые данные, раскрывавшие отдельные стороны деятельности прогрессивных представителей русской культуры, в то время еще недостаточно исследованные и правильно понятые. Доклады на сессиях преследовали цель — выявить прогрессивные идеи выдающихся русских и зарубежных педагогов и мыслителей, сделать выводы, которые представляют интерес для развития советской педагогики и могут быть использованы в практике школы.

Активное изучение учеными академии богатейшего наследия А. И. Герцена, В. Г. Белинского, Н. Г. Чернышевского, Н. А. Добролюбова, Н. И. Пирогова, Л. Н. Толстого, К. Д. Ушинского и других позволило еще более глубоко вникнуть в оригинальность и самобытность их педагогической мысли, осознать подлинную народность, широкий гуманизм, последовательный демократизм этих выдающихся деятелей просвещения и культуры.

В самом начале деятельности академии, 20—21 ноября 1944 г., была проведена сессия, посвященная вопросам самобытности и оригинальности русской педагогики и психологии. На сессии присутствовало около 300 представителей различных слоев педагогической общественности Москвы и других крупных городов РСФСР.

В докладе профессора М. Ф. Шабаевой «О роли и значении В. Г. Белинского в истории русской педагогики» отмечались многосторонняя литературно-педагогическая деятельность великого революционера-демократа, его личный опыт учителя и опыт многочисленных педагогов—его соратников, его педагогическая теория, отличавшаяся передовым для того времени философским и социально-политическим мировоззрением разночинца-демократа. Эта теория отражала характерные черты русского просветительства, отмеченные В. И. Лениным: горячую ненависть к крепостному праву, защиту просвещения, свободы, и прежде всего защиту интересов народных масс.

Член-корреспондент АПН РСФСР профессор Г. Е. Жураковский в докладе «Педагогическое наследие Н. И. Пирогова, его вклад в сокровищницу русской педагогической науки» раскрыл принцип, выдвинутый Пироговым, о воспитании человека на широких гуманистических началах, о признании особых свойств и качеств детской природы, о применении в учебно-воспитательной работе индивидуального и коллективного воспитания, о сближении понятий воспитания и образования, о развитии воспитывающего обучения.

«Идея народности в педагогической системе К. Д. Ушинского» — тема доклада профессора В. Я. Струминского. В нем подчеркивалось, что, рассматривая народность как неотъемлемую основу педагогики, Ушинский дал анализ национальных и общечеловеческих элементов в воспитании, доказал факт существования русской народной педагогики, которую массы создавали в течение столетий и которая нашла свое отражение в народном языке и словесности.

Профессор В. А. Вейкшан выступил с докладом «Педагогическое наследие Л. Н. Толстого», выделив особо вопрос о гуманном отношении к детям и всемерном развитии их творческих способностей. Л. Н. Толстой оставил заметный след в истории отечественной педагогики, он

требовал пересмотра традиционных взглядов на личность ребенка, на особенности его роста и развитие детской активности.

Общая характеристика общественно-педагогического движения в России в первой половине XIX в. была дана в докладе Е. И. Медынского. В частности, докладчик анализирует отношение передовых русских педагогов, представителей революционно-демократической педагогики, к немецкой педагогике. Е. И. Медынский подчеркнул, что К. Д. Ушинский, например, остро критиковал немецкую педагогику, ее абстрактность, педантизм, мелочную рецептурность, угнетение личности ребенка и требовал от ученых помнить о самобытности и оригинальности русской педагогики, учитывать условия жизни русского народа и его исторического развития.

Достижениям русской психологии, ее роли в мировой психологической науке посвятил свой доклад действительный член АПН РСФСР Б. Г. Ананьев. Он рассказал о советских историко-педагогических исследованиях, которые восстанавливают историческую правду о действительно самобытных путях и традициях передовой русской научной психологии и определяют ее роль в становлении психологической науки. Докладчик подчеркнул, что возникновение и развитие психологической мысли в России связано со становлением философского материализма, что русский классический материализм XIX в. в работах Герцена, Белинского и особенно Чернышевского открыл новую эпоху в развитии материалистической психологии — учение о закономерностях психических процессов и сознания.

Новаторские тенденции русских психологов, работавших в области детской и педагогической психологии, были раскрыты в докладе профессора Н. А. Рыбникова. Н. В. Нечаев, А. В. Лазурский и другие психологи, отметил он, дали совершенно новые и оригинальные методы экспериментального изучения ребенка, особенно сложных форм его деятельности. Большая творческая работа проведена русскими психологами в отношении психологического обоснования школьного обучения.

В январе 1946 г. СНК СССР принял постановление «О мероприятиях по увековечению памяти К. Д. Ушинского» в связи с 75-летием со дня его смерти. В этом документе отражены глубокое уважение и внимание к про-

грессивным деятелям российского просвещения, гордость за великие дела лучших представителей культуры народа.

Постановление имело огромное значение для развития советской педагогической науки и деятельности АПН РСФСР, в нем была определена линия историко-педагогических исследований на будущее. Академии было поручено издать Собрание сочинений К. Д. Ушинского; имя К. Д. Ушинского присваивалось ряду школ и педагогических учебных заведений в Москве, Ленинграде, Ярославле; были учреждены специальные стипендии имени Ушинского для аспирантов и докторантов АПН РСФСР, студентов московских, ленинградских и ярославского педагогических институтов и Московского государственного университета. Были учреждены премии имени Ушинского за выдающиеся труды в области педагогических наук, медаль имени Ушинского за научные работы и успехи в области обучения и воспитания учащихся. Было предложено воздвигнуть в Ленинграде памятник Ушинскому, установить мемориальные доски в местах, связанных с его жизнью и деятельностью, установить бронзовый бюст К. Д. Ушинского в конференц-зале АПН РСФСР. Постановление правительства было полностью выполнено.

Академия провела большое представительное собрание, посвященное К. Д. Ушинскому. Во вступительном слове президент академии академик В. П. Потемкин отметил огромную роль К. Д. Ушинского в развитии педагогической науки. Была подчеркнута необходимость дальнейшего изучения трудов великого педагога и творческого применения в советской школе его идей о совершенствовании обучения и воспитания детей.

Во всех уголках нашей Советской страны отмечалось 75-летие со дня смерти К. Д. Ушинского. И это не только дань уважения великому педагогу. Идеи Ушинского (народность воспитания, дидактические принципы и правила, роль родного языка и др.) взяты на вооружение советскими педагогами и учеными.

Академия педагогических наук РСФСР широко отметила 300-летие со дня выхода в свет дидактических трудов великого чешского педагога Яна Амоса Коменского. В работе научной сессии (декабрь 1957 г.) участвовали научные сотрудники академии, деятели Министерства просвещения РСФСР, представители научно-педагогической общественности Украины, Белоруссии, Армении,

Грузии, Азербайджана, Туркмении, а также социалистических стран.

С докладом «О жизни и деятельности Яна Амоса Коменского» выступил А. И. Пискунов. Он обстоятельно рассказал о трудном и сложном пути славного сына чешского народа, показал его многогранную научную и педагогическую деятельность, участие в борьбе за национальную независимость Чехии. Приоритет Коменского в создании новой науки — дидактики — был показан в докладе И. Ф. Свадковского «Коменский и современная педагогическая наука».

Дидактическим идеям Яна Амоса Коменского посвятил свой доклад Д. О. Лордкипанидзе. Великой заслугой Коменского, отметил докладчик, является то, что он решительно выступил против догматического и схоластического обучения, характерного для школы средневековья, и указал пути ее коренного преобразования. Его учения о целях воспитания, о реалистическом направлении содержания образования, его требования связи обучения с жизнью, разработанный им принцип природосообразности, его теория единой системы народного образования и всеобщего обучения — все это величайший вклад в мировую педагогическую науку. «Великая дидактика» вышла на русском, украинском, грузинском, литовском и других языках. Академия педагогических наук РСФСР и научно-исследовательские институты союзных республик вели и ведут большую работу по переводу и изданию сочинений Я. А. Коменского.

В докладе доктора педагогических наук М. Ф. Шабаевой «Принцип природосообразности у Коменского» была раскрыта оптимистическая уверенность великого чешского педагога в возможности педагогической науки проникнуть в природу процесса воспитания и обучения и создать успешно действующую методику. Органическая связь между демократическими идеями Коменского и разработанной им системой народного образования была показана в докладе С. А. Фрумова «Демократическая школьная система Яна Амоса Коменского». Доклад на тему «Вопросы психологии в трудах Яна Амоса Коменского» сделал Б. Г. Ананьев. И. В. Чувашев в докладе «Вопросы дошкольного воспитания в трудах Яна Амоса Коменского» осветил разработанную великим педагогом прогрессивную для того времени теорию дошкольного вос-

питания детей, ее дидактические основы, содержание и методику.

По установившейся традиции — торжественно отмечать памятные даты — 24 января 1945 г. состоялась сессия академии, посвященная 75-летней годовщине со дня смерти А. И. Герцена. Вводный доклад прочитал профессор М. Т. Иовчук на тему «О философском учении А. И. Герцена». Педагогическое учение Герцена было охарактеризовано в докладе профессора Н. Р. Познанского. В докладе профессора Б. М. Теплова была предпринята попытка вычленить из богатого наследия А. И. Герцена материал, касающийся основных философско-психологических воззрений мыслителя. Работа сессии положила начало глубокому и обширному анализу наследия А. И. Герцена в области педагогики и психологии.

В апреле 1962 г. общее собрание Академии педагогических наук РСФСР было посвящено 150-летию со дня рождения А. И. Герцена. В докладе о педагогических идеях А. И. Герцена вице-президент академии Н. К. Гончаров охарактеризовал литературно-публицистические произведения писателя-просветителя как крупнейший вклад в развитие теории педагогики. М. В. Нечкина в докладе «Революционный путь А. И. Герцена» охарактеризовала основные этапы становления Герцена как революционера. Роль А. И. Герцена в развитии русской литературы подчеркнул в своем выступлении Д. Д. Благой. Докладчик отметил, что Герцен как писатель-художник и революционер — это нераздельное целое. Учитель школы № 204 Москвы М. К. Фатеев выступил с докладом на тему «А. И. Герцен в средней школе».

Академия широко отмечала юбилейные даты, связанные с именем В. Г. Белинского. В 1948 г. состоялась научная сессия академии, посвященная 100-летию со дня смерти В. Г. Белинского, на которой были заслушаны доклады: «Психологические воззрения В. Г. Белинского» (Б. М. Теплов), «Педагогическая теория В. Г. Белинского» (М. Ф. Шабаева), «В. Г. Белинский и его эпоха» (Б. М. Теплов, М. В. Нечкина), «В. Г. Белинский о преподавании русского языка в школе» (Е. Н. Петрова), «В. Г. Белинский как учитель русских учителей-словесников» (В. В. Голубков).

В июне 1962 г. состоялось общее собрание академии, отметившее 150-летие со дня рождения В. Г. Белинского.

С докладом «Педагогические идеи В. Г. Белинского» выступил В. З. Смирнов. Вопросы эстетического воспитания в трудах В. Г. Белинского были освещены в докладе Т. Д. Полозовой.

22 ноября 1945 г. состоялось заседание отделения педагогики Академии педагогических наук РСФСР, посвященное 35-летию со дня смерти Л. Н. Толстого. Были подготовлены доклады: «Яснополянская школа Л. Н. Толстого» (Н. В. Гусев), «Л. Н. Толстой о семейном воспитании» (В. А. Вейкшан).

50-летие со дня смерти великого писателя и педагога Л. Н. Толстого отмечено в 1960 г. на общем собрании академии. Участники собрания заслушали три доклада. Н. К. Гончаров в докладе «Педагогическая теория и практика Л. Н. Толстого» подчеркнул, что Л. Н. Толстой вошел в историю русской педагогической науки как исключительно оригинальный мыслитель и деятель, обогатил педагогику ценными идеями об организации педагогического процесса. Д. Д. Благой посвятил свой доклад теме «Лев Толстой — человек, художник». Сообщение об изучении творчества Л. Н. Толстого в школе сделала учительница Яснополянской школы А. Ф. Сергейчева. Библиотека по народному образованию имени К. Д. Ушинского организовала специальную выставку «Л. Н. Толстой как педагог», на которой было представлено свыше 400 книг, брошюр, статей и альбомов о педагогической деятельности великого русского писателя.

В 1944 г. было проведено общее собрание академии, посвященное памяти А. П. Чехова. На собрании были прочитаны доклады: «Дети в произведениях А. П. Чехова» (В. Н. Марков), «А. П. Чехов в советской школе» (В. В. Голубков), «А. П. Чехов и учитель» (И. А. Каиров).

25 марта 1945 г. состоялась научная сессия, посвященная 120-летию со дня рождения крупного ученого, педагога и просветителя Каюма Насыри (1825—1902). Сессия проводилась Академией педагогических наук РСФСР при участии Татарского научно-исследовательского института языка, литературы и истории и Казанского государственного университета. Академик С. П. Обнорский охарактеризовал Каюма Насыри как выдающегося ученого-лингвиста и этнографа, талантливого педагога и писателя, горячего патриота своего народа и своей Родины.

Труды Насыри по педагогике завоевали ему почетное место в истории педагогики народов СССР. Докладчик напомнил о завещании Каюма Насыри своему народу: хранить чистоту родного языка и изучать русский язык.

Участники сессии заслушали доклады К. Н. Дмитриева о Каюме Насыри как филологе и М. К. Бакеева о Каюме Насыри как педагоге. Кандидат филологических наук Р. А. Хакимова сделала исторический обзор грамматик татарского языка и показала научные достоинства грамматики, составленной Насыри.

Советские ученые-педагоги внимательно изучали труды А. М. Горького, находя в его творчестве ответы на многие важные вопросы воспитания молодого поколения.

На собрании академии в 1946 г. были заслушаны доклады: «Горький — основоположник советской литературы» (А. М. Еголин), «Горький и дети» (И. А. Каиров), «Горький в школе» (П. Д. Краевский).

Юбилейные научные сессии академии посвящались 150-летию со дня рождения А. С. Пушкина (1949), 250-летию со дня рождения М. В. Ломоносова (1961), 800-летию со дня рождения грузинского поэта-гуманиста Шота Руставели (1966).

Большое внимание академия уделяла деятельности выдающихся педагогов, плодотворно работавших на поприще народного образования и коммунистического воспитания подрастающего поколения и внесших серьезный вклад в советскую педагогическую науку.

9 марта 1946 г. состоялось собрание академии, посвященное памяти первого президента АПН РСФСР академика В. П. Потемкина.

Широко отмечались юбилейные даты со дня рождения Н. К. Крупской, выдающегося деятеля Коммунистической партии Советского государства, крупнейшего педагога-марксиста.

26 февраля 1959 г. состоялась научная сессия академии, посвященная 90-летию со дня рождения Н. К. Крупской. В ее работе приняли участие старые большевики, работники педагогической науки и органов народного образования, учителя и воспитатели, представители союзных республик и стран социалистического содружества. На сессии были заслушаны доклады: «Педагогическое наследие Н. К. Крупской и современная школа» (вице-президент академии Н. К. Гончаров), «Н. К. Крупская

о соединении обучения с производительным трудом» (М. Н. Скаткин), «Дидактические взгляды Н. К. Крупской» (М. А. Данилов), «Об архивных документах Н. К. Крупской» (В. С. Дридзо). По окончании сессии в Институте теории и истории педагогики АПН РСФСР состоялось совещание членов кафедр педагогики педвузов, обсудившее вопрос о дальнейшем изучении и внедрении в практику школ педагогического наследия Н. К. Крупской.

26 февраля 1964 г. Академия педагогических наук РСФСР совместно с Педагогическим обществом РСФСР, Московским городским отделом народного образования и Домом Союзов ВЦСПС провели вечер, посвященный 95-летию со дня рождения Н. К. Крупской. Здесь собрались учителя, представители партийных, комсомольских, пионерских организаций и родительской общественности, старейшие работники народного образования. Среди них были и те, кто непосредственно знал Н. К. Крупскую и работал вместе с ней в Наркомпросе, — старейший член партии Герой Социалистического Труда Н. Ф. Петров (много лет он был руководителем Главнауки Наркомпроса), А. Г. Кравченко (заместитель Н. К. Крупской по Главполитпросвету), В. С. Дридзо (личный секретарь Н. К. Крупской на протяжении 20 лет), Н. Ф. Гаврилов (руководивший библиотечным делом в Наркомпросе), П. В. Руднев (работник Главсоцвоса), Н. И. Стриевская (бывший ученый секретарь Общества педагогов-марксистов, которым руководила Н. К. Крупская), Г. Л. Рошаль (работник Наркомпроса, ведавший вопросами эстетического воспитания), Н. М. Парфенова (директор образцовой школы № 9 Пролетарского района Москвы, а затем начальник Школьного управления Наркомпроса). На юбилейном вечере присутствовали бывшие ученики Н. К. Крупской, выпускники Академии коммунистического воспитания имени Н. К. Крупской.

Во вступительной речи министра просвещения РСФСР Е. И. Афанасенко особое внимание было уделено деятельности Н. К. Крупской в аппарате Наркомпроса, где она показала пример подлинного ленинского стиля работы. Н. К. Крупская вместе с А. В. Луначарским, М. Н. Покровским, а затем и А. С. Бубновым неуклонно вела борьбу за то, чтобы Наркомпрос и все его учреждения на местах осуществляли подлинно партийное руко-

водство делом народного образования в стране. Ею разработаны основные вопросы педагогической теории: цели и задачи коммунистического воспитания, методы обучения, пути политехнического образования и трудового воспитания, организация общественно-производительного труда учащихся, основы детского самоуправления, принципы работы пионерской и комсомольской организаций.

От имени Президиума Академии педагогических наук РСФСР и Педагогического общества РСФСР на вечере выступил действительный член АПН РСФСР президент Педагогического общества, выпускник Академии коммунистического воспитания имени Н. К. Крупской А. М. Арсеньев. Он охарактеризовал деятельность Н. К. Крупской как виднейшего теоретика марксистской педагогики и новой, социалистической трудовой школы.

Старейший член ленинской гвардии коммунистов, участник революционного движения в России, член КПСС с 1898 г. Н. Ф. Петров поделился воспоминаниями о совместной работе с Н. К. Крупской в Наркомпросе, стиле ее работы, чуткости к людям, большевистской принципиальности и требовательности. Сердечное слово о Н. К. Крупской сказал заслуженный деятель искусств кинорежиссер Г. Л. Рошаль. Он напомнил собравшимся, что даже в трудное для Советской власти время Н. К. Крупская много заботилась об эстетическом воспитании подрастающего поколения.

В декабре 1965 г. академия и Министерство просвещения РСФСР торжественно отметили 90-летие со дня рождения А. В. Луначарского. В докладе «А. В. Луначарский как видный деятель социалистического просвещения» (И. А. Каиров) были показаны заслуги первого наркома просвещения в создании новой, демократической системы народного образования и школы. А. В. Луначарский отстаивал высокую научность, коммунистическую целеустремленность образования, его связь с жизнью, с практикой строительства социализма. Под его руководством были разработаны «Основные принципы единой трудовой школы» и «Положение о единой трудовой школе РСФСР». Эти первые документы определили принципы социалистической организации просвещения, послужили основой для создания системы коммунистического воспитания подрастающего поколения, наметили пути коренного изменения содержания, организации и методов

учебно-воспитательной работы школы. Решая важные и сложные задачи в области народного образования, А. В. Луначарский опирался на достижения педагогической науки. При его деятельном участии в системе Наркомпроса был создан ряд исследовательских институтов, Академия коммунистического воспитания имени Н. К. Крупской, опытно-педагогические станции, разветвленная сеть опытно-показательных школ, Общество педагогов-марксистов.

А. М. Арсеньев подробно остановился на борьбе первого наркома просвещения за развитие советской общеобразовательной трудовой политехнической школы.

Взгляды А. В. Луначарского на воспитывающую роль искусства, его понимание целей и задач эстетического воспитания подрастающего поколения были раскрыты в докладе В. К. Скатерщикова, директора Научно-исследовательского института художественного воспитания АПН РСФСР.

Отмечая 80-летие со дня рождения С. Т. Шацкого, Академия педагогических наук РСФСР посвятила памяти выдающегося советского педагога и деятеля народного образования юбилейное собрание (1958). В нем приняли участие бывшие сотрудники и ученики С. Т. Шацкого.

Во вступительном слове президент академии отметил, что С. Т. Шацкий проделал большой и сложный путь от педагога-демократа, деятельность которого преследовалась в условиях царского режима, до педагога-коммуниста, крупного советского ученого. Он упорно овладевал марксистско-ленинским учением, руководствуясь им, стремился решать актуальные проблемы коммунистического воспитания.

В ноябре 1961 г. в г. Обнинске состоялось торжественное заседание, посвященное 50-летию со дня основания С. Т. Шацким трудовой школы-колонии «Бодрая жизнь». Сообщение на тему «Школа имени С. Т. Шацкого сегодня» сделала директор школы заслуженная учительница школы РСФСР А. М. Кузьмичева. С воспоминаниями о работе школы-колонии «Бодрая жизнь» выступили бывшие колонисты. В числе первых воспитанников С. Т. Шацкого, приехавших в обнинский лес и положивших начало колонии, был А. П. Щербаков, научный сотрудник Академии наук СССР. Он рассказал о первых годах жизни школы-колонии, о своеобразии ее детского коллектива и

огромном личном воспитывающем влиянии С. Т. Шацкого. Учительница Н. И. Руднева в своем выступлении осветила содержание учебной и воспитательной работы школы-колонии. Вице-президент Академии педагогических наук РСФСР Н. К. Гончаров отметил актуальность изучения научно-педагогического наследия С. Т. Шацкого для советской школы.

Академия проводила большую работу по изучению и пропаганде замечательного педагогического опыта и теоретического наследия А. С. Макаренко.

13 марта 1948 г. в академии состоялось общее собрание, посвященное 60-летию со дня рождения А. С. Макаренко. На собрании выступили президент академии И. А. Каиров, действительный член АПН РСФСР Е. Н. Медынский, Г. С. Макаренко (жена педагога), В. Н. Терский (бывший заведующий клубной работой в колонии имени А. М. Горького и коммуне имени Ф. Э. Дзержинского), В. Н. Колбановский (заместитель ответственного редактора журнала «Семья и школа»), Т. Д. Тамаринов (бывший директор школы в трудовой колонии имени А. М. Горького и в коммуне имени Ф. Э. Дзержинского), В. И. Клюшник (воспитанник коммуны имени Ф. Э. Дзержинского).

4 апреля 1949 г. Президиум АПН РСФСР отметил 10-летие со дня смерти А. С. Макаренко. Со вступительным словом выступил Е. Н. Медынский. Доклад на тему «А. С. Макаренко и педагогическая наука» сделал заведующий кафедрой педагогики Симферопольского педагогического института Н. А. Лялин. Старший научный сотрудник Киевского научно-исследовательского института педагогики Н. П. Нежинский подготовил доклад «А. С. Макаренко о воспитании в труде». Президиум АПН РСФСР принял решение издать Собрание сочинений А. С. Макаренко и поручил подготовить это издание Институту теории и истории педагогики. В 1950—1952 гг. 7 томов его сочинений вышли в свет.

Памяти А. С. Макаренко было посвящено собрание писателей, учителей и научных работников, состоявшееся в Московском университете. На собрании присутствовали воспитанники, друзья и родственники писателя. С докладами «А. С. Макаренко — гордость советской педагогики», «А. С. Макаренко — художник, воспитатель» выступили президент Академии педагогических

наук РСФСР И. А. Каиров и доктор филологических наук В. В. Ермилов.

В Ленинградском филиале Академии педагогических наук РСФСР совместно с институтом усовершенствования учителей была проведена двухдневная научная сессия, посвященная педагогическому наследию А. С. Макаренко. В Музее по народному образованию была организована выставка «Жизнь и деятельность А. С. Макаренко».

В Научно-исследовательском институте теории и истории педагогики АПН РСФСР состоялось расширенное заседание Ученого совета, на котором были заслушаны доклады: «Педагогическая логика А. С. Макаренко» (А. Г. Тер-Гевондян), «Творческое использование наследства А. С. Макаренко в работах педагогического учебного заведения» (Б. Ф. Райский), «Социалистический оптимизм в педагогическом творчестве А. С. Макаренко» (Х. Н. Бобров).

12 марта 1958 г. состоялось торжественное заседание, посвященное 70-летию со дня рождения Антона Семеновича Макаренко, организованное Академией педагогических наук РСФСР, Союзом писателей СССР и Обществом по распространению политических и научных знаний РСФСР. Вице-президент Академии педагогических наук РСФСР А. И. Маркушевич в своем вступительном слове охарактеризовал огромное значение педагогического наследия А. С. Макаренко и рассказал о широком распространении его педагогических идей не только у нас в стране, но и в других социалистических странах. Семитомное Собрание сочинений А. С. Макаренко, изданное Академией педагогических наук РСФСР, переведено на многие языки мира.

О творчестве А. С. Макаренко как педагога и писателя написано 32 диссертации. Опираясь на принципы А. С. Макаренко, советские ученые-педагоги ведут исследования по проблемам методики организации коллектива, воспитания личности в коллективе, трудового воспитания. На торжественном заседании с воспоминаниями об Антоне Семеновиче выступили бывшие воспитанники и работники колонии имени А. М. Горького и коммуны имени Ф. Э. Дзержинского: С. А. Калабалин (директор Егорьевского детского дома Московской области), А. Н. Швед (начальник детской колонии в г. Вин-

нице), Н. Э. Фере (бывший агроном колонии имени А. М. Горького), поэт Сергей Васильев и другие.

Писательница Н. Кальма рассказала о французской детской колонии «Торжок», которая работает по системе А. С. Макаренко. О новаторстве А. С. Макаренко говорил в своем выступлении и писатель Виктор Финк.

13 марта 1963 г. проведен вечер, посвященный 75-летию со дня рождения А. С. Макаренко. Торжественное собрание было организовано Академией педагогических наук РСФСР, Московским городским Домом учителя и Городским Дворцом пионеров и школьников.

Собрания академии посвящались и юбилейным датам наших великих городов — Москвы и Ленинграда. 3 сентября 1947 г. состоялось общее собрание Академии педагогических наук РСФСР, посвященное 800-летию Москвы. Были заслушаны доклады: «Москва — центр просвещения и педагогической мысли нашей страны» (Е. Н. Медынский), «Бородино» М. Ю. Лермонтова и его исторические традиции» (Н. Л. Бродский).

В июне 1957 г. в Ленинграде состоялась научная сессия Академии педагогических наук РСФСР, посвященная 250-летию со дня основания города. Доклад «Образовательные реформы Петра I и их значение для развития просвещения в России» сделал старший научный сотрудник Института методов обучения АПН РСФСР Н. В. Нечаев. Основные этапы развития педагогической мысли в Петербурге были освещены в докладе Ш. И. Ганелина. «Великая Октябрьская социалистическая революция и первые шаги советской школы в Петрограде» — так назывался доклад Е. Н. Петровой. С волнением было прослушано выступление заслуженной учительницы школы РСФСР М. В. Кропачевой на тему «Ленинградская школа в годы Великой Отечественной войны». Заведующий городским отделом народного образования Д. И. Петрикеев поделился опытом, накопленным ленинградскими школами. На сессии выступили директора ленинградских школ: № 157 — А. П. Исаев, № 273 — М. А. Лобысевич, № 193 — Е. С. Аверина.

Участники сессии одобрительно встретили доклад «О направлении и проблемах научных исследований Ленинградского института педагогики», прочитанный Б. Г. Ананьевым.

* * *

Приведенные в этой главе материалы свидетельствуют о том, что собрания и сессии академии посвящались общественно-актуальным вопросам. Академия своевременно откликалась на важные события в жизни нашей страны. Собрания вместе с тем носили характер научный. Доклады ученых отражали данные исследований, содержание и методы научной работы институтов академии, характеризовали состояние педагогической науки и перспективы ее развития.

Собрания были широкопредставительными, в их работе принимали участие члены и научные сотрудники академии, преподаватели педагогических институтов РСФСР, союзных республик, работники отделов народного образования, учителя. Сессии и собрания содействовали решению жизненно важных задач теории педагогики и практики школы, объединяли усилия деятелей педагогической науки и просвещения.

Как видим, работа институтов академии была напряженной и во многом продуктивной. Но вместе с тем следует заметить, что характер исследований, их научная глубина и актуальность, практическая значимость в ряде случаев были неодинаковы. Многие вопросы ждут еще своего творческого решения.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ
ПЕЧАТЬ
АКАДЕМИИ

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИЗДАТЕЛЬСТВА

Издательство — орган Академии педагогических наук РСФСР — было создано 21 июня 1945 г. Оно находилось в ведении Президиума АПН РСФСР и действовало на основании Устава, утвержденного президентом.

Это учреждение представляло собой специализированное научное издательство со строго профилированным тематическим планом. Его цель — издание и распространение научных, справочных, научно-популярных и других видов педагогической литературы. Кроме выпуска указанных трудов издательство было вправе выпускать в свет наглядные пособия, плакаты и репродукции по материалам научных учреждений Академии педагогических наук РСФСР.

Издательство выпускало собрания сочинений и избранные труды русских дореволюционных, советских и зарубежных представителей педагогической мысли; монографии, методические пособия по различным предметам для учителей начальной и средней школы, школ рабочей и сельской молодежи, школ-интернатов; книги, освещающие проблемы политехнического обучения, воспитания и организации ученического коллектива, пионерской и комсомольской работы в школе, проблемы дошкольного воспитания и воспитания детей в семье и др.

Значительное место в деятельности издательства занимали публикации экспериментальных учебников и других научно-исследовательских экспериментальных работ институтов академии и брошюр о передовом опыте учителей.

Количественные показатели выпуска изданий определялись научно-практическими задачами, которые решала академия, и потребностями школ. В соответствии с утвержденными Редакционно-издательским советом академии планами ежегодно выпускалось до 300 названий

книг и журналов общим объемом от 2500 до 3000 издательских листов.

Фактический выпуск педагогической литературы за десятилетие деятельности издательства характеризуется следующими данными:

	1946 г.	1955 г.
Всего по издательству названий	68	271
издат. листов	407	1873
экземпляров, в тыс.	1046	5592
печатных л/оттисков, в млн.	5,7	40,4
В том числе:		
а) *книги*		
названий	14	149
издат. листов	120	1423
экземпляров, в тыс.	200	2846
печатных л/оттисков, в млн.	1,4	25,8
б) *научно-экспериментальные издания академии*		
названий	28	91
издат. листов	53	158
экземпляров, в тыс.	49	150
печатных л/оттисков, в млн.	0,1	0,3
в) *журналы*		
названий	26	31
издат. листов	234	292
экземпляров, в тыс.	797	2596
печатных л/оттисков, в млн.	4,2	14,5

Начав с выпуска 68 названий в год, Издательство АПН РСФСР к 1964 г. превратилось в одно из крупных издательств Российской Федерации как по количеству, так и по объему выпускаемой продукции.

Книги издательства в подавляющем большинстве как по содержанию, так и по художественному, полиграфическому оформлению готовились квалифицированно. Среди 50 лучших книг 1959 г. на Всесоюзном конкурсе Министерства культуры СССР и книги издательства АПН РСФСР. В 1961 г. за издания, выставленные в павильоне «Книги» ВДНХ, работники издательства получили одну малую золотую, одну большую серебряную и две бронзовые медали. В 1963 г. 19 книг, выпущенных издательством, отмечены премиями. Две книги получили вторую премию имени К. Д. Ушинского, 6 книг — первую премию Академии педагогических наук РСФСР, 7 работ отмечены как представляющие большое значение для развития педагогической науки и практики.

Впервые в стране издательство академии осуществило такие крупные, фундаментальные подписные издания, как Педагогические сочинения Н. К. Крупской в 11 томах (тираж 45 тыс. экз.), 10-томная Детская энциклопедия (тираж 500 тыс. экз.), 2-томный Педагогический словарь (тираж 74 тыс. экз.). Секретариат ЦК КПСС поручил издательству выпустить второе издание Детской энциклопедии, подготовка которого была им начата в 1963 г. По решению Президиума Академии педагогических наук РСФСР издательство готовило к выпуску энциклопедии и словари. В их числе—Энциклопедия для младшего школьного возраста, Энциклопедия семейного воспитания, Словарь трудового воспитания и политехнического обучения, Терминологический словарь, Краткий дефектологический словарь, Краткий психологический словарь, однотомник «Просвещение в странах мира».

Тематика выпускаемой литературы определялась актуальными проблемами педагогики, разрабатываемыми Академией педагогических наук РСФСР и ее институтами: развитие школы и народного образования в условиях развернутого строительства коммунизма; соединение обучения с производительным трудом; воспитание коммунистической сознательности у подрастающего поколения; научные основы методики обучения в современной школе; развитие системы общественного воспитания детей; содержание и методы обучения учащихся вечерних (сменных) и заочных школ.

За время своей работы издательство выпустило:

а) собрания сочинений и избранные труды виднейших советских и зарубежных представителей педагогической мысли. Среди них — Сочинения К. Д. Ушинского в 11 томах, два издания Сочинений А. С. Макаренко в 7 томах, Педагогические сочинения Н. К. Крупской в 11 томах, однотомники избранных педагогических трудов Н. К. Крупской, В. Г. Белинского, Л. Н. Толстого, Н. А. Добролюбова, Н. Г. Чернышевского, Н. И. Пирогова, А. В. Луначарского, А. С. Бубнова, В. И. Водовозова, П. П. Блонского, «Архив К. Д. Ушинского» в 4 томах, сочинения И. Г. Песталоцци, С. Т. Шацкого и других;

б) монографии, сборники и методические пособия по различным предметам для учителей начальной и средней школы, школ рабочей и сельской молодежи, школ-интернатов; книги, освещающие важнейшие проблемы соеди-

нения обучения с производительным трудом, воспитания и организации ученического коллектива, пионерской и комсомольской работы в школе, воспитания в семье и др. Всего было издано 418 монографий и сборников, представляющих собой капитальные научные труды академии и ее институтов по вопросам обучения и воспитания учащихся в СССР и зарубежных странах.

68 книг издано по проблемам политехнического обучения, 70 — для родителей, 39 — по пионерской и комсомольской работе в школе.

По различным предметам преподавания в начальной и средней школе, школах рабочей и сельской молодежи, школах-интернатах выпущено около 900 книг;

в) «Известия Академии педагогических наук РСФСР», в которых печатались труды институтов академии по отдельным вопросам педагогики, психологии, дефектологии, физического и эстетического воспитания, преподавания учебных дисциплин и др. Издано 128 выпусков;

г) «Педагогические чтения» — серия книг, созданных на основе докладов, прочитанных на «Педагогических чтениях» Академии педагогических наук РСФСР. В 410 книгах данной серии опубликовано 2408 статей учителей;

д) научно-библиографические работы и реферативные сборники, подготовленные Библиотекой имени К. Д. Ушинского и Институтом теории и истории педагогики АПН РСФСР. Издано 86 сборников;

е) подписное издание Детской энциклопедии для детей среднего и старшего возраста, а также словарно-энциклопедические издания в помощь учителю;

ж) экспериментальные учебники и научно-экспериментальные труды институтов и лабораторий академии, выполнявшиеся в порядке заказов. Издано 1206 названий;

з) журналы: «Советская педагогика» (ежемесячный, тираж 55 тыс. экз.), «Семья и школа» (ежемесячный, тираж около 700 тыс. экз.), «Вопросы психологии» (двухмесячный, тираж 6 тыс. экз.), «Русский язык в национальной школе» (двухмесячный, тираж 14 тыс. экз.).

Из года в год расширялись и укреплялись связи издательства с зарубежными странами. По данным Всесоюзного объединения «Международная книга», зарубежные организации и фирмы ежегодно заказывали 100—120 на-

званий книг, выпускавшихся Издательством Академии педагогических наук РСФСР. Эти книги выписывались социалистическими странами, фирмами и организациями США, Франции, Италии, ФРГ, Греции, Японии, Уругвая и др. Издательство академии получало переводы своих книг из ряда зарубежных стран. Например, Детская энциклопедия переведена в Греции, Чехословакии, Японии и ряде других стран.

За 18 лет существования издательства в нем сложился хороший, работоспособный коллектив. Большинство редакторов имели педагогическое образование. Квалификацию редактора получили в издательстве на практической работе и в полиграфическом институте.

В редакционной работе издательства принимали активное участие на общественных началах редакционные коллегии журналов: «Советская педагогика», «Семья и школа», «Русский язык в национальной школе», «Вопросы психологии». На общественных началах трудились члены главной редакции Детской энциклопедии и ее главный редактор А. И. Маркушевич, члены редколлегии серий книг для родителей и книг по пионерской и комсомольской работе в школе.

Издательство имело устойчивое финансово-экономическое положение, при этом из года в год снижая себестоимость изданий. В бюджет ежегодно вносилась значительная сумма отчислений от прибыли. В 1963 г. было внесено 1515 тыс. рублей.

Основной полиграфической базой издательства являлась типография издательства, осуществлявшая в год: по набору — 2500 листов, по печати — 20 млн. л/оттисков, по брошюрным работам — 20 млн. экз., по переплетам — до 1 млн. экз., обеспечивавшая выпуск основной книжной продукции. Кроме этого, педагогическая литература издательства выпускалась в I Образцовой типографии и типографиях № 2 и 4 Мосгорсовнархоза, а также в Ленинграде, Курске, Воронеже, Калинине, Калуге.

ЖУРНАЛ «СОВЕТСКАЯ ПЕДАГОГИКА»

Журнал «Советская педагогика» существует с 1937 г. Он являлся теоретическим органом Наркомпроса РСФСР. В 1943 г. был передан Академии педагогических

наук РСФСР. Редакционную коллегию в то время возглавлял И. А. Каиров. В состав редакционной коллегии входили видные ученые: Н. А. Константинов, И. Ф. Свадковский, А. А. Смирнов, П. Н. Шимбирев, Б. П. Есипов, Н. К. Гончаров, И. Т. Огородников, В. З. Смирнов и другие.

Общие проблемы педагогики. В публикациях журнала широко раскрывалась неразрывная связь строительства социализма с воспитанием нового человека, строителя и члена нового общества. Особенно большое внимание журнал уделял задачам педагогической науки в повышении уровня общего и политехнического образования, в совершенствовании дела коммунистического воспитания детей и молодежи, в подготовке их к жизни и труду.

Журнал неизменно стремился привлечь внимание деятелей педагогической науки к разработке важных проблем теории и практики коммунистического воспитания в соответствии с требованиями Программы партии, принятой на XXII съезде КПСС, с решениями съездов партии; систематически информировал педагогическую общественность о проводимых исследованиях в области теории и истории педагогики, в области психологии, особенно педагогической. Журнал оказывал помощь научным и педагогическим кадрам в их идейно-теоретической подготовке, уделял большое внимание обобщению и освещению передового опыта средней общеобразовательной школы и других учебно-воспитательных учреждений, внедрению его в массовую практику.

Проблемы методологии педагогики, естественно, стояли в центре внимания журнала. В конце 40-х — начале 50-х годов на страницах журнала была развернута большая дискуссия о воспитании как общественном явлении, о его цели, содержании и методах. Опираясь ва марксистскую материалистическую концепцию о сущности человека, советская педагогика подвергла критике различные буржуазные теории педагогики и психологии о развитии человеческой личности и показала, что человек не рождается личностью, а становится ею в определенной системе общественных отношений, в процессе целенаправленного воспитания, что развитие человека обусловлено его воспитанием и обучением, свойства личности ребенка развиваются в процессе его жизни и деятельности. Это, конечно, не означает, что все эти проблемы

получили достаточно полное раскрытие, что все они были глубоко разработаны. Однако интерес к ним был вызван.

В связи с подготовкой к 150-летию со дня рождения К. Маркса и 100-летию со дня рождения В. И. Ленина из номера в номер публиковались статьи методологического характера, посвященные марксистско-ленинскому учению о культуре, о коммунистическом воспитании. Например, в № 10 за 1965 г.: М. А. Данилов «Некоторые методологические вопросы педагогических исследований», А. В. Брушлинский «О детерминации мыслительного процесса», Б. Б. Коссов «Моделирование сложных опознавательных процессов в эксперименте», Е. С. Махлах «О методике изучения качеств личности школьника» и ряд других.

Одновременно журнал стремился поставить на обсуждение педагогической общественности такие важные проблемы теории педагогики, как современные аспекты педагогической антропологии, соотношение биологического и социального в воспитании и развитии личности, всестороннее развитие личности, коллектив и личность, методы воспитания и др.

В системе общественных наук педагогика занимает особое место; она все теснее связывается с другими науками — философией, социологией, психологией и физиологией, экономикой; объективные данные этих наук все больше используются при решении педагогических проблем.

Проблемы обучения. Характерной особенностью советской педагогики является ее постоянное стремление глубоко проникнуть в сущность процесса обучения, раскрыть его закономерности, найти методы обучения, соответствующие этим закономерностям, установить структуру процесса усвоения знаний учащимися, организационные и методические пути повышения эффективности процессов обучения и учения в соответствии с целями коммунистического воспитания. В конце 40-х — начале 50-х годов журнал вновь (после некоторого перерыва, вызванного условиями военного времени) обращается к этим сложным дидактическим проблемам. В статьях Б. П. Есипова, М. А. Данилова, М. Н. Скаткина, С. М. Шабалова, С. Г. Шаповаленко и многих практических работников школ познание рассматривается как сложный процесс отражения мира в сознании человека, как путь от

незнания к знанию, от знаний неполных к знаниям более полным и точным, анализируются как процесс обучения, так и эффективные методы учения, причины неуспеваемости и второгодничества и пути их преодоления.

В связи с решением XX съезда КПСС о расширении политехнического обучения в средней школе в содержание образования, как известно, были внесены значительные изменения. Первый опыт перестройки содержания школьного образования, относящийся к середине 50-х годов, получил довольно широкое освещение в журнале.

В период подготовки реформы школы и перестройки ее работы на основе закона об укреплении связи школы с жизнью большое место в журнале занимали статьи, посвященные производственному обучению в средней школе, характеру производительного труда учащихся. В ряде статей остро критиковалась система трудового и производственного обучения учащихся, оторванная от требований производства, научно обосновывалась необходимость связи труда с обучением. Одновременно ставился вопрос о взаимосвязи общего, политехнического и профессионального образования. Разрабатывая проблемы соединения обучения с трудом, с производственной подготовкой учащихся, журнал стремился, опираясь на передовой опыт и экспериментальные исследования институтов академии, показать положительное влияние производительного труда на знания и поведение школьников, на подготовку их к труду. Большое внимание уделялось освещению передового опыта ученических бригад в колхозах и совхозах Ставрополья, производственному обучению в средних школах Украины (1956—1958). В журнале велась специальная дискуссия об особенностях профессионального обучения в средней школе.

Обсуждению содержания образования, путей перестройки учебных программ почти по всем предметам учебного плана средней школы были посвящены многие статьи в журнале. Остро был поставлен, например, вопрос о несоответствии школьного курса биологии уровню биологической науки, о необходимости коренного изменения структуры этого курса, введения курса общей биологии в учебный план средней школы и др.

Журнал систематически и подробно информировал читателей о работе, проделанной Президиумами АН СССР и АПН РСФСР, Центральной комиссией по определению

содержания образования в средней школе. Чтобы расширить публикации по методологическим проблемам, содержанию образования, редакция журнала совместно с сектором дидактики Института методов обучения АПН РСФСР провела в 1965 г. дискуссию на тему «Наука и учебный предмет». Материалы дискуссии выявили неразработанность теории учебного предмета. Эта проблема и сегодня сохраняет свою актуальность.

Особое внимание журнал уделял переходу начальной школы на трехлетнее обучение. Еще в 1961 г. журнал опубликовал по этой проблеме статьи В. В. Давыдова и Д. Б. Эльконина об эксперименте обучения младших школьников с детальным учетом их познавательных возможностей. Журнал неоднократно поднимал и освещал положительный опыт решения проблемы о переводе начальной школы на трехлетнее обучение. Он ставил вопросы перехода на новые программы, введения факультативных занятий, повышения общего уровня учебной работы школы и качества знаний учащихся. Наряду с освещением основных направлений совершенствования содержания образования в средней школе публиковались материалы об экспериментальных исследованиях: обсуждались педагогические требования к новым учебникам, учебным пособиям и руководствам для учителей, методическое построение учебников по предметам естественнонаучного цикла, по русскому языку и литературе.

Журнал на протяжении многих лет активно ставил и освещал проблемы: связь обучения с жизнью, единство обучения и воспитания, пути формирования мировоззрения и познавательной активности учащихся в процессе обучения. В статьях М. А. Данилова, Э. И. Моносзона, Р. Г. Лемберг, А. И. Янцова, В. Н. Мощанского и других подчеркивалось положение о ведущей роли обучения и воспитания в развитии личности, о постоянном взаимодействии обучения и умственного развития, раскрывались движущие силы учебного процесса, воспитательные возможности, заложенные в содержании школьных предметов, пути формирования личностного отношения к изучаемым явлениям действительности и развития диалектического мышления учащихся. Творческие поиски учителей школ Липецкой, Ростовской, Новосибирской областей РСФСР, Татарской республики широко освещались на страницах журнала.

Большое значение журнал придавал также освещению опыта проблемного обучения, решения познавательных задач, особенно при изучении гуманитарных дисциплин, формирования у школьников потребности в знаниях, ознакомления их с методами познания и исследования, приучения к самостоятельному добыванию знаний. Научные основы повышения качества знаний и преодоления неуспеваемости учащихся и второгодничества были освещены в статьях: А. Н. Леонтьев «Теоретические проблемы психического развития ребенка» (1957, № 6), З. И. Калмыкова «Зависимость уровня усвоения знаний от активности учащихся в обучении» (1959, № 7), Ф. Ф. Королев «О путях и мерах преодоления второгодничества и отсева» (1962, № 2), А. И. Дьячков «К вопросу о преодолении второгодничества и отсева» (1962, № 8).

В начале 60-х годов в журнале стали освещаться и проблемы программированного обучения в целях повышения эффективности учебного процесса. В статьях, посвященных этому вопросу (В. А. Артемов, Л. Н. Ланда, Л. Б. Ительсон, П. Р. Атутов и др.), подчеркивалась связь педагогики и программированного обучения с кибернетикой, с теорией информации, с моделированием процессов мышления. Вопрос о приложении теории умственных действий в программированном обучении был освещен в статье А. Н. Леонтьева и П. Я. Гальперина (1964).

В журнале ставились и проблемы развития вечернего образования: пути ускоренного обучения без отрыва от производства; опора на жизненный опыт работающих с целью повышения качества знаний; связь обучения с трудом учащихся как средство дифференциации образования и повышения его качества. Но многие из этих проблем еще ждут должного научно обоснованного ответа.

Проблемы коммунистического воспитания. Публикации в журнале, касающиеся проблем коммунистического воспитания, отражали направление исследований, которые велись в институтах академии и на кафедрах пединститутов в связи с решениями ЦК КПСС по идеологическим вопросам. Широко освещался также опыт передовых учителей и коллективов по постановке идейно-политического воспитания школьников как в процессе преподавания учебных предметов, так и во внеклассной работе. И хотя в 40-х годах многие статьи по вопросам воспита-

ния носили описательный характер, они характеризовали творческие поиски учителей и школ, освещая их опыт.

Большое внимание в этот период уделялось популяризации идей А. С. Макаренко по организации и методике воспитательной работы, построению детского коллектива, организации самоуправления и дисциплины. В эти годы и позднее журнал систематически публиковал статьи из опыта воспитания у школьников коллективизма, развития их самодеятельности и общественной активности.

Начавшаяся перестройка работы школы, задачи укрепления ее связи с жизнью, с практикой коммунистического строительства потребовали пересмотра системы и методики воспитательной работы. В статьях, публиковавшихся в 50-е годы, делались попытки шире раскрыть роль школы в трудовом и нравственном воспитании молодежи, показать место ученических, комсомольских и пионерских организаций в общей системе воспитания, их роль в воспитании ответственного отношения школьников к труду, методы формирования общественно значимых мотивов труда, опыт содружества школы и производственных коллективов в подготовке молодежи к труду.

Журнал публиковал много статей по проблемам общественного воспитания детей в школах-интернатах, общественно-политической направленности пионерской работы, перестройки содержания и методов внешкольной работы на основе ее связи с жизнью. Велась, например, дискуссия о возможности организации социалистического соревнования в школе; было организовано обсуждение первого проекта примерной программы воспитательной работы, разработанной Институтом теории и истории педагогики АПН РСФСР.

Решения XXII съезда и Программа партии потребовали усиления внимания к проблемам нравственного воспитания молодого поколения в духе морального кодекса строителя коммунизма, всестороннего развития личности, координации общественного, школьного и семейного воспитания. В этом плане журнал акцентировал внимание читателей на таких проблемах, как марксистско-ленинская теория познания и формирование коммунистического мировоззрения, критерии коммунистического воспитания, система воспитания коммунистической убежденности, коллектив и личность, самовоспитание и развитие личности, воспитание и самовоспитание, развитие творческих

способностей школьников, работа с так называемыми трудными подростками и др.

Чаще стали публиковаться в журнале статьи по проблемам психологии воспитания (например, аффекты у детей и пути их преодоления, воспитание отзывчивости, направленность личности и поведение школьников, методы изучения школьников в коллективе и др.).

Теоретическая разработка вопросов пионерской и комсомольской работы была отражена в статьях, посвященных педагогическим основам и принципам пионерской работы (статьи Ф. Ф. Королева, Т. Е. Конниковой, Л. К. Балясной и др.), развитию общественной активности пионеров и комсомольцев (статьи В. С. Ханчина, Т. Н. Мальковской, Б. Е. Ширвиндта, А. В. Зосимовского, Э. С. Соколовой и др.), методам изучения и воспитания старшеклассников в общей системе воспитательной работы (статьи В. Э. Чудновского, Э. Г. Костяшкина, М. М. Ященко и др.). Большое внимание уделялось также информации читателей журнала о решениях съездов и пленумов ЦК комсомола и задачах практической деятельности комсомола и пионерии, о характере педагогических исследований в этой области коммунистического воспитания.

Редакция журнала провела ряд широких совещаний по вопросам воспитательной работы — о методах исследования проблем воспитания, об актуальных проблемах теории и практики коммунистического воспитания. Особое внимание при этом обращалось на необходимость разработки таких проблем, как принципы и методы воспитания, структура и организация деятельности детей, формирующей их социальное поведение и характер отношений, стимулирование интересов личности, пути воспитания коллектива и личности в коллективе, руководство формированием коммунистических убеждений личности, система воспитательной работы и эффективность отдельных воспитательных мероприятий.

Ставя вопрос о всестороннем развитии личности, журнал, естественно, не мог не давать читателю публикаций по проблемам эстетического и физического развития учащихся. Ряд статей за эти годы был посвящен раскрытию сущности эстетического воспитания в свете марксистско-ленинского учения о всестороннем развитии личности, содержания и методов эстетического воспитания средст-

вами различных искусств. Однако многие вопросы эстетического воспитания и художественного образования в школе требуют своего дальнейшего развития.

Проблемам физического воспитания школьников было уделено несколько специальных номеров журнала. Здесь надо отметить и статьи по проблемам возрастной физиологии, возрастной периодизации человека. Сравнительно слабее освещались проблемы дошкольной педагогики и семейного воспитания.

За последние годы теоретический уровень публикаций по вопросам коммунистического воспитания несколько повысился. В журнале шире представлены данные экспериментальных исследований, результаты систематических наблюдений за формированием у детей разного возраста устойчивых нравственных качеств, методы изучения процесса формирования идейных убеждений у подростков и старших школьников, критерии нравственной воспитанности учащихся, влияние уровня общественной активности подростков, старшеклассников на формирование их идейной убежденности. Вместе с тем в публикациях еще нередко формулируются лишь основные педагогические требования к формам и методам воспитательной работы, обозначаются проблемы исследования, но недостаточно раскрываются эффективные методы воспитания, связывающие в одно целое методы организации жизненного опыта школьников с формированием у них стойких убеждений, научно обоснованные методы управления формированием личности.

Педагогическое образование. Вопросам педагогического образования и самообразования учителя журнал уделял сравнительно большое внимание. Освещался опыт организации педагогической практики студентов различных факультетов, особенно по воспитательной работе в школе, в пионерских лагерях, во внеклассных занятиях. Представленная в журнале, например, система учебных и факультативных, а также практических занятий студентов во внешкольной и внеклассной работе по физике, сложившаяся в Свердловском педагогическом институте, сыграла положительную роль в улучшении практической подготовки учителей физики, черчения, труда.

Большое место в журнале отводилось освещению положительного опыта идейно-политического и атеистического воспитания студентов, подготовке учителей-воспи-

тателей для школ-интернатов. Хотя эти статьи в основном были описательными, читатели оценили их положительно.

Неоднократно поднимался вопрос о содержании курсов педагогики и психологии в пединститутах. Опубликованный в журнале в 1953 г. проспект курса педагогики вызвал многочисленные отклики читателей. Организованная в 1962 г. на страницах журнала дискуссия о содержании курса педагогики в пединститутах выявила несоответствие уровня преподавания педагогики требованиям жизни, существенные недостатки программы курса педагогики, особенно ее раздела по теории коммунистического воспитания. В связи с обсуждением программы курса педагогики журнал начал публиковать проекты глав учебника педагогики, подготовленные научным коллективом АПН РСФСР. В обзорной статье по итогам дискуссии о преподавании педагогики (1963, № 11) были отмечены основные пути усовершенствования этого курса, а именно усиление связи курса педагогики с жизнью, повышение теоретического уровня лекций, экономное использование учебного времени, организация самостоятельной работы студентов и др.

За последнее десятилетие журнал поставил перед читателями ряд актуальных проблем высшего педагогического образования — об активизации познавательной деятельности студентов, о дипломных работах как высшей форме самостоятельного труда студентов, о педагогическом призвании и мастерстве, о педагогической этике.

В середине 60-х годов впервые были поставлены в журнале вопросы об изучении основ программированного обучения в педвузах, о системе педагогической подготовки студентов в университетах. Вместе с тем следует отметить, что педагогика высшей школы не получила еще должного отражения в журнале, так как эти проблемы еще слабо разрабатываются на местах и в научных учреждениях академии.

Журнал «Советская педагогика» призван широко информировать учителей о том, какие проблемы развития школы и педагогики решает педагогическая наука, рекомендовать результаты исследований для внедрения в практику школы. Журнал обязан также помогать учителю в теоретическом обобщении опыта школ, способство-

вать привлечению передовых учителей к научно-исследовательской работе. В этой связи журнал освещал опыт повышения квалификации учителей, организации школ передового опыта, систему методической подготовки учителя, научной организации его труда и др. С 1967 г. в журнале введен постоянный отдел «В помощь самообразованию учителя», в котором помещаются статьи о достижениях науки, о новых исследованиях в области педагогики, социологии, психологии, физиологии, значимых для школьной практики.

Учитель, регулярно читающий журнал «Советская педагогика», получал довольно обширную информацию о работе АПН РСФСР, о научных исследованиях в области дидактики и теории воспитания, о перспективах развития школы, о методах обучения учащихся, о методах изучения уровня знаний и моральной воспитанности учащихся и др. Из года в год в журнале публиковались лучшие доклады учителей, представленные на «Педагогические чтения». Эти публикации информировали широкие массы учителей о новом передовом опыте и способствовали привлечению учителей к обобщению своего опыта. Можно назвать немало учителей, которые именно благодаря своему участию в работе журнала включились в исследование отдельных проблем, совершенствовали свою практическую работу, стали научными работниками. Среди них — А. В. Зосимовский, А. И. Кочетов, И. П. Волков, Т. Н. Мальковская, Ю. Л. Косторский, П. Р. Атутов, Д. И. Полторак, Е. В. Бондаревская, В. Л. Немировская и другие.

История педагогики и школы. В ряду педагогических журналов, выходящих в нашей стране, «Советская педагогика» по существу является единственным журналом, систематически публикующим статьи историко-педагогического характера. В первые годы существования журнала история педагогики не была выделена в отдельный раздел и занимала сравнительно небольшое место. И это было естественно. Фонд историко-педагогических исследований был еще незначителен. Лишь в 1954 г. в журнале специально выделен раздел — «История педагогики». Сравнительно большое место в его публикациях занимали статьи, посвященные педагогическому наследию выдающихся отечественных педагогов — М. В. Ломоносова, К. Д. Ушинского, Л. Н. Толстого, Н. Ф. Бунакова, В. П.

Вахтерова, В. Ф. Одоевского, Н. И. Пирогова, Д. И. Тихомирова, революционных демократов — А. И. Герцена, В. Г. Белинского, Н. Г. Чернышевского, Д. И. Писарева и других. Разносторонне освещались педагогические взгляды и деятельность И. Н. Ульянова. За последние два десятилетия много сделано по пропаганде педагогического наследия Н. К. Крупской, А. В. Луначарского, М. Н. Покровского, М. И. Калинина, А. С. Макаренко.

Во второй половине 50—60-х годов журнал дал ряд публикаций об известных советских педагогах, деятельность которых в прошлом принижалась или была забыта, — А. П. Пинкевиче, М. М. Пистраке, П. П. Блонском, С. Т. Шацком, П. Н. Лепешинском и других.

Журнал освещал педагогические взгляды и деятельность выдающихся педагогов из союзных и автономных республик — Х. Абовьяна, Я. Гогебашвили, Хамзы Ниязи, И. Яковлева, Н. Нариманова и других.

Особо отмечено в журнале 50-летие Октябрьской революции. Наряду со статьями, характеризующими успехи культуры и просвещения в стране, публиковались статьи, посвященные истории развития образования во всех союзных республиках. На страницах журнала печатались материалы из «Приложения» к «Известиям ВЦИК» («Народное просвещение» от мая 1918 г., декреты и постановления по народному образованию, подписанные В. И. Лениным (октябрь 1917 г. — январь 1923 г.), а также статьи об отдельных этапах развития советской школы и педагогики.

Много внимания было уделено освещению подготовки к 90-летию и 100-летию со дня рождения В. И. Ленина. Разработка и пропаганда ленинского учения о воспитании и образовании заняли большое место во всех разделах журнала. Одновременно публиковались статьи, посвященные истории народного образования в стране, истории всеобщего начального обучения, развитию просвещения и культуры в союзных республиках и влиянию успехов советского просвещения на развитие образования в социалистических странах.

Нельзя не отметить и значительное число публикаций, посвященных истории зарубежной педагогики. Всесторонне освещались педагогическое наследие Я. А. Коменского, памятные даты его рождения и смерти, 300-летие «Великой дидактики», новые исследования таких ра-

нее не опубликованных его работ, как «Общий Совет об исправлении дел человеческих» и др. Получили освещение также педагогические идеи И. Г. Песталоцци, А. Дистервега, Ж.-Ж. Руссо, К. Гельвеция, причем впервые использовались материалы, ранее неизвестные.

Интерес для читателей представили и статьи о педагогических взглядах Клары Цеткин, Эдвина Гернле, Теодора Нойбауэра и других, а также статьи, посвященные 100-летию со дня основания I Интернационала, вопросам народного образования на Брюссельском конгрессе I Интернационала, оценке просветительной политики социал-демократии на Мангейском съезде и др.

В 60-х годах журнал стремился расширить публикацию исторических статей проблемного характера. Из них можно отметить такие: Ф. Ф. Королев «Некоторые проблемы истории советской школы и педагогики» (1960, № 1), Э. И. Моносзон «Содержание образования в восьмилетней школе» (1960, № 6), П. Г. Кулагин «Идея межпредметных связей в истории педагогики» (1964, № 12), В. З. Смирнов «Вопросы связи школы с жизнью и народности воспитания в прогрессивной русской педагогике XIX в.» (1961, № 1), Ш. И. Ганелин «Принципы дидактики в их взаимосвязи у классиков педагогики» (1961, № 5) и др. Рассматривались вопросы методологии и методики проведения исследований исторической тематики: З. И. Равкин «К вопросу о методологии и методике исследований по истории советской школы» (1965, № 2).

В журнале велась дискуссия по вопросам периодизации истории советской школы и педагогики, была опубликована итоговая статья (1959, № 6), но и сегодня проблема периодизации истории советской школы еще не разработана. Решение ее требует объединения усилий исследователей-педагогов и историков, тщательного анализа накопленного историко-педагогического материала.

Школа и педагогика за рубежом. Хотя статьи о состоянии школы и педагогики за рубежом были в основном информационными, тем не менее они знакомили наших читателей с успехами в развитии культуры и просвещения в странах социализма и помогали определить то общее и наиболее существенное, что было характерно для всех этих стран. Позднее, в 60-х годах, журнал стал публиковать больше материалов, освещающих состояние теории обучения и воспитания в социалистических стра-

нах, развитие педагогической мысли за рубежом. Среди авторов этих статей можно назвать известных педагогов и общественных деятелей — Г. Нойнера, М. Хонеккер, К. Гюнтера (ГДР), В. Озгу, В. Курдыбаху (Польша), Д. Шимона, Ш. Кетэ (Венгрия), С. Янева (Болгария) и других.

В 60-х годах журнал стал шире освещать состояние школы и педагогической науки в капиталистических странах. Педагогика в современных условиях является ареной острой идеологической борьбы. Естественно, что журнал стремился публиковать статьи по методологическим проблемам современной зарубежной педагогики, подвергая критике разного рода реакционные теории буржуазной педагогики. Особый интерес у читателей вызвали статьи по таким проблемам, как идея «социального партнерства» и воспитание подрастающего поколения в ФРГ, упадок теоретической мысли в области педагогики в США и Англии, экзистенциализм в западногерманской педагогике, кризис буржуазной теории нравственного воспитания в Скандинавских странах, критика педагогической концепции Жака Маритэна, две программы просвещения в Англии (просветительные программы лейбористов и КПА), система образования в США, современные педагогические теории в США и др. В этих статьях уже активно разоблачается реакционный характер ряда буржуазных педагогических теорий, вскрывается их классовый характер, их идеологическая направленность.

В поле зрения журнала были также актуальные проблемы образования в развивающихся странах (латиноамериканская школа, образование в Алжире, образование в Западной Африке и др.). Информационный материал о состоянии просвещения в молодых независимых государствах содержится и в систематических публикациях по материалам ТАСС.

Вместе с тем следует отметить, что в журнале еще мало статей, подвергающих глубокому критическому анализу современные буржуазные концепции обучения и воспитания подрастающего поколения. В целом география стран, представленных в журнале, еще ограничена.

Критика и библиография. Этот отдел ставил своей задачей систематически информировать читателей о выходящей педагогической литературе, об исследованиях в области педагогики, психологии и частных методик, ор-

ганизовывать обсуждение наиболее важных и актуальных трудов по педагогике. Значительную часть публикаций в этом отделе составляют рецензии на книги, имеющие принципиальное значение для развития педагогики или для самообразования учителя. Наибольший интерес представляют рецензии, подготовленные коллективами кафедр психологии, а также проблемные обзоры «Ученых записок» педагогических институтов по отдельным темам, Детской энциклопедии, а также методических журналов («Иностранные языки в школе», «Русский язык в школе», «Литература в школе» и др.). Рецензировались, правда еще недостаточно, книги местных издательств (республиканских, областных). Систематически публиковались обзоры педагогической литературы, выходившей в Издательстве АПН РСФСР, Учпедгизе (затем в «Просвещении») и др.

Возросло число рецензий на книги о методах исследований, среди них рецензии Н. И. Бокарева на книгу Н. И. Светловского «Методика воспитания детей и подростков в школе» (1960, № 7), А. Д. Ботвинникова «Методы исследования в частных дидактиках» (1965, № 6) и др.

Увеличилось и число рецензий на психолого-педагогическую и психологическую литературу. Все большее место занимают в последние годы информации о зарубежных педагогических изданиях, рецензии на труды педагогов социалистических стран и прогрессивных деятелей капиталистических стран (ФРГ, Англии, Японии, Италии и др.), сообщения о публикациях ЮНЕСКО.

Существенным недостатком помещаемых в журнале рецензий надо считать недостаточно глубокий анализ содержания и методов исследования в рассматриваемых работах.

Научная жизнь. Если в первые годы существования журнала в отделе «Научная жизнь» давалась главным образом хроника работы Министерства просвещения РСФСР и в некоторой степени педагогических институтов, то с организацией академии этот отдел стал приобретать научно-информационный характер. Систематически освещались в журнале общие собрания академии, деятельность ее Президиума и институтов, научные конференции, научные совещания по актуальным проблемам воспитания, по перестройке школы, по основам советской педагогики, семинары по истории педагогики, по методо-

логии и методам исследований, давалась информация о ходе отдельных исследований (например, о работе школ по новым программам, об опыте дифференцированного обучения в школе № 710 Москвы, об использовании технических средств в процессе обучения, о связи обучения с трудом и др.), а также о работе кафедр педагогики и психологии педагогических институтов.

Получили отражение в журнале и такие важные события в научной жизни, как юбилейные сессии АПН РСФСР, съезды учителей, съезды психологов, всесоюзные и всероссийские совещания (например, по проблемам повышения познавательной активности и самостоятельности учащихся, по пионерской работе, по производственному обучению в сельской школе и др.), «Педагогические чтения», межвузовские конференции (по проблемам преодоления второгодничества и неуспеваемости, связи школы с жизнью, формирования личности, работы ученических бригад, по методике преподавания русского, родных и иностранных языков и др.).

За последние 10—15 лет журнал регулярно публикует информации о международных семинарах и симпозиумах, о состоянии образования в странах социализма, о деятельности ЮНЕСКО, о международных выставках детского и технического творчества и др.

Однако материалы, характеризующие научную педагогическую жизнь, как правило, носят еще информационный характер. Критическая оценка хода того или иного исследования, деятельности научного института, лаборатории, сектора академии, результатов научного совещания не всегда дается.

Но в общем научно-теоретический уровень публикуемых в журнале статей значительно повысился, расширились его связи с институтами педагогики (школ) союзных республик, с кафедрами педагогики педагогических институтов и университетов, привлечен ряд новых, молодых авторов, чаще стали выступать в журнале действительные члены и члены-корреспонденты академии, а также представители смежных наук — психологи, философы, социологи, экономисты. Значительно увеличился тираж журнала. Если в 1943 г. он составлял 12 тыс., то в 1968 г. он равнялся 75,5 тыс. Резко изменился и объем журнала — с 3,5 печатного листа в 1943 г. до 10 печатных листов в 1966 г.

Деятельность журнала будет представлена неполно, если мы обойдем молчанием работу его редакционной коллегии. На протяжении многих лет членами редколлегии являлись действительные члены и члены-корреспонденты АПН РСФСР, известные ученые-педагоги, которые неизменно содействуют повышению влияния журнала на развитие педагогической науки, укреплению его связей с педагогической общественностью. Много лет и плодотворно журнал возглавляли действительные члены АПН РСФСР Н. К. Гончаров, Ф. Ф. Королев.

Встречи с читателями журнала, научные совещания, проводимые по инициативе редакции журнала, обсуждения новых книг, участие представителей журнала в научных конференциях республиканского характера, в научно-практических конференциях вузов в краях, областях и союзных республиках повышают авторитет журнала как боевого теоретического органа академии.

ЖУРНАЛ «ВОПРОСЫ ПСИХОЛОГИИ»

Журнал «Вопросы психологии» издается с января 1955 г. Его задачей является содействие развитию всех отраслей советской психологической науки, а также ознакомление с достижениями зарубежных ученых. Журнал публикует исследования советских психологов (теоретические, экспериментальные, исторические); тематические обзоры психологических работ советских ученых; статьи, раскрывающие перспективы дальнейшего развития исследовательской работы советских психологов; тематические обзоры работ зарубежных авторов; статьи по вопросам преподавания психологии в вузах; сообщения о новых методах исследования и о новой научной аппаратуре; материалы научных архивов; рецензии на опубликованные работы; ежегодные психологические обзоры научной и научно-популярной психологической литературы; информацию о научных психологических конгрессах, съездах, конференциях, симпозиумах (в СССР и частично за рубежом), а также о работе отдельных учреждений, занимающихся проблемами психологии.

Периодичность журнала — 6 номеров в год. Первоначальный объем каждого номера был установлен в 8 пе-

чатных листов, но через полтора года объем журнала был увеличен до 12 печатных листов.

Из десяти человек, входивших в редколлегию журнала,— 8 действительных членов и членов-корреспондентов АПН РСФСР.

Главным редактором журнала был утвержден действительный член АПН РСФСР доктор психологических наук, профессор А. А. Смирнов.

Состав редколлегии был такой: А. А. Смирнов, В. Н. Колбановский, Б. Г. Ананьев, Н. Ф. Добрынин, К. Н. Корнилов, Г. С. Костюк, А. Н. Леонтьев, А. Р. Лурия, С. Л. Рубинштейн, Б. М. Теплов.

В 1966 г. тираж журнала достигает 7450 экз. (из них 1350 экз. идет за рубеж).

Журнал имеет широкий круг читателей не только среди научных работников в области психологии и смежных дисциплин, но и среди практических работников (педагогов, медиков, инженеров и т. д.).

Основной круг авторов журнала — научные работники ведущих психологических центров (Москва, Ленинград, Тбилиси, Киев).

Только за 4 года (с 1962 по 1966) в журнале было опубликовано 472 статьи ученых Москвы, авторов союзных республик, зарубежных ученых (социалистических и капиталистических стран) и др. В журнале часто помещаются статьи научных работников по психологии из различных городов: Минска, Кишинева, Одессы, Тарту, Курска, Калинина, Саратова, Благовещенска, Гомеля.

Основное внимание журнал уделял проблемам общей и инженерной психологии, детской и педагогической психологии и психофизиологии; освещались вопросы моделирования психики, проблемы речи, эмоции, проблемы мышления.

Помещенная в журнале (1965, № 6) статья видного современного психолога Ж. Пиаже «Роль действия в формировании мышления» получила высокую оценку советских читателей.

В ряде статей освещался один из центральных вопросов инженерной психологии — деятельность оператора (в частности, при управлении системами космического корабля). Публиковались также исследования по проблемам психологии спорта, психологии искусства, судебной психологии и т. д.

В области педагогической психологии журнал большое внимание уделял вопросам умственного развития школьников, выбора профессии учащимися, развития творческой активности школьников в процессе общественно полезного труда, педагогического такта учителя и др.

Психологические основы дошкольного детства излагались в статьях о дошкольной игре, об эстетическом восприятии детей, об эмоциональных проявлениях детей раннего возраста, о развитии восприятий и представлений у детей, об обучении иностранному языку в детском саду и др.

Существенное значение для разработки истории советской психологии имели впервые опубликованные в журнале работа П. П. Блонского «Психология желания», а также статьи о ранних психологических исследованиях Л. С. Выготского (этот период его деятельности был недостаточно известен), о психологическом наследии Я. Басова.

Журнал ставил на обсуждение читателей отдельные дискуссионные вопросы, знакомил читателей с тем, как психологическая теория применяется на практике — в труде, педагогике, медицине, юстиции, искусстве и др.

В период с 1954 по 1966 г. «Вопросы психологии» опубликовали разнообразные по форме, содержанию и целям материалы, относящиеся ко многим областям психологической теории и практики. В журнале помещались экспериментальные, теоретические, исторические, методические и другие исследования советских психологов, тематические обзоры психологических работ, опубликованных в СССР и за рубежом, статьи, посвященные преподаванию в вузах, критико-библиографические материалы, сообщения о научной аппаратуре, информации о научно-психологических конгрессах, съездах, симпозиумах и о работе Общества психологов при АПН РСФСР и его отделений.

Опубликованные за эти годы исследования были посвящены существенным проблемам общей и педагогической психологии, детской и возрастной психологии, психологическим проблемам программированного обучения, профориентации, проблемам всеобщего среднего образования, инженерной психологии и др. Читатели активно

использовали материалы, раскрывающие психологические вопросы НОТ в разных профессиях, вопросы психофизиологии, космической психологии.

1966 год для журнала был особенным — велась подготовка материалов к 50-летию Октябрьской революции. Было опубликовано более 20 статей по различным проблемам, освещавших успехи развития советской психологии (как по психологической науке в целом, так и по различным ее отраслям).

Общее число статей, составляющих основные разделы каждого номера журнала (теоретические и исторические статьи, экспериментальные исследования), за 4 года — 322, из них по вопросам детской и педагогической психологии — 100 статей (31 %).

В журнале «Вопросы психологии» было опубликовано много статей видных советских и зарубежных авторов по различным проблемам психологической науки. Таковы статьи по общей психологии: А. Н. Леонтьев «Обучение как проблема психологии» (1957, № 1), Б. Г. Ананьев «Вклад советской психологической науки в теорию ощущений» (1958, № 1), А. А. Смирнов «Задачи психологии в свете решений XXI съезда КПСС» (1959, № 5), Л. В. Занков «Психология и педагогика» (1963, № 6), А. Р. Лурия, А. А. Смирнов «Психологическая наука на XVIII Международном психологическом конгрессе» (1966, № 6).

По детской и педагогической психологии опубликованы статьи: А. А. Венгер «Развитие понимания причинности у детей дошкольного возраста» (1958, № 4), В. Н. Бабий «Понимание противоречий школьниками II и VII классов» (1958, № 3), А. Н. Леонтьев, П. П. Гальперин, Д. Б. Эльконин «Реформа школы и задачи психологии» (1959, № 1), В. А. Крутецкий «Опыт анализа способностей к усвоению математики у школьников» (1959, № 1), А. Л. Шнирман «Перестройка школы и формирование сознательного отношения старшего школьника к учению и труду» (1960, № 3), Г. С. Костюк, Н. А. Менчинская, А. А. Смирнов «Актуальные задачи школы и проблемы психологии обучения» (1963, № 5), И. В. Страхов «Педагогический такт в процессе устной проверки знаний школьников» (1965, № 4), Л. Г. Жабицкая «Мотивы работы над сочинением по литературе у учащихся старших классов» (1966, № 4), Н. И. Кувшинов «Процесс

развертывания образов в ориентировочный период деятельности у детей младшего школьного возраста» (1966, № 3), а также статьи зарубежных авторов: З. Бабска (Польша) «Формирование отождествления вида предметов у детей второго и третьего года жизни», Я. Стреляу (Румыния) «Температура в качестве безусловного раздражителя при исследовании условнорефлекторных кожно-гальванических реакций», Ж. Пиаже (Франция) «Как дети образуют математические понятия» (1966, № 4), Ж. М. Фаверж (Бельгия) «Оператор с двойной функцией» (1966, № 4), Б. Фридрих (ГДР) «О соотношении типов поведения в макрогруппах» (1966, № 4), А. Рошка (Румыния) «Развитие гибкости и творческого характера мышления», П. Фресс (Франция) «Неопределенность раздражителя и неопределенность реакции при перцептивном узнавании» и др.

С целью выявления читательских интересов редколлегия журнала неоднократно проводила читательские конференции в Москве, Ленинграде и других городах страны.

ЖУРНАЛ «РУССКИЙ ЯЗЫК В НАЦИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЕ»

Журнал «Русский язык в национальной школе» был создан в 1957 г. по рекомендации Межреспубликанской ташкентской конференции (1956), обсуждавшей вопросы улучшения преподавания русского языка в национальных школах Советского Союза.

Издается журнал 1 раз в два месяца, объем — 6 печатных листов. Тираж журнала в 1966 г. — 15 850 экз. Часть тиража (свыше 2000 экз.) распространяется за границей, более чем в 40 странах.

Главным редактором журнала был утвержден член-корреспондент АН СССР профессор С. Г. Бархударов.

С 1966 г. в новый состав редакционной коллегии вошли С. Г. Бархударов, Л. А. Чешко, Н. З. Бакеева, Э. А. Бейкман, К. А. Гадельшин, Е. А. Иванчикова, М. В. Канкава, В. Г. Костомаров, Г. А. Лесскис, Х. Х. Махмутов, М. М. Мухаммедова, В. В. Решетов, С. А. Чехоева, Л. З. Шакирова. В том же году по решению Президиума АПН

РСФСР в редакционную коллегию были включены Л. Г. Куготов и А. Н. Посадская. Члены редколлегии организуют материал для публикации, оказывают помощь в составлении редакционных планов журнала, рецензируют поступающие статьи, участвуют в обсуждении и утверждении к печати очередных номеров.

Основными разделами журнала с момента его организации являются «Языкознание», «Методика», «Из опыта», «За рубежом», «Критика и библиография», «Консультация», «Методическое наследство».

В научном отделе *«Языкознание»* журнал знакомит своих читателей с достижениями современной лингвистической науки. Здесь особое внимание уделяется тем проблемам русской грамматики, фонетики, лексики, которые имеют важное значение для обучения русскому языку в национальных школах в целях дальнейшего развития методики. Авторами статей в этом разделе являются ведущие научные работники Института русского языка и Института языкознания АН СССР, преподаватели университетов и педагогических вузов. В журнале выступали С. Г. Бархударов, Б. А. Серебренников, А. А. Реформатский, В. В. Решетов, А. А. Зализняк, Е. А. Земская, Д. Н. Шмелев и другие.

Большое значение имела статья С. Г. Бархударова «О некоторых лингвистических проблемах, связанных с обучением русскому языку нерусских» (1958, № 3). Широкий отклик читателей получила дискуссия о роли сопоставления в преподавании русского языка в национальных школах, начатая статьей члена-корреспондента АН СССР Б. А. Серебренникова «Всякое ли сопоставление полезно» (1957, № 2). В обсуждении этого вопроса приняло участие свыше 30 специалистов-лингвистов, методистов, учителей-практиков.

В разделе *«Методика»* публикуются статьи по методике преподавания русского языка в национальных школах, статьи, раскрывающие психологические основы обучения, составление школьных программ и учебников, применение технических средств, практическую направленность в преподавании русского языка, вопросы коммунистического воспитания при обучении русскому языку, развитие речи и совершенствование практических навыков учащихся, подготовку учительских кадров и т. д. Например, статьи: Л. Векилова «О применении техниче-

ских средств на уроках русского языка в школах Азербайджана» (1963, № 1), Ф. Ибрагимбеков «К вопросу о психологических основах обучения русскому языку в национальной школе» (1962, № 6), Б. Инфантьев «Обучение разговорной речи» (1965, № 2), Е. И. Кореневский «Об основных проблемах содержания обучения русскому языку в национальной школе» (1958, № 5), С. Лопушанская и Л. Шакирова «О профессиональной подготовке будущих учителей русского языка» (1964, № 4), В. Розенцвейг «Языковая практика и преподавание языков» (1964, № 4) и др. Значительный отклик получили опубликованные в журнале материалы, связанные с применением статистических методов при отборе словарного и грамматического материала для обучения учащихся нерусских школ: Ю. Марков «О роли лексической статистики при отборе словарного минимума» (1963, № 4), Э. Роовет, Э. Штейнфельдт «О связи лексики и грамматики при отборе словарного минимума для эстонских школ» (1966, № 3), Л. Саяхова «Опыт составления словаря-минимума для нерусской школы на основе частотных словарей» (1964, № 3) и др.

Журнал регулярно публикует статьи, направленные на повседневную практическую помощь учителям при изучении в школе наиболее трудных разделов курса русского языка, а также помещает дидактический материал. Следует подчеркнуть, что авторы этого раздела — опытные учителя-методисты, работающие в научно-иследовательских институтах союзных и автономных республик, сотрудники центральных институтов АПН РСФСР, методисты ИУУ, высших и средних педагогических учебных заведений.

Специальный раздел *«Из опыта школ»* знакомит читателей с непосредственной работой учителей русского языка в национальных школах. Значительное место отведено пропаганде и освещению опыта работы передовых учителей-словесников, выступающих на союзных и республиканских «Педагогических чтениях». С 1965 г. выделен постоянный раздел *«О наших учителях»*.

Зарубежный опыт преподавания русского языка освещается в разделе *«За рубежом»*. Здесь были опубликованы статьи: К. Бабов «Преподавание русского языка в школах Народной Республики Болгарии» (1958, № 3), В. Галэцкий «Обучение русскому языку в школах Поль-

ской Народной Республики» (1958, № 3), Э. Дамек «Применение наглядных таблиц по фонетике и грамматике на уроках русского языка в школах ГДР» (1961, № 1), В. Иванов «Содержание и структура урока русского языка в венгерской школе» (1960, № 1) и др.

С 1965 г. редакция сочла целесообразным организовать новые разделы — *«Занятия с иностранцами»* и *«Преподавание в вузах»* (до этого статьи, связанные с такой проблематикой, публиковались в общем разделе *«Методика»*). В высших учебных заведениях сосредоточены очень квалифицированные кадры преподавателей и методистов, добивающихся эффективных методов и приемов обучения русскому языку. Многие из этих приемов могут быть в той или иной степени творчески использованы учителями средних школ. С этой точки зрения интересны статьи: Н. Василенко «Применение диафильмов при закреплении грамматического материала» (1966, № 2), М. Якубовская «Подстановочные таблицы и возможности их использования» (1965, № 1) и др.

В разделе *«Критика и библиография»* регулярно публикуются обзоры выходящей научно-методической литературы по вопросам преподавания русского языка в национальных школах, печатаются рецензии, краткие отзывы, аннотации.

На вопросы, возникающие у читателей в процессе работы, дают ответ материалы раздела *«Консультация»*.

Значительное место в журнале занимает освещение выдающихся достижений ленинской национальной политики в экономическом, политическом, культурном развитии народов СССР. Журнал стремится к обобщению опыта обучения русскому языку, методики его преподавания в школах союзных и автономных республик за годы Советской власти (см. в № 5 за 1957 г. статьи: В. Чистяков «Создание советской методики преподавания русского языка в нерусских школах», В. Коблов и В. Чиннова «Развитие методики обучения русскому языку в узбекской школе за годы Советской власти», Л. Векилова «Развитие преподавания русского языка в Азербайджанской ССР» и др.).

В связи с подготовкой и празднованием 50-летия Великой Октябрьской социалистической революции в журнале широко публиковались материалы, рассказывающие о достижениях в преподавании русского языка в

школах национальных республик и об актуальных проблемах методики, которые решали методисты национальных школ.

Надо иметь в виду, что наряду с центральным журналом «Русский язык в национальной школе» в союзных республиках издаются свои журналы по вопросам преподавания русского языка: «Русский язык в узбекской школе», «Русский язык и литература в азербайджанской школе», «Русский язык в армянской школе» и др.

ЖУРНАЛ «СЕМЬЯ И ШКОЛА»

Ежемесячный журнал Академии педагогических наук РСФСР «Семья и школа», созданный по решению ЦК КПСС в 1946 г.,—единственный в стране журнал для родителей. Журнал призван обеспечить живую связь педагогической науки с семьей, школой, воспитателями, активно осуществлять педагогическое просвещение широких кругов населения. Его первым главным редакторм был вице-президент АПН РСФСР К. Н. Корнилов.

В первые годы журнал был похож на методическое издание и почти целиком адресовался учителям. Естественно, это не отвечало поставленным перед ним задачам. Необходимо было, повышая научный уровень журнала, приблизить его к массам родителей. Академия педагогических наук РСФСР помогала редакции в ее поисках. Так, на заседании Президиума академии в феврале 1948 г. по докладу редакции отмечалось, что содержание журнала улучшилось, к его работе были привлечены действительные члены и члены-корреспонденты АПН РСФСР, профессора, видные педагогические и общественные деятели. Наряду с этим Президиум указал, что редакция еще не добилась того, чтобы журнал по содержанию был четко ориентирован на колхозную и рабочую семью, на миллионы советских родителей, нуждающихся в квалифицированной помощи в деле коммунистического воспитания детей. Президиум поставил задачу — сделать журнал популярным настольным пособием для советских родителей в деле воспитания детей; доступно раскрывать на страницах журнала вопросы идейно-политического, трудового и эстетического воспитания в семье, ухода за ребенком, его режима, помощи в подготовке уроков.

Реализуя указания Президиума академии, редакция обратила особое внимание на установление непосредственных связей с семьями, на пропаганду живого опыта воспитания детей в семьях. Важным средством для решения этой большой задачи явилось проведение в журнале дискуссий по актуальным проблемам семейного воспитания.

Журнал провел на своих страницах дискуссии на следующие темы: «Что такое счастливое детство?», «Чья вина?» (о причинах распада молодой семьи), «О родительской власти», «Нужно ли давать детям деньги?», «Проект нового положения о родительском комитете», «Нужны ли школьнику часы?», «И домашнему труду надо обучать», «Иностранный язык — малышам», «Мы и наши старшие дети» и др.

Широкое участие в названных дискуссиях принимали прежде всего отцы и матери, педагоги, научные работники, воспитатели-общественники. Отклики на статьи посылали не только городские, но и сельские читатели. Как правило, отклики публиковались в каждом номере журнала в виде самостоятельных статей или подборок или в виде сводных обзоров. Заканчивалось каждое обсуждение редакционной статьей, подводящей итоги дискуссии.

Значение таких дискуссий очень велико. Прежде всего они открыли богатые «залежи» семейного опыта, несущего в себе ответы на многие вопросы, которые интересуют родителей, привлекли к журналу массового читателя, что сразу же сказалось на росте подписки. И самое главное, дискуссии помогли редакции по-новому подойти к публикациям научных статей. Авторам было предъявлено требование, чтобы педагогическую теорию они сочетали с анализом живой и сложной семейной практики.

Редакция стала систематически печатать статьи на психологические темы. Вот некоторые из них: «Что такое психические состояния детей и как их учитывать в воспитательной работе?», «Происхождение неврозов у детей», «Психология первоклассника», «Психология игры и игрушки», «Психологический подход к выбору профессии», «Воспитание чувств», «Что такое самовоспитание?», «Самолюбие и себялюбие», «Воспитание воли школьника», «Психология обломовщины», «Самостоятельность как качество личности», «Развитие наблюдательности»,

«Чувство долга у школьников», «Сравнение как метод мышления», «Как лучше запоминать?», «Формирование пространственных представлений», «О технических способностях и их развитии» и т. д.

В журнале был расширен круг вопросов, интересующих семью. Это и беседы о важнейших событиях в жизни нашей Родины, и рассказы ученых о достижениях современной науки и техники, родном языке, природе, искусстве и т. д. К систематическому сотрудничеству в журнале были привлечены специалисты различных отраслей науки, партийные работники, учителя, писатели, журналисты, юристы, врачи, деятели искусств и др.

Много внимания редакцией уделялось и тому, чтобы сделать публикации более разнообразными по форме изложения и жанрам. В журнале помещались публицистические статьи, рассказы, новеллы; фельетоны, стихи, сказки, песни, юморески, рецензии, аннотации, информационные заметки, письма, отклики. Последовательно улучшалось и его художественное оформление, чаще стали использоваться фотоснимки, рисунки, репродукции художественных картин, карикатуры.

Перестройка журнала была отмечена читателями и оценена положительно. Любопытно привести мнение такого авторитетного человека, как писатель Корней Чуковский. Вот что он говорил в письме в редакцию журнала (письмо опубликовано в № 1 «Семьи и школы» за 1961 г.):

«Семья и школа» создавалась у меня на глазах. Вначале это был скучноватый журнал, малокровный, казенного типа. Он весь состоял из статей, от которых веяло канцелярской скукой. Но теперь, за последние годы, журнал стал гораздо живее и ярче. Словно в душной комнате распахнули окно, и в комнату ворвался свежий воздух. В журнале появились песни, рассказы, появился драгоценный отдел «Малыши разговаривают», наладилась горячая живая связь с матерями, учителями, детьми. Даже внешний вид журнала изменился: вместо убогих, безрадостных фото на его страницах появились произведения художников, вследствие чего его эмоциональное воздействие на читательскую массу увеличилось.

Радуюсь этому перерождению журнала и от души желаю, чтобы он стал еще ярче, еще смелее, еще поэтичнее!»

Широкие массы родителей откликнулись на изменения в журнале тем, что все охотнее стали на него подписываться. Вот некоторые данные, характеризующие рост тиража журнала: 1949 г. — 50 тыс. экз., 1951 г.—82 тыс., 1953 г. — 100 тыс., 1955 г. — 160 тыс., 1957 г. — 300 тыс., 1959 г. — 574 тыс., 1961 г. — 614 тыс., 1964 г. — 738 тыс., 1965 г. — 1 млн. 072 тыс., 1966 г. — 1 млн. 330 тыс.

Вместе с тем сама редакция теснее связывалась с читателями, прислушиваясь к их мнениям, критике, пожеланиям. На страницах журнала стали систематически появляться информационные заметки, сообщающие о читательских конференциях, проведенных по материалам журнала, например, в Большевяземском районе и Солнечногорске (Московская область), Сочи, Свердловске, Новосибирске, Ленинграде, Челябинске, Владимире, Пятигорске и т. д.

В 1964 г. редакция участвовала почти в 50 читательских конференциях. За три месяца 1965 г. проведено около 30 встреч с читателями. Такие встречи не только позволяют судить о том, как воспринимаются журнал в целом, его разделы и отдельные материалы, но и выясняют, что волнует отцов и матерей, какие темы упускаются журналом, на чем следует останавливаться подробнее...

Редакция внимательно относилась ко всем замечаниям и пожеланиям родителей, и это помогло ей добиться улучшения качества содержания публикуемых статей и оформления журнала. Сложилась устойчивая его структура, которая включила следующие разделы:

раздел *вводный* — передовые статьи, материалы, посвященные великим датам, большим общественно-политическим событиям, происходившим в стране. Раздел этот раскрывал читателям глубокую связь школы и семьи с жизнью всего советского общества;

раздел *«Семья и дети»* охватывал все вопросы внутрисемейной, домашней жизни и воспитания детей в семье. Здесь широко освещалась воспитательная практика семьи, публиковались научные статьи по детской психологии и физиологии, по гигиене и медицине, по вопросам режима и организации домашнего быта, дискуссионные материалы и т. д.;

в разделе *«Школа и общественность»* рассматривались проблемы взаимоотношений родителей и педагогов,

освещался опыт работы школьных родительских комитетов, пропагандировалась деятельность комиссий по работе с семьями рабочих и служащих на предприятиях и в учреждениях. Большое внимание уделялось освещению вопросов педагогического просвещения широких родительских масс;

раздел *«Почта «Семьи и школы»* всегда пользовался особенной популярностью и успехом у читателей. Здесь публиковались письма отцов и матерей по самым различным темам, их наблюдения и раздумья, переживания и заботы, сообщения о своих педагогических трудностях и удачах. В этом разделе помещались и ответы на письма родителей, давались консультации по конкретным вопросам воспитания, обзоры редакционной почты и т. д.;

раздел *«Критика и библиография»* способствовал приобщению родителей к чтению педагогической литературы, ознакомлению их с книгами для детей. Здесь помещались рецензии на популярные книги по вопросам воспитания, на издания книг для разных детских возрастов. Кроме того, публиковались критические и проблемные статьи по общим вопросам детской литературы. Большое внимание уделялось также критическому разбору новых фильмов и спектаклей для детей. Таким образом, этот раздел серьезно способствовал повышению общей и педагогической культуры семьи;

в разделе *«В часы семейного досуга»* печатались материалы и чертежи для различных детских поделок, подвижные и настольные игры, домашние фокусы и забавы, стихи и сказки для малышей. Систематически публиковались советы по различным разделам домоводства.

Журнал «Семья и школа» постепенно становится действительно незаменимым пособием для советских семей и школ нашей страны. Сфера педагогического влияния журнала на родителей и учителей далеко выходит за рамки, обозначенные его тиражом. Известно, что его материалы передаются по радио, перепечатываются в местных газетах, читаются на родительских собраниях в школах. Это свидетельствует о том, что журнал близок и дорог широким массам родителей, воспитателям-общественникам.

РАСПРОСТРАНЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ И ОБЩЕСТВЕННО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ОРГАНИЗАЦИЯ И СОДЕРЖАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРОПАГАНДЫ

Распространение педагогических знаний в народе — одна из основных задач академии. Педагогическая пропаганда среди различных кругов учителей и родителей развернулась с первых лет работы АПН РСФСР, велась она в широком плане. В этих целях использовались различные ее формы: вооружение учителей необходимыми педагогическими знаниями, изучение и обобщение передового опыта школ, внедрение в практику педагогических коллективов результатов научных исследований, привлечение учителей к научно-педагогической работе и распространению педагогических знаний среди родителей.

При Президиуме АПН РСФСР был создан специальный отдел распространения педагогических знаний. При отделе работал совет, в который входили видные ученые — представители всех институтов, а также квалифицированные специалисты в области педагогики, психологии и детской физиологии, работавшие вне академии. Члены совета обсуждали основные направления и план работы отдела, способствовали координации деятельности академии в распространении педагогических знаний, обсуждали тезисы докладов, лекций, выступлений, рассматривали проспекты научно-популярных брошюр, подготовлявшихся к изданию.

Во всех институтах АПН РСФСР были созданы группы по организации пропаганды педагогических знаний среди учителей, работников органов народного образования и населения.

Действительные члены, члены-корреспонденты и старшие научные сотрудники АПН РСФСР выезжали в областные центры республики на августовские учительские совещания, где выступали с лекциями, рассказывали об основных направлениях работы академии, о том, какие

научные труды и популярные брошюры будут опубликованы в ближайшее время.

Члены академии часто выступали на традиционных областных совещаниях директоров школ, которые обычно проводились после августовских учительских совещаний. Ученые выезжали в районы, знакомились с готовностью школ к новому учебному году, выступали с лекциями перед учителями.

Эти научные командировки имели исключительно важное значение, помогали выявлять талантливых учителей, укрепляли творческое содружество педагогической науки и школы. Одновременно научные сотрудники узнавали о трудностях и недостатках в работе школ, что впоследствии учитывалось при планировании исследовательской работы института, лаборатории.

За годы деятельности АПН РСФСР в областных центрах проходили научно-практические конференции учителей по вопросам повышения качества обучения, по трудовому, эстетическому воспитанию, совместной работе школы и семьи, дошкольному воспитанию, пионерской и комсомольской работе в школе и др. На все эти научно-практические конференции учителей отдел по распространению педагогических знаний, как правило, направлял ученых соответствующих специальностей, которые выступали с научными докладами, лекциями, проводили консультации, знакомились на месте с опытом лучших учителей и руководителей школ. Ученые академии выезжали также на слеты юннатов, членов ученических производственных бригад, юных техников, юных туристов, на пионерские слеты, где они выступали не только перед учащимися, но и перед учителями, знакомились с лучшим опытом мастеров педагогического труда.

Встречи ученых академии с практическими работниками школ укрепляли деловые контакты, взаимно обогащали их знаниями и сближали академию с жизнью, со школой.

Руководители и ученые АПН РСФСР принимали активное участие в подготовке и проведении всероссийских съездов по народному образованию, посвященных различным проблемам обучения и коммунистического воспитания молодого поколения. В процессе этой работы они встречались с руководящими работниками народного образования и лучшими учителями страны.

Для проведения педагогической пропаганды академия использовала в качестве базы Центральный институт повышения квалификации руководящих кадров работников народного образования и другие учреждения Москвы. Там читались циклы лекций по коммунистическому воспитанию в школе, психологии, детской физиологии, дефектологии, дошкольному семейному воспитанию и истории педагогики.

Действительные члены, члены-корреспонденты и старшие научные сотрудники институтов АПН РСФСР систематически выступали с лекциями в Центральной комсомольской школе, на курсах для секретарей и инструкторов горкомов и райкомов комсомола по школам, для председателей областных, городских и районных бюро юных пионеров, а также для старших пионервожатых школ.

Широкая пропаганда педагогических знаний среди учителей осуществлялась через Центральный педагогический лекторий АПН РСФСР. На него были возложены: а) разработка и проведение лекций в Москве, областных, краевых и крупных промышленных центрах республик для учителей, родителей и молодежи по педагогике, истории педагогики, школьной гигиене, педагогической психологии, методике преподавания специальных дисциплин и по вопросам семейного воспитания; б) подготовка к изданию стенограмм лучших лекций, тезисов и конспектов. Центральный педагогический лекторий открылся 26 декабря 1946 г. и действовал в течение 10 лет.

Президиум АПН РСФСР регулярно обсуждал итоги работы по педагогической пропаганде. Так, только за один 1947 год работниками академии была проведена огромная разноплановая работа: прочитано 3494 лекции, которые прослушали 250 944 человека, проведено 339 семинаров, 11 105 консультаций, организовано 190 педагогических экскурсий, 29 выставок, издано 68 книг и брошюр, опубликовано 247 статей. Многие статьи, книги и брошюры, подготовленные академией, содержали результаты новых исследований. Новые данные педагогической науки, психологии и детской физиологии включали и разработанные лекции.

Можно утверждать, что основной силой, на которую опиралось вновь организованное Всесоюзное общество по распространению политических и научных знаний (1947),

был коллектив ученых АПН РСФСР. Почти все ученые академии изъявили желание стать членами этого общества. Бюро ЦК КПСС по РСФСР утвердило председателем Центрального методического совета общества действительного члена АПН РСФСР Н. К. Гончарова и членом совета директора Института теории и истории педагогики академии Н. А. Петрова. В лекционную деятельность общества включились многие научные сотрудники АПН РСФСР.

Дальнейшая работа в области педагогической пропаганды среди учителей и родителей осуществлялась уже совместными усилиями общества и АПН РСФСР. В частности, в большом зале Политехнического музея был организован лекторий, в котором дважды в месяц проводились лекции по актуальным проблемам коммунистического воспитания и детской психологии. Публичные лекции пользовались большой популярностью в народе.

При Институте психологии для молодежи был создан народный университет, его лекторская группа состояла из научных сотрудников этого института.

В день 20-летия общества 120 ученых академии были награждены юбилейными медалями за активное участие в пропаганде политических и научных знаний среди народа.

Педагогическая пропаганда среди родителей с первых дней организации академии была возложена на Институт теории и истории педагогики, его сектор семейного воспитания, руководителем которого в то время являлся член-корреспондент академии А. Н. Волковский.

Вокруг сектора объединилось более 160 учителей и председателей школьных родительских комитетов. Они участвовали в разработке методики исследования проблем семейного воспитания, помогали в сборе материала и в пропаганде педагогических знаний среди родителей. К этой работе были привлечены лучшие учителя сельских и городских школ Московской и Горьковской областей, в том числе заслуженные учительницы школы РСФСР Н. А. Добровская, С. И. Знаменская, А. П. Денисова, М. Г. Сколдина и О. В. Дертева.

Научно-исследовательская деятельность сектора семейного воспитания была направлена на оказание практической помощи учителям в работе с семьей и на организацию педагогической пропаганды среди родителей.

Работая над плановой темой «Совместная работа школы и семьи по коммунистическому воспитанию детей младшего и подросткового возраста», научные сотрудники сектора вели исследования в школе № 545 Москвы и в Большевяземской и Клязьминской сельских школах Московской области. Они проводили консультации для педагогов по организации индивидуальной работы учителя с семьями, готовили родительские собрания и конференции по обмену опытом семейного воспитания. Одновременно сектор изучал и обобщал передовой опыт школ других республик, собирал материал по теме исследования. В результате всей этой работы научные сотрудники подготовили проект методического письма «О работе школы с родителями», который был утвержден Министерством просвещения РСФСР, а затем отпечатан и разослан по школам страны.

В помощь родителям массовыми тиражами вышли брошюры: Л. Н. Скаткин «Учение детей и обязанности родителей», «Воспитание навыков самостоятельной работы у учащихся при выполнении ими домашних заданий», И. А. Печерникова «Школа и семья», «Пионерская организация и семья», а также пособие «Лекторий для родителей», в котором подробно излагалось содержание докладов и давались списки рекомендуемой литературы.

Организуя исследование по теме «Трудовое воспитание в семье», научные сотрудники сектора совместно с учителями провели обследование 1600 семей и выявили состояние трудового воспитания детей в городских и сельских семьях (виды и мотивы детского труда, методы трудового воспитания, их эффективность). В процессе обследования родителям давались консультации, организовывались конференции по обмену опытом при домоуправлениях, в школах, в колхозных клубах. Результаты работы и соответствующие практические выводы были очевидны: сектор разработал и разослал по школам страны тексты лекций в помощь лекторам; сотрудники прочитали более 300 докладов для родителей; массовыми тиражами были изданы брошюры: Т. А. Маркова «Трудовое воспитание дошкольника в семье», К. З. Асатурова «Творческий труд младшего школьника в семье», И. А. Печерникова «Трудовое воспитание подростков в семье»; подготовлен и выпущен сборник «Трудовое воспитание школьника в семье» под ред. Е. И. Волковой.

В результате обработки, анализа и обобщения собранного материала по теме «Воспитание дисциплинированности у детей в семье» были также разработаны тексты лекций, написаны научно-популярные книги и брошюры: «Воспитание дошкольника в семье» (авторы — А. П. Усова, Л. А. Пиньевская, В. Г. Нечаева, Е. И. Радина и Р. И. Жуковская), «Родители и дети» (авторы — И. Р. Эйгес, Т. А. Маркова, К. З. Асатурова, Е. Н. Волкова и И. А. Печерникова).

Существенное влияние на развитие педагогической пропаганды среди учителей, родителей, широких кругов населения оказали подготовленные научными сотрудниками АПН РСФСР к переизданию труды А. С. Макаренко «Книга для родителей» и «Лекции для родителей», сборник статей Н. К. Крупской «Воспитание в семье», книга Е. А. Аркина «Родителям о воспитании». Общий тираж этих книг составил более полумиллиона экземпляров.

Все виды педагогической пропаганды среди родителей и населения, которую вела академия, были направлены на борьбу за коммунистическое воспитание детей дошкольного и школьного возраста, за просвещение масс учительства и родителей, за вооружение их необходимыми педагогическими знаниями.

Благодаря постоянной помощи и поддержке государства и советской общественности деятельность академии по пропаганде педагогических знаний приобрела большой размах. Основными педагогическими учреждениями, работающими на общественных началах, являлись Всесоюзный телевизионный университет для родителей, организованный академией в содружестве с Обществом по распространению политических и научных знаний, воскресные родительские университеты при педагогических институтах, университетах, родительские радиолектории, Московский городской лекторий для родителей (на базе Дома Союзов), Народный университет педагогических знаний для родительского актива при Президиуме АПН РСФСР и др.

В созданных университетах для родителей велась многогранная просветительная, массовая и кружковая, работа. Например, перед слушателями Народного университета педагогических знаний выступали делегаты партийных съездов, участники делегаций, выезжавших в раз-

личные страны Европы, Азии и Африки. На занятиях университета делились опытом своей работы над ролями матерей и учителей народные артистки СССР В. П. Марецкая, Е. Н. Гоголева, Е. П. Еланская, Е. П. Солодова, рассказывали о своей трудовой деятельности, о планах на будущее летчик-космонавт Герой Советского Союза. П. И. Беляев, кинорежиссеры, лауреаты Государственной премии Роман Кармен и Леонид Мохнач, сотрудники Московского городского Дворца пионеров, Центральной детской технической станции, станции юннатов, Центрального туристского бюро, Дома детской книги и многие другие.

Слушатели родительских университетов не только получали педагогические знания, но и повышали свою политическую и общую культуру. Они обсуждали подготовленные к печати книги, брошюры и тексты лекций, делали критический обзор отдельных номеров журнала «Семья и школа», писали доклады на «Педагогические чтения» и т. д. Дипломы об окончании университета получили 800 слушателей; большинство из них возглавили работу родительских комитетов, детских комиссий при исполкомах.

Вполне оправдал себя опыт народного университета по подготовке лекторов, занимающихся с родителями по программе-минимум педагогических знаний. В дальнейшем университеты родительского актива были организованы во многих городах Российской Федерации, они заняли ведущее место в педагогическом просвещении народа.

В 1961 г. при Академии педагогических наук РСФСР был открыт Дом пропаганды педагогических знаний и передового опыта. Организация Дома пропаганды явилась новым этапом в развитии педагогической пропаганды среди учителей, родительского актива и широких масс населения. Директором Дома пропаганды был назначен И. И. Гривков.

Под председательством члена Президиума академика-секретаря отделения теории и истории педагогики Э. И. Моносзона был создан совет Дома пропаганды. Важнейшей задачей этого совета являлась координация работы всех институтов академии, добровольных обществ, педагогических институтов и институтов усовершенствования учителей республики по педагогической пропаганде и

обобщению передового опыта учителей, издание печатной продукции по вопросам семейного воспитания.

Наряду с устной пропагандой широко использовалась наглядная пропаганда, воспитывающая уважение к наследию замечательных советских педагогов. Так, весьма успешно экспонировались выставки «Жизнь и деятельность Н. К. Крупской», «Активизация учебного процесса» (из опыта работы учителей математики Татарской АССР), «Мастера педагогического труда Краснодарского края», «Школа, семья и общественность» (из опыта работы школ и предприятий Свердловской области), «Рисунки, акварели К. Дмитриева» (60 работ юного художника). Совместно с работниками ВДНХ была подготовлена выставка «50 лет народного образования в СССР».

Значительное место в работе Дома пропаганды занимало обобщение и распространение передового педагогического опыта учителей и коллективов школ. Только в течение 1966 г. центральной картотекой Дома пропаганды было собрано и обработано свыше 1000 тематических работ учителей, издано 6 указателей литературы о передовом опыте.

Исключительно большое место в педагогической пропаганде среди широких масс населения занимают лекции. Поэтому для проведения лекционной работы при Доме пропаганды было создано лекционное бюро, которое объединяло большой актив из числа научных сотрудников институтов, ведущих широкую устную пропаганду по проблемам семейного воспитания.

Накопленный опыт, расширение состава лекторов помогли Президиуму академии совершенствовать разработку вопросов семейного воспитания и содержание лекций на педагогические темы, перейти к более конкретным, дифференцированным формам педагогической пропаганды среди родителей. При Доме пропаганды был создан проблемный совет по семейному воспитанию, который обсуждал методику семейного воспитания, содержание программы-минимум педагогических знаний для родителей, разработанной Домом пропаганды. Впоследствии Президиум академии утвердил эту программу, и она была размножена в количестве 28 млн. экз. Проблемный совет обсуждал также содержание 11 бесед по семейному воспитанию, которые были включены в «Календарь для

женщин» (тираж — 13 500 000 экз.), анализировал тематику радиобесед «Взрослым о детях», тексты и конспекты лекций, подготовленных научными сотрудниками институтов академии, рассматривал новое направление работы Народного университета педагогических знаний при Президиуме АПН РСФСР.

По инициативе Дома пропаганды были открыты три новых университета педагогических знаний при Дворце культуры имени А. М. Горького в Москве (для родителей, имеющих детей школьного возраста), при Центральном дошкольном методическом кабинете (для родителей детей дошкольного возраста) и во Дворце культуры имени М. И. Калинина Московской области. Все эти университеты обслуживались научными сотрудниками академии, что весьма обогащало содержание их работы и сказывалось на посещаемости слушателей.

Большую работу Дом педагогической пропаганды провел в связи со 100-летием со дня рождения В. И. Ленина. Были подготовлены брошюры и конспекты докладов по ленинской тематике, проводились лекции в Центральном институте усовершенствования учителей, в Педагогическом институте имени В. И. Ленина, в народных университетах Москвы и других городов союзных республик.

Для родителей систематически велись радиопередачи по программе «Маяк», в которых участвовали научные сотрудники всех институтов. При содействии специалистов и общественников была создана передвижная фонотека магнитофонных записей радиобесед по актуальным вопросам семейного воспитания, которая рассылалась по различным заводам, учреждениям и школам республик.

«ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ»

«Педагогические чтения» — новая форма пропаганды педагогических знаний среди учителей и других работников просвещения, важное средство привлечения их к научной разработке вопросов воспитания и обучения детей, обмену опытом учебно-воспитательной работы.

Эта форма родилась в системе педагогической деятельности в послевоенные годы. Перед учительством страны встали большие и сложные задачи. Потребова-

лось повысить профессиональный уровень учителей, в особенности тех, кто пришел в школу во время войны, не имея должной подготовки и практики. Важно было привлечь к этому делу опытных учителей и научных работников институтов. В стране было много прекрасных педагогов, но их опыт еще недостаточно обобщался и пропагандировался. «Педагогические чтения» и были призваны распространять среди учителей научно-педагогические знания, помогать им в самостоятельной творческой работе, знакомить с методом собирания, обобщения и внедрения передового опыта. «Педагогические чтения» были организованы академией в 1945 г., вначале они проходили ежегодно, а с 1956 г. один раз в два года. На «Чтениях» ставились и обсуждались доклады, посвященные вопросам развития школы и педагогической науки в период перехода от социализма к коммунизму.

Утвержденное в 1944 г. «Положение о «Педагогических чтениях» предусматривало, что принимать участие в «Чтениях» могли учителя начальных и средних школ, директора школ, работники методических кабинетов, сотрудники институтов усовершенствования учителей; тематику же докладов должны были рекомендовать научно-исследовательские институты академии. Разработка темы доклада могла вестись как индивидуально, так и коллективом авторов. Для участников «Чтений» предусматривались организация консультаций и научное руководство со стороны институтов академии. Большое внимание уделялось рецензированию и тщательному отбору докладов.

Примерная тематика докладов на «Педагогических чтениях» в 1945 г. была связана с планом научно-исследовательской работы институтов академии.

В области воспитания рекомендовались темы, раскрывавшие пути формирования коммунистических убеждений учащихся, воспитания у школьников младшего, среднего и старшего возраста любви к Родине, сознания чувства долга, культуры поведения и труда; формы совместной работы классного руководителя и пионерской, комсомольской организаций; роль физического воспитания детей в школе и дома.

В области обучения были выделены темы: «Развитие самостоятельности и умения сознательно и прочно усваивать знания и овладевать научными понятиями», «Объ-

яснительное и выразительное чтение как средство борьбы с формализмом знаний учащихся младших классов», «Использование художественной литературы для развития устной и письменной речи учащихся», «Система и методы повторения ранее пройденного в процессе изучения нового программного материала».

На первые «Педагогические чтения» поступило докладов всего лишь от 154 авторов. Ни одна из представленных работ не получила первой премии, вторую премию присудили 4 докладам, а третью — 3 докладам (все доклады о методах обучения).

Президиум Академии педагогических наук РСФСР 11 мая 1949 г. утвердил новое «Положение о «Педагогических чтениях», в которое были внесены некоторые изменения и добавления. В частности, был расширен состав участников «Чтений» за счет привлечения работников комсомола, дошкольных и внешкольных учреждений, детских домов, пионервожатых и школьных врачей, а также родителей учащихся.

По новому положению, «Педагогические чтения» проводились Академией педагогических наук РСФСР (Центральные «Чтения»), Институтом педагогики в Ленинграде (филиал Центральных «Педагогических чтений»), а также областными (краевыми, республиканскими и городскими) институтами усовершенствования учителей (областные «Педагогические чтения»). Лучшие доклады, зачитанные на областных «Чтениях», представлялись на Центральные «Педагогические чтения» (в Москву или Ленинград). Доклады заслушивались на пленуме и секциях «Педагогических чтений», качество их оценивало жюри в составе действительных членов, членов-корреспондентов и старших научных сотрудников академии; председателем жюри являлся вице-президент или член Президиума академии. Доклады, удостоенные премий, печатались в «Ежегоднике «Педагогических чтений», кроме того, лучшие доклады публиковались в педагогических журналах, сборниках или отдельными брошюрами.

По новому положению, примерная тематика докладов для «Педагогических чтений» разрабатывалась научно-исследовательскими институтами академии ежегодно и доводилась до сведения учителей и других работников просвещения. В результате принятых мер количество докладов, поступавших на «Чтения», стало увеличиваться.

Так, в «Педагогических чтениях» 1949 г. участвовали уже 1374 автора, представивших 1408 докладов. Среди участников «Чтений» были представители от 48 областей РСФСР, 11 союзных республик, 5 краев и 12 автономных республик. Наибольшее количество докладов поступило от учителей и других работников народного образования Кировской, Сталинградской, Мурманской и Свердловской областей.

Более разнообразной и актуальной стала тематика докладов, поступивших на «Педагогические чтения». Характерно, что наибольшее число докладов было посвящено проблемам воспитания коммунистической морали (217), внеклассной работы (149), обучения в начальной школе (116) и общим вопросам дидактики (83).

Значительно увеличилось количество работ, раскрывавших особенности учебно-воспитательной работы в национальных школах. С интересом, например, был прослушан доклад учителя русского языка и литературы башкирской школы И. И. Ручьева, впервые побывавшего в Москве в 70-летнем возрасте. Он был долгое время преподавателем черчения и рисования, а в 1943 г., на 64-м году жизни, заочно окончив учительский институт, стал преподавателем русского языка и литературы.

Популярность «Педагогических чтений» возрастала с каждым годом, они стали проводиться местными институтами усовершенствования учителей. Например, в 1951 г. общее количество докладов, поступивших на областные «Чтения», достигло 3 тыс., из них 2 тыс. было отобрано на Центральные «Чтения». Участники «Педагогических чтений» представляли 46 областей РСФСР, 6 краев, 10 автономных и 9 союзных республик, 10 городов республиканского подчинения. Впервые среди них были учителя из таких отдаленных мест, как Сахалинская область, Якутская АССР, Эвенкийский национальный округ Крайнего Севера.

Вначале наблюдалось излишнее многообразие тематики, в докладах звучала лишь общая постановка вопросов. Разнородность тематики поступавших докладов, их декларативность затрудняли обобщение и использование опыта, представленного в лучших работах участников «Чтений».

В целях повышения качества докладов, использования их в опыте массовой школы академия провела ряд суще-

ственных мероприятий по улучшению организации «Педагогических чтений». В числе главных из них следует назвать: составление, издание и распространение новой примерной тематики докладов на «Педагогические чтения», внесение существенных дополнений в ранее действовавшее положение. Эти изменения направлены были главным образом на достижение большей целенаправленности «Чтений», повышение роли институтов усовершенствования учителей как опорных пунктов академии в изучении, обобщении и пропаганде передового педагогического опыта.

«Педагогические чтения» 1953 г. являлись шагом вперед, их организация отличалась большей целенаправленностью, и по своему содержанию они приближались к тематическим. В основном «Чтения» этого года были посвящены трем наиболее актуальным вопросам учебно-воспитательной работы, определявшим во многом успех работы советской общеобразовательной школы: успеваемости, политехническому обучению, воспитательной работе учителя и детского коллектива.

На пленарных заседаниях и в 42 секциях Центральных «Педагогических чтений» 1953 г. было заслушано 542 доклада практических работников и 25 докладов научных работников академии; сделано около 50 обзорных докладов, в которых проанализировано 500 работ.

С сообщениями об использовании материалов «Чтений» прошлых лет в научно-исследовательской работе институтов академии выступили действительные члены академии В. Н. Шацкая, А. А. Смирнов, член-корреспондент Б. П. Есипов. На заключительном общеакадемическом пленарном заседании были прочитаны обобщающие доклады: «Пути повышения успеваемости учащихся по русскому языку, математике и другим учебным предметам» (А. И. Соловьев), «Политехническое обучение учащихся» (М. Н. Скаткин), «Организация и воспитание ученического коллектива» (В. А. Вейкшан). Обобщающие доклады выделяли ведущие вопросы докладов, обсужденных на «Чтениях», давали педагогическую оценку передовому опыту, рекомендации в отношении использования и дальнейшего совершенствования опыта мастеров учебно-воспитательной работы.

В 1959 г. состоялись IX «Педагогические чтения», в их подготовке и проведении принимали участие десятки ты-

сяч учителей. Доклады были присланы почти из всех областей, краев и автономных республик Российской Федерации.

В них раскрывались вопросы укрепления связи обучения с производительным трудом и воспитательной работой, проблемы методики преподавания в средней и начальной школе, школоведения, эстетического и физического воспитания. Большое количество докладов посвящалось вопросам вовлечения учащихся средней школы в общественно-производительный труд в сельском хозяйстве, опыту организации ученических производственных бригад.

Рост творческой активности учителей и других работников народного образования показали «Педагогические чтения» 1961 г. Только на Центральные «Чтения» было отобрано 1540 докладов. В них участвовали представители от всех областей и краев Российской Федерации. В течение 5 дней на 2 пленарных и 42 заседаниях секций было заслушано и обсуждено 500 докладов; многие авторы были награждены Почетными грамотами, 55 — премиями.

Большой интерес вызвали доклады на секциях, работавших в Институте художественного воспитания. Многие сообщения иллюстрировались выставками творческих работ учащихся, выступлениями хоровых и хореографических коллективов, театров кукол, кинофильмами и диафильмами, наглядно показавшими, что эстетическое воспитание заняло прочное место в системе воспитательной работы школы.

«Педагогические чтения» в этом году были впервые организованы Научно-исследовательским институтом вечерних (сменных) и заочных средних школ (Ленинград). Эти «Чтения» значительно усилили связь института с учителями вечерних (сменных) и заочных школ нашей страны. Большое внимание докладчики уделяли проблеме связи общего и политехнического образования с жизнью, с трудом учащихся на производстве; особенностям контингента учащихся вечерних и заочных школ и определению в зависимости от этого наиболее рациональных методов групповых и индивидуальных занятий с заочниками; приемам обучения, стимулирующим развитие самостоятельности мышления и навыков самостоятельной работы учащихся вечерних школ.

В дальнейшем с целью ещё большего увеличения числа участников «Чтений», качественного отбора докладов на Центральные «Чтения» академия сочла необходимым организовывать их по зональному принципу. Центральные «Педагогические чтения» 1965 г. были проведены в трех зонах: в центральной (объединившей 43 области) — Москва и Ленинград, в зоне Урала (10 областей) — г. Свердловск, в зоне Сибири и Дальнего Востока — г. Иркутск. При 9 научно-исследовательских институтах АПН РСФСР в Москве работали 52 секции, в г. Свердловске — 35, в Ленинграде — 14.

Впервые на «Чтениях» работали секции «Школа, семья и общественность», «Технические средства в обучении и воспитании», «Программированное обучение», «Секция по изучению и предупреждению детских правонарушений», которая вызвала особый интерес у представителей общественности, родителей, сотрудников Министерства охраны общественного порядка.

Тематика и содержание поступивших докладов отличались своей остротой и смелостью в решении наболевших жизненно важных вопросов. Участники «Педагогических чтений» поделились опытом разработки эффективных методов, приемов и форм обучения, изучения качества знаний и навыков учащихся. Всего в «Чтениях» 1965 г. участвовало более 8000 человек. Многие доклады представляли научный и практический интерес. Жюри премировало 163 участника «Чтений», 1500 человек были награждены похвальными грамотами.

Положительные результаты творческих поисков учителей были продемонстрированы на Центральных «Чтениях» 1965 г. в зоне Сибири и Дальнего Востока. Секция учителей начальных классов была самой многочисленной; в то время большое внимание уделялось переходу на трехлетний срок обучения в начальной школе. В работе секции приняли участие учителя Хабаровского, Красноярского, Алтайского, Приморского краев, Кемеровской, Новосибирской, Иркутской, Сахалинской, Омской, Амурской, Читинской областей, Якутской АССР. Докладчики рассказывали об интересных приемах работы на уроках, о связи учебного материала с жизнью, об использовании на уроках произведений живописи и музыки, о связи чтения и русского языка. Почти все выступавшие демонстрировали новые и оригинальные наглядные пособия,

созданные в процессе творческой работы: календари-журналы, в которых кроме наблюдений за погодой хорошо представлен в картинках и текстах труд людей своего края и всей страны; передвижные и разборные наглядные пособия; занимательный материал по всем предметам начального обучения. Надо отметить, что отдельные работы участников «Чтений» представляли собой научные исследования по актуальным вопросам обучения и воспитания, обогащали школьную практику, вносили также определенный вклад в развитие педагогической науки.

Из года в год увеличивалось число публикаций по вопросам обучения и воспитания. Так, за 5 лет (с 1945 по 1949 г.) было издано 100 работ участников «Педагогических чтений», в 1950—1953 гг. — 397 работ, а за один 1965 год в различных изданиях было опубликовано 300 наиболее ценных докладов учителей.

«Педагогические чтения» сблизили многих учителей с наукой, укрепили контакты научно-исследовательских институтов академии с работниками народного образования. «Чтения» выявили наиболее способных педагогов-практиков и привлекли их к научной разработке вопросов педагогики, педагогической психологии и методики преподавания школьных дисциплин. Только в 1965 г. было издано 25 отдельных брошюр и сборников, в которые вошли лучшие доклады участников «Чтений».

Для оказания помощи учителям в работе по обобщению накопленного опыта была издана брошюра старшего научного сотрудника Института теории и истории педагогики АПН РСФСР Л. И. Новиковой «Как организовать научно-исследовательскую работу в педагогическом коллективе». В этих же целях журнал «Народное образование» (1965, № 7) опубликовал статью Н. М. Скаткина «Об изучении, обобщении и внедрении передового педагогического опыта».

Центральные и местные «Педагогические чтения» приобрели широкую популярность и вошли в традицию; в них приняли участие десятки тысяч мастеров педагогического труда. «Педагогические чтения» стали трибуной передовых учителей, а опыт лучших — всеобщим достоянием. Научно-методическое творчество учителей значительно расширилось, мастерство отдельных учителей подхватывали целые коллективы.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБЩЕСТВА ПСИХОЛОГОВ

Активное развитие науки в 50—60-е годы, значительное расширение сферы влияния психологии, углубление научно-исследовательских, методических и прикладных работ по психологии, оживление работы в области координации научно-исследовательской работы, проведение ряда всесоюзных совещаний и конференций (например, собрания по вопросам психологии, организованные Институтом психологии АПН РСФСР в 1952, 1953 и 1955 гг., совещания по психологии труда в 1957 г., по психологии личности в 1956 г.) привели к необходимости объединения всех специалистов, создания Общества психологов.

Решение о создании Общества психологов при АПН РСФСР было принято Президиумом академии 1 декабря 1956 г. В состав организационного комитета общества вошли: председатель — А. А. Смирнов, заместители председателя — А. Н. Леонтьев, Б. М. Теплов, С. Л. Рубинштейн, ответственный секретарь — М. В. Соколова, члены комитета — Б. Г. Ананьев, Н. Ф. Добрынин, Л. В. Занков, К. Н. Корнилов, С. Г. Костюк, А. Р. Лурия, Н. А. Менчинская, В. Н. Мясищев, П. А. Шеварев.

Общество психологов является добровольной научно-общественной организацией граждан СССР, ведущих работу в области психологии.

На 1 сентября 1958 г. в составе общества насчитывалось 22 отделения, объединявших психологов и работников смежных специальностей. Общество психологов объединяло 1115 действительных членов: по РСФСР — 513, по другим союзным республикам — 602 человека. Задачи общества определены уставом.

С момента организации Общества психологов при АПН РСФСР до 1966 г. проведено два всесоюзных съезда, на которых обсуждались широкий круг научных проблем, отчеты Центрального совета общества и ревизионной комиссии. Съезды избирали основной руководящий орган Общества психологов — Центральный совет, который в свою очередь избирал Президиум, президента, вице-президентов и генерального секретаря.

Первый Всесоюзный съезд Общества психологов при АПН РСФСР состоялся в 1959 г. (с 29 июня по 4 июля) в Москве. В его работе участвовали 600 представителей психологических учреждений и кафедр педагогических

институтов. На пленарных и секционных заседаниях было заслушано 150 докладов.

Съезд психологов собрался в первый год претворения в жизнь решений XXI съезда КПСС, в которых была поставлена задача обеспечения всестороннего развития человека, повышения его творческой активности, роста производительности труда.

Действительный член АПН РСФСР А. А. Смирнов, открывая первое заседание, отметил две основные задачи, стоявшие перед съездом: завершение организации Общества психологов; заслушивание и обсуждение результатов исследований по психологии, проводимых в стране, и определение основных направлений дальнейших исследований.

В докладе «Задачи психологии в свете решений XXI съезда КПСС» отмечалось, что «современный научный уровень психологии в СССР — ее теоретические позиции и наличие у нее значительного фактического материала — создает благоприятные предпосылки для развертывания ею работы в помощь практике». В числе первоочередных научных проблем в психологии были названы вопросы коммунистического воспитания, подготовка к труду, обучение в общеобразовательной школе и в специальных учебных заведениях.

В программу съезда были также включены сообщения по психологии детей дошкольного возраста, психологии труда на производстве, медицинской психологии и дефектологии, общей психологии и физиологии, сравнительной психологии, истории психологии, по вопросам преподавания психологии.

Подведение итогов съезда показало, что хотя психология в последние годы и начала приближаться к запросам жизни, но ни масштабы ведущейся работы, ни глубина разработки жизненно важных проблем, ни практические выводы, полученные в уже проведенных исследованиях, далеко еще не соответствуют тем требованиям, которые должны быть предъявлены к психологии в связи с решениями XXI съезда КПСС. Перед вновь созданным Обществом психологов и его Центральным советом стояла конкретная задача — проведение организационных мероприятий, направленных на приближение психологических исследований к запросам практики.

Выполнение наказа съезда потребовало координации

работы всех психологов страны, организации своевременной информации о ведущихся исследованиях, установления деловых контактов, проведения систематических обсуждений полученных результатов. Поэтому Президиум общества принял решение «создать координационную комиссию, в задачу которой будет входить сбор информации о научно-исследовательской работе по психологии, ведущейся в СССР, и разработка рекомендаций к составлению единого координационного плана исследований». Эта задача, к сожалению, не решена до настоящего времени. Координационная комиссия не выполнила своей задачи, ограничившись лишь рассылкой анкет.

На первой сессии Центрального совета Общества психологов, состоявшейся 9—11 мая 1960 г. в Москве, т. е. примерно спустя год после съезда, были заслушаны сообщения по ряду актуальных вопросов: о разработке методов изучения детей и подростков; о профориентации и профконсультации учащихся средней школы; об участии психологов в подготовке программы воспитания детей в дошкольных учреждениях, в разработке вопросов содержания и методов школьного обучения; об опыте внедрения в практику школы результатов психологических исследований по вопросам учения и труда; о роли психологов в отборе учащихся во вспомогательные школы; об опыте экспериментального обучения в начальных классах. Было отмечено, что после принятия Закона о перестройке школы (1958) психологи заметно активизировали свою работу, приблизили тематику своих исследований к нуждам практики.

В резолюции, принятой Центральным советом общества, отмечалось, что общее состояние работы еще не соответствует уровню требований, предъявляемых психологической науке жизнью. «Работа ведется медленными темпами. Проводящиеся на местах исследования не координируются... Достижения, имеющиеся в советской педагогической психологии, недостаточно популяризуются и внедряются в практику». При Центральном совете общества были созданы комиссии. В резолюции сессии давались рекомендации к планам исследовательской работы, выпуска научно-популярной литературы для широких кругов педагогической общественности по вопросам применения психологии в практике. Одобрены применяемые Институтом психологии УССР и Украинским отделением

общества новые формы внедрения результатов психологических исследований в практику работы школ и рекомендованы всем отделениям общества. Поставлен вопрос о повышении психологической подготовки учителей, обращено внимание на недоступность широкому кругу читателей психологической литературы, выходившей явно заниженным тиражом. Местным отделениям общества предлагалось установить контакт в своей работе с местными отделениями Педагогического общества РСФСР (в частности, в проведении комплексных исследований).

В дальнейшем Центральным советом Общества психологов и республиканскими отделениями был подготовлен и проведен ряд совещаний, симпозиумов, конференций по наиболее актуальным вопросам психологии. Результаты этой работы были опубликованы в журнале «Вопросы психологии» и получили отражение в материалах очередного съезда Общества психологов.

Второй съезд Общества психологов состоялся 24—29 июня 1963 г. в Ленинграде, в его работе приняло участие около 700 человек.

Президиум Центрального совета Общества психологов решил посвятить съезд обсуждению основных теоретических и практических вопросов психологии в связи с задачами коммунистического строительства. О том, какие именно психологические проблемы были признаны наиболее важными, можно судить по докладам, заслушанным на двух пленарных заседаниях съезда. Таковы доклады: «Психология личности и социальная практика» (А. Г. Ковалев и В. Н. Мясищев), «Изучение основных свойств нервной системы и их значение для психологии социальных различий» (Б. М. Теплов и В. Д. Небылицын), «Человек и техника» (А. Н. Леонтьев и Б. Ф. Ломов), «Проблемы социальной психологии» (Е. В. Шорохова, Н. С. Мансурова и К. К. Платонов), «Актуальные проблемы школы и проблемы психологии обучения» (Г. С. Костюк, Н. А. Менчинская и А. А. Смирнов), «Проблемы формирования знаний и умений у школьников и новые методы обучения в школе» (П. Я. Гальперин, А. В. Запорожец и Д. Б. Эльконин), «Вопросы формирования личности школьника» (Л. И. Божович), «Психология и педагогика» (Л. В. Занков). Обсуждение научных докладов было проведено на специальных симпозиумах. Следует отметить, что, хотя такая форма ра-

боты, как симпозиумы, на съезде применялась впервые, она позволила отвести больше времени на обсуждение докладов, заслушанных на пленарных заседаниях и представленных в письменном виде.

Таким образом, педагогическая психология заняла на втором съезде, как и на первом, наибольшее место (этой проблеме было посвящено 14 заседаний). В программу второго съезда было включено обсуждение новых направлений психологической науки; работала секция инженерной психологии. По проблемам переработки информации человеком, по инженерной психологии было заслушано более 40 докладов, многие из которых представляли итоги работы целых лабораторий и групп.

Специальный симпозиум посвящался проблеме общественной психологии. Это было первое широкое обсуждение проблем социальной психологии. На пленарном заседании указывалось, что сегодня «во весь рост встала задача преодолеть существующие биологизаторские тенденции в науках о человеке, натуралистический подход к личности, наполнить конкретным содержанием марксистское положение о том, что сущность человека — это совокупность всех общественных отношений, реально осуществить связь с общественными науками».

Съезд показал плодотворность сотрудничества психологов с представителями смежных дисциплин — физиологами, педагогами, врачами, инженерами, социологами. На многих симпозиумах и тематических заседаниях возникали интересные дискуссии, поднимались важные проблемы. И тем не менее, как показали материалы съезда, психологи только в незначительной степени смогли удовлетворить запросы практики, большие пробелы продолжают оставаться еще в области теоретических исследований.

Серьезной проверкой деятельности Общества психологов явился XVIII Международный психологический конгресс, проходивший в Москве в августе 1966 г. Конгресс существенно отличался от ранее проведенных съездов и по тематике, и по количеству участников. Достаточно сказать, что в его работе приняли участие 4500 ученых из 44 стран. Вопрос о подготовке предстоявшего конгресса был поставлен на первом же заседании Центрального совета, обстоятельно обсуждался проект программы конгресса.

В период между II съездом Общества психологов и XVIII Международным психологическим конгрессом были проведены обсуждения основных проблем психологии на специальных конференциях и симпозиумах; подготовительную работу проводили отделения общества. Большое количество участников привлек симпозиум по проблеме «Обучение и развитие», состоявшийся в московском отделении общества и имевший большое теоретическое значение. В эти годы заметно активизировалась деятельность ряда отделений общества психологов: на заседаниях обсуждались проводившиеся психологами научные исследования, осуществлялся обмен опытом научно-исследовательской и преподавательской работы в области психологии, заслушивались сообщения специалистов, работавших в смежных с психологией областях науки. Состоялись собрания отделений общества, посвященные памяти выдающихся советских психологов (Л. С. Выготского, Н. Н. Ладыгиной-Котс и др.). В 1964 г. впервые проведены ставшие с тех пор ежегодными зоопсихологические «Чтения», посвященные памяти выдающегося советского зоопсихолога Н. Н. Ладыгиной-Котс.

XVIII Международный конгресс открылся докладом президента А. Н. Леонтьева «Проблема отражения и ее значение для психологии». Конгресс заслушал доклады: «О путях развития советской психологии» — А. А. Смирнов (СССР), «О положении психологии среди других наук» — Ж. Пиаже (Франция), «Об исследованиях в области теории об учении и психопатологии» — Н. Миллер (США)[14].

Обсуждавшиеся вопросы были очень разнообразны. Работа конгресса проходила в 37 симпозиумах и на 9 тематических заседаниях. Участники конгресса обсуждали биологические и физиологические основы психологии; общие вопросы восприятия, памяти, мышления, составляющие основное содержание психологической науки; проблемы развития психики человека (от ребенка до взрослого), изучение которых позволяет находить научную основу рациональных форм обучения и воспитания; проблемы социальной психологии (вопросы взаимообщения

[14] Многие доклады и лекции, представленные на конгресс, были опубликованы в журнале «Вопросы психологии» и в сборнике «XVIII Международный психологический конгресс» (М., «Наука», 1969).

людей, роль коллектива в психическом развитии личности и др.); теоретические вопросы инженерной психологии; проблемы дефектологии и патопсихологии. На заключительном заседании конгресса виднейшие психологи разных стран — К. Прибам (США), П. Фресс (Франция), Б. Инельдер (Швейцария), Т. Томашевский (Польша) — выступили с резюмирующими сообщениями об отдельных группах научных проблем.

В своих заключительных речах Ж. Пиаже и вновь избранный президент Международного объединения психологических наук П. Фресс дали высокую оценку работе конгресса и указали на большое значение общения психологов разных стран для достижения лучшего взаимопонимания и дальнейшего прогресса психологической науки.

Высокая оценка работы XVIII Международного психологического конгресса может служить показателем жизнедеятельности, роста Общества психологов.

Общество психологов установило связь с научными обществами психологов других стран и вступило коллективным членом в Международный союз научной психологии (1957). Советские ученые регулярно принимали участие в международных конгрессах по психологии, избирались в состав руководящих органов Международного союза научной психологии. Членами генеральной ассамблеи Международного союза научной психологии в разные годы являлись действительные члены АПН РСФСР А. А. Смирнов, А. Н. Леонтьев, А. Р. Лурия.

Проведением двух всесоюзных съездов и организацией XVIII Международного психологического конгресса закончился первый период деятельности Общества психологов. После реорганизации академии Общество психологов с августа 1966 г. стало называться Обществом психологов при Академии педагогических наук СССР.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА РСФСР

Педагогическое общество РСФСР было создано в 1959 г. по инициативе Центрального комитета профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений, Министерства просвещения РСФСР и Академии педагогических наук РСФСР.

Делегаты первого (учредительного) съезда Педагогического общества РСФСР (июль 1960 г.) заслушали и обсудили доклад действительного члена АПН РСФСР А. М. Арсеньева о задачах общества, приняли устав, в котором было записано: «Педагогическое общество РСФСР является добровольной научно-педагогической организацией, ведущей работу в области теории и практики коммунистического воспитания подрастающих поколений».

На съезде были избраны Центральный совет Педагогического общества РСФСР в составе 79 человек и ревизионная комиссия из 5 лиц. Президентом общества стал А. М. Арсеньев.

Первый (учредительный) съезд общества выразил надежду, что успехи коммунистического строительства в нашей стране, успехи в перестройке советской школы на основе творческого развития и практического осуществления принципов марксизма-ленинизма послужат источником нового и еще большего развития инициативы и творчества, подъема энергии в работе всех, кто может внести свой вклад в выполнение великой и благородной задачи коммунистического воспитания подрастающих поколений.

Совет Министров РСФСР постановлением от 21 ноября 1960 г. утвердил организацию Педагогического общества РСФСР, определил перечень его единичных (коллективных) членов и их взносы.

Создание самостоятельной общественной организации, объединяющей в своих рядах на добровольных началах большую армию учителей школ, работников дошкольных и внешкольных учреждений, деятелей педагогической науки и органов народного образования, преподавателей высших, средних специальных и профессионально-технических учебных заведений, представителей комсомольских и пионерских организаций, родительской общественности, ярко свидетельствует о повышении активности советских людей в общественной и политической жизни нашей страны. К началу созыва первого съезда в Педагогическом обществе РСФСР состояло более 300 тыс. работников народного образования и педагогической науки.

Основными задачами Педагогического общества РСФСР являются содействие развитию творческой ини-

циативы членов общества в разработке вопросов педагогической науки и практики; оказание действенной поддержки всем лицам, ведущим работу по совершенствованию содержания, форм и методов обучения и воспитания детей и учащейся молодежи; изучение, обобщение и распространение наиболее эффективных форм и методов обучения и коммунистического воспитания детей и молодежи; организация широкого обмена опытом работы и содействие внедрению в практику учебных заведений лучших достижений педагогической науки; оказание помощи членам общества в повышении их идейно-теоретического уровня, в расширении и углублении специальных знаний и содействие публикации их научных работ; организация и проведение научно-практических конференций, совещаний, симпозиумов и других творческих мероприятий, направленных на дальнейшее совершенствование всего дела обучения и воспитания учащихся; участие в работе по созданию учебников, учебно-методических пособий, диафильмов, кинофильмов для вузов, школ и других учебных заведений; издание материалов совещаний и их рекомендаций, лекций по педагогике, информационных бюллетеней и другой литературы.

Выполнение этих задач возложено на секции, лаборатории другие творческие объединения, создаваемые при Центральном совете и при местных отделениях общества.

Так, при Центральном совете общества существуют и ведут научно-практическую работу с первых дней его создания следующие секции: дошкольного воспитания, начальной школы, дефектологии, политехнического образования, технических средств обучения, программированного обучения, вечернего и заочного образования, краеведения, перевоспитания несовершеннолетних правонарушителей, дидактики, научной организации педагогического труда, изучения и внедрения в практику педагогического наследия Н. К. Крупской, зарубежной педагогики и др.

В состав секций входят деятели педагогической науки, преподаватели высших, средних специальных и профессионально-технических учебных заведений, учителя общеобразовательных школ, работники дошкольных и внешкольных учреждений. В соответствии с планом работы секции на заседаниях заслушивают и обсуждают сообщения по частным вопросам теории и практики обучения

и воспитания подрастающего поколения, а также готовят и проводят организационно-научные мероприятия.

Например, секция дошкольного воспитания Центрального совета общества провела в г. Челябинске Всероссийскую конференцию, посвященную вопросу дальнейшего расширения сети дошкольных учреждений. В работе конференции приняли участие 280 работников дошкольных учреждений, органов народного образования, вузов и училищ, 152 руководителя промышленных предприятий, совхозов, колхозов и других хозяйственных организаций РСФСР, представители всех ЦК профсоюзов, комсомольские работники. Докладчиками выступили директор Уралмашзавода В. В. Кротов и председатель секции дошкольного воспитания профессор А. П. Усова. Выполняя решения конференции, секция организовала и провела Всероссийский конкурс на лучшее художественное оформление детского сада. Это соревнование оказало благотворное влияние на внутреннее и внешнее благоустройство детских садов, оборудование их мебелью. Победители конкурса — 30 детских садов РСФСР и их работники — были награждены денежными премиями и грамотами Центрального совета Педагогического общества.

За 6 лет работы (1960—1966) секция технических средств и программированного обучения Педагогического общества провела три всероссийские научно-практические конференции. На этих авторитетных собраниях поделились своим опытом и творческими поисками представители всех учебных заведений страны, ведущих исследования по данной проблеме. Материалы этих трех конференций были изданы Центральным советом Педагогического общества РСФСР и разосланы заинтересованным учебным заведениям, научным организациям, а также отдельным лицам.

Существенную работу провела секция родительской общественности. Ее члены подготовили два всероссийских совещания по вопросам организации педагогической пропаганды среди взрослого населения, разработали и дважды издали программу поклассного педагогического просвещения родителей в общеобразовательной школе, которая получила широкое признание и применение на практике.

Подобного рода мероприятия осуществляются всеми секциями, лабораториями и институтами общества. В ра-

боте Педагогического общества РСФСР большое место занимает издательская деятельность.

По самым различным вопросам обучения и коммунистического воспитания молодежи Центральным советом и местными отделениями Педагогического общества за 6 лет работы издано более 300 книг и брошюр. В них, как правило, собраны материалы, отражающие творческие поиски ученых-педагогов, практических работников народного образования, государственных и общественных деятелей.

Примерно по таким же направлениям строят свою деятельность республиканские (АССР), краевые, областные советы и их местные отделения, первичные организации Педагогического общества.

Итоги первых 6 лет работы Педагогического общества РСФСР свидетельствуют об эффективности форм и методов его деятельности.

В своей работе Педагогическое общество стремится не дублировать органы народного образования, Академию педагогических наук РСФСР и институты усовершенствования учителей. Широкий круг представителей советской общественности, участвующих в работе общества, качественно по-новому ставит вопросы обучения и воспитания детей и молодежи, способствует проникновению того или иного опыта или теоретического положения в сознание учителей, родителей, общественных воспитателей.

* * *

За истекший перид (1943—1966) Академия педагогических наук РСФСР, руководствуясь постановлениями партии и правительства, проделала значительную работу. Она играла заметную роль в развитии марксистской педагогической науки, оказывала известную помощь в совершенствовании учебно-воспитательного процесса в школе, содействовала внедрению в школьную практику достижений советской педагогики, стремилась повысить научный уровень самой науки, преодолеть ее отставание от требований жизни.

Как марксистская наука о воспитании, советская педагогика ставит своей задачей глубокое и длительное изучение детей на различных возрастных этапах их раз-

вития, раскрытие внутреннего мира и процесса формирования личности в обществе.

Организация АПН РСФСР позволила улучшить планирование научно-исследовательских работ для решения наиболее важных, животрепещущих вопросов школы и воспитания молодежи, их осуществления в плане государственных заданий, обеспечить комплексную разработку проблем воспитания усилиями ряда научных учреждений и вместе с тем поднять на более высокий уровень научные исследования в области умственного, нравственного, эстетического и физического воспитания, развить педагогические идеи и традиции народов Советского Союза, расширить исследование истории педагогики, психологии, частных методик, школоведения, возрастной физиологии.

Деятельность академии дала возможность ускорить создание в нашей стране необходимой литературы по многим отраслям педагогических наук.

Создание академии позволило осуществить более широкое вовлечение в научно-исследовательскую работу, в изучение и обобщение передового опыта творчески работающих и интересующихся наукой учителей советской школы и этим улучшить и расширить базу для развития педагогической науки и практики.

Организация академии содействовала широкому распространению педагогических знаний в народе. Она помогла установить более тесный контакт и обмен опытом между научными деятелями и исследовательскими учреждениями СССР и социалистических стран, обеспечила более широкое распространение советского опыта, изучение прогрессивных идей зарубежной педагогики и критический анализ различных буржуазных теорий и концепций.

Были в деятельности академии и свои недочеты, отставание научно-теоретических исследований от запросов жизни, однако коллектив академии, чутко прислушиваясь к критической оценке своей работы, постоянно стремился к ее улучшению.

Партия и правительство поставили перед Академией педагогических наук РСФСР новые задачи — развивать и совершенствовать педагогические исследования, разрабатывать фундаментальные проблемы педагогической теории, психологии, возрастной физиологии, создавать

обобщающие труды по актуальным вопросам образования и воспитания, выдвигаемым жизнью, потребностями строительства советской школы. В этой связи особенно важно было объединить усилия деятелей педагогики всех союзных республик, упорядочить планирование и организацию научно-исследовательских работ в области педагогики в стране, расширить и укрепить контакты Академии педагогических наук РСФСР с другими научно-педагогическими учреждениями, обеспечить проведение комплексных научных исследований.

В августе 1966 г. АПН РСФСР была преобразована в союзную академию.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ДЕЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ АКАДЕМИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК РСФСР

АЛЕКСАНДРОВ Павел Сергеевич	— математика
АНАНЬЕВ Борис Герасимович	— психология
АРКИН Ефим Аронович	— педагогика
АРСЕНЬЕВ Александр Михайлович	— педагогика
БАРКОВ Александр Сергеевич	— география
БАХРУШИН Сергей Владимирович	— история
БЛАГОЙ Дмитрий Дмитриевич	— литература
БРОДСКИЙ Николай Леонтьевич	— литература
ВЕРХОВСКИЙ Вадим Никандрович	— химия
ГАБДУЛЛИН Малик Габдуллович	— литература
ГОЛУБКОВ Василий Васильевич	— литература
ГОНЧАРОВ Николай Кириллович	— педагогика
ГРУЗДЕВ Павел Никодимович	— педагогика
ДЕРЖАВИН Николай Севастьянович	— филология
ДЖИБЛАДЗЕ Георгий Николаевич	— филология
ДМИТРИЕВ Николай Константинович	— филология
ЕГОЛИН Александр Михайлович	— филология
ЗАНКОВ Леонид Владимирович	— психология
ЗУБОВ Виктор Геннадиевич	— физика
ИВАНОВИЧ Корнелий Агафонович	— педагогика
КАИРОВ Иван Андреевич	— педагогика
КАЛАШНИКОВ Алексей Георгиевич	— физика
КОЛМОГОРОВ Андрей Николаевич	— математика
КОНСТАНТИНОВ Николай Александрович	— история педагогики
КОРНИЛОВ Константин Николаевич	— психология
КОРОЛЕВ Федор Филиппович	— педагогика
КОСМИНСКИЙ Евгений Алексеевич	— история
КОСТЮК Григорий Силович	— психология
ЛЕОНТЬЕВ Алексей Николаевич	— психология
ЛУРИЯ Александр Романович	— психология
МАРКОСЯН Акоп Арташесович	— физиология
МАРКУШЕВИЧ Алексей Иванович	— математика
МЕДЫНСКИЙ Евгений Николаевич	— история педагогики
МЕЛЬНИКОВ Михаил Алексеевич	— педагогика
МОНОСЗОН Эле Исаевич	— педагогика
НАТАЛИ Владимир Франкович	— биология
НЕЧКИНА Милица Васильевна	— история
ОБНОРСКИЙ Сергей Петрович	— филология
ОРЛОВ Борис Павлович	— география
ПАНКРАТОВА Анна Михайловна	— история
ПОТЕМКИН Владимир Петрович	— история
ПРОКОФЬЕВ Михаил Алексеевич	— химия

РАЙКОВ Борис Евгеньевич — история естествознания, зоология
РЕШЕТОВ Виктор Васильевич — филология
РУБИНШТЕЙН Сергей Леонидович — психология
СВАДКОВСКИЙ Иван Фомич — педагогика
СЕМАШКО Николай Александрович — школьная гигиена
СКАЗКИН Сергей Данилович — история
СКАЗКИН Федор Данилович — биология
СМИРНОВ Анатолий Александрович — психология
ТЕКУЧЕВ Алексей Васильевич — филология
ТЕПЛОВ Борис Михайлович — психология
ТИМОФЕЕВ Леонид Иванович — литература
ТОЛСТОЙ Алексей Николаевич — литература
ТРАХТЕНБЕРГ Орест Владимирович — философия
ХИНЧИН Александр Яковлевич — математика
ЧЕТВЕРУХИН Николай Федорович — математика
ЧЕХОВ Николай Владимирович — педагогика
ШАЦКАЯ Валентина Николаевна — педагогика
ЩЕРБА Лев Владимирович — филология
ЭПШТЕЙН Давид Аркадьевич — химия

ЧЛЕНЫ-КОРРЕСПОНДЕНТЫ АКАДЕМИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК РСФСР

АБАКУМОВ Сергей Иванович — филология
АБАС-ЗАДЕ Абаскули Агабала оглы — физика
АЗБУКИН Дмитрий Иванович — дефектология
АНДРОНОВ Иван Козьмич — математика
АРНОЛЬД Игорь Владимирович — математика
БОЛТЯНСКИЙ Владимир Григорьевич — математика
БОСКИС Рахиль Марковна — сурдопедагогика
БРАДИС Владимир Модестович — математика
БРОВИКОВ Иван Семенович — математика
ВАРСАНОФЬЕВА Вера Александровна — геология
ВЕРЗИЛИН Николай Михайлович — естествознание
ВОЛКОВСКИЙ Александр Николаевич — педагогика
ВОРОНИН Леонид Григорьевич — физиология
ВОРОНЦОВ-ВЕЛЬЯМИНОВ Борис Александрович — астрономия
ГАЛАНИН Дмитрий Дмитриевич — физика
ГАНЕЛИН Шолом Израилевич — педагогика
ГАНШИНА Клавдия Александровна — филология
ГВОЗДЕВ Александр Николаевич — филология
ГЕНКЕЛЬ Павел Александрович — ботаника
ГЛОРИОЗОВ Павел Александрович — химия
ГОЛОВИН Николай Михайлович — учитель
ГОНЧАРОВ Василий Леонидович — математика
ГОРЕСЛАВСКИЙ Степан Иванович — педагогика

ДАНИЛОВ Михаил Александрович — педагогика
ДОБРОМЫСЛОВ Василий Алексеевич — филология
ДУБЫНИН Леонид Александрович — химия
ЕСИПОВ Борис Петрович — педагогика
ЕСИПОВА-ВОСКРЕСЕНСКАЯ Александра Ильинична — начальная школа
ЕФИМОВ Алексей Владимирович — история
ЖУРАВСКИЙ Геннадий Евгеньевич — история педагогики

ЗАПОРОЖЕЦ Александр Владимирович — психология
ЗВОРЫКИН Борис Сергеевич — физика
ЗНАМЕНСКИЙ Петр Алексеевич — методика физики

КАБАЛЕВСКИЙ Дмитрий Борисович — художественное воспитание

КАССИЛЬ Лев Абрамович — литература
КЕДРОВ Бонифатий Михайлович — философия
КЕКЧЕЕВ Крикор Хачатурович — медицина
КИНКУЛЬКИН Альберт Тимофеевич — история
КОВАЛЕНКО Борис Игнатьевич — тифлопедагогика
КОНДАКОВ Вадим Александрович — география
КОНДАКОВ Михаил Иванович — педагогика
КОСТЮК Григорий Силович — психология
КРЕЧЕТОВИЧ Лев Мельхиседекович — биология
КРОПАЧЕВА Мария Вячеславовна — педагогика
КРЫМСКАЯ Вера Петровна — учительница
КУЗИН Николай Павлович — история
КУРБАНОВ Абдулла Абдуллаевич — филология
ЛАВРОВ Александр Николаевич — биология
ЛАРИЧЕВ Павел Афанасьевич — математика
ЛОМОВ Борис Федорович — психология
ЛОРДКИПАНИДЗЕ Давид Онисимович — педагогика
ЛЬВОВ Константин Иванович — педагогика
МАРКОВ Владимир Николаевич — педагогика
МЕНЧИНСКАЯ Наталия Александровна — психология
МИКЕЛЬСОН Роберт Мартынович — педагогика
МИХАЛКОВ Сергей Владимирович — литература
МЯСИЩЕВ Владимир Николаевич — психология
НАТАДЗЕ Реваз Григорьевич — психология
НОВИКОВ Иван Кузьмич — педагогика
ОГОРОДНИКОВ Иван Тимофеевич — педагогика
ПАВЛОВА Мария Ивановна — география
ПЕРЕПЕЛКИН Дмитрий Иванович — математика
ПЕРЫШКИН Александр Васильевич — физика
ПЕТРОВА Евгения Николаевна — филология
ПИНТ Александр Оскарович — педагогика
ПОЗНАНСКИЙ Николай Федорович — педагогика
ПОЛОВИНКИН Александр Александрович — география
РАДЖАБОВ Садык Раджабович — педагогика
РАУ Федор Андреевич — дефектология
РАХМАНОВ Игорь Владимирович — филология
РИВЕС Соломон Маркович — педагогика
РУДИК Петр Антонович — психология
РУСЬКО Алексей Никитич — химия

РЫБНИКОВ Николай Александрович — психология
САНТРОСЯН Мушег Айрапетович — история педагогики

СЕРДЮЧЕНКО Георгий Петрович — филология
СИРОТКИН Михаил Яковлевич — филология
СКАТКИН Михаил Николаевич — педагогика
СКИПИН Георгий Васильевич — биология
СМИРНОВ Василий Захарович — педагогика
СОКОЛОВ Константин Никитич — биология
СОЛОВЬЕВ Александр Иванович — география
СТРАЖЕВ Алексей Иванович — история
СТРУМИНСКИЙ Василий Яковлевич — история педагогики

СУХОМЛИНСКИЙ Василий Александрович — педагогика
УСОВА Александра Платоновна — дошкольная педагогика

ФАЗЛУЛЛИН Мухаметхан Ашрафьянович — филология
ФИРСОВ Георгий Петрович — филология
ФЛЕРИНА Евгения Александровна — художественное воспитание

ХОДАКОВ Юрий Владимирович — химия
ХРИПКОВА Антонина Георгиевна — биология
ЦВЕТКОВ Леонид Александрович — химия
ЧАВДАРОВ Савва Христофорович — педагогика
ШАНСКИЙ Николай Максимович — филология
ШАПОВАЛЕНКО Сергей Григорьевич — химия, педагогика

ШЕВАРЕВ Петр Алексеевич — психология
ШЕВЧЕНКО Прасковья Андреевна — учительница
ШИМБИРЕВ Павел Николаевич — педагогика
ЩУКИН Евгений Дмитриевич — физика
ЭЛЬКОНИН Даниил Борисович — психология
ЯНЦОВ Анатолий Иванович — физика
ЯХОНТОВ Александр Александрович — биология

Приложение
к постановлению Совнаркома РСФСР
от 14 февраля 1944 г. № 158

УСТАВ
АКАДЕМИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК РСФСР

I. Общие положения

1. Академия педагогических наук РСФСР является высшим научным учреждением, объединяющим наиболее выдающихся ученых в области педагогических наук.

Академия педагогических наук РСФСР состоит при Народном комиссариате просвещения РСФСР.

2. Основными задачами Академии педагогических наук являются: содействие развитию народного образования в стране и распространение педагогических знаний в народе; научная разработка вопросов общей педагогики, специальной педагогики, дошкольной педагогики, истории педагогики, школьной гигиены, методики преподавания основных дисциплин в начальных и средних школах и психологии; содействие планированию и развертыванию научно-исследовательской работы в области педагогических наук; подготовка научно-исследовательских кадров для высших учебных заведений и научно-исследовательских институтов по педагогике, истории педагогики, школьной гигиене, методикам преподавания основных дисциплин в начальных и средних школах и психологии.

3. Для выполнения своих задач Академия педагогических наук:

а) ведет научную разработку основных проблем воспитания, образования и обучения детей и подростков и важнейших вопросов организации и развития народного образования в Советском государстве; обобщает опыт лучших педагогов и передовых школ страны, а также изучает достижения других стран в области педагогических наук;

б) оказывает научную помощь педагогическим и психологическим кабинетам и лабораториям, а также кафедрам педагогики университетов и педагогических институтов;

в) проводит научную экспертизу и выполняет специальные задания правительства и Народного комиссариата просвещения РСФСР по разработке основных проблем народного образования и по научной проверке мероприятий в области воспитания, образования и обучения детей и подростков;

г) подготовляет учебники и учебные пособия по педагогическим наукам и оказывает содействие разработке и подготовке к изданию школьных учебников и учебных пособий по другим дисциплинам;

д) оказывает содействие повышению квалификации научных работников в области педагогических наук.

4. Академия педагогических наук РСФСР разделяется на три отделения:

а) отделение педагогики;

б) отделение методик преподавания основных дисциплин в начальной и средней школе;

в) отделение психологии.

5. Академия педагогических наук организует научно-исследова-

тельские институты, кабинеты, лаборатории, музеи, выставки, проводит экспедиции по вопросам народного образования, созывает научные конференции и съезды по научно-педагогическим вопросам.

6. Академия педагогических наук организует в институтах академии аспирантуру и докторантуру. В состав аспирантуры принимаются лица, окончившие с отличием высшие учебные заведения, проявившие способности к самостоятельной научной работе и зарекомендовавшие себя успешной педагогической деятельностью.

В состав докторантуры Академии педагогических наук принимаются лица, имеющие ученую степень кандидата педагогических наук и зарекомендовавшие себя успешной научной работой.

7. Академия педагогических наук издает труды академиков, членов-корреспондентов, научных работников своих институтов, а также избранные ею труды других ученых в области педагогических наук и народного образования, издает журналы и «Известия Академии педагогических наук».

Руководство редакционно-издательской деятельностью принадлежит Редакционно-издательскому совету, избираемому общим собранием Академии педагогических наук.

8. Планы работы Академии педагогических наук утверждаются Советом Народных Комиссаров РСФСР по представлению народного комиссара просвещения РСФСР.

9. Академия педагогических наук присуждает за труды по педагогическим наукам ученую степень кандидата педагогических наук и вносит на утверждение Высшей аттестационной комиссии Всесоюзного комитета по делам высшей школы при Совнаркоме СССР решения о присуждении ученой степени доктора педагогических наук.

II. Состав Академии педагогических наук РСФСР

10. Академия педагогических наук РСФСР состоит из действительных членов (академиков), почетных членов, членов-корреспондентов и основного штата научных сотрудников, работающих в учреждениях Академии педагогических наук.

11. В действительные члены Академии педагогических наук могут избираться ученые, обогатившие педагогическую науку трудами крупного научного значения и способствующие развитию народного образования.

12. Академия педагогических наук может избирать в почетные члены академии ученых Союза ССР, а также и других стран, обогативших педагогическую науку трудами особого научного значения.

13. В члены-корреспонденты Академии педагогических наук могут избираться крупные ученые в области педагогических наук и выдающиеся деятели народного образования Союза ССР.

14. Число действительных членов и членов-корреспондентов Академии педагогических наук устанавливается Советом Народных Комиссаров РСФСР по представлению народного комиссара просвещения РСФСР.

15. Действительные члены и члены-корреспонденты Академии педагогических наук ведут всю научную работу в соответствии с общим планом работ академии; выполняют поручения Президиума и общего собрания членов академии по руководству ее институтами и другими научными учреждениями; руководят подготовкой кадров

и ежегодно представляют отчет о своей деятельности Президиуму Академии педагогических наук.

16. Действительные члены, почетные члены и члены-корреспонденты Академии педагогических наук избираются общим собранием действительных членов академии закрытым голосованием.

Первый состав действительных членов Академии педагогических наук утверждается Советом Народных Комиссаров РСФСР по представлению народного комиссара просвещения РСФСР.

17. Кандидаты в действительные члены, почетные члены и члены-корреспонденты Академии педагогических наук намечаются и рекомендуются научными учреждениями, высшими учебными заведениями, общественными организациями, отдельными учеными и группами их.

18. Об открывшихся вакансиях действительных членов и членов-корреспондентов Академии педагогических наук публикуется в «Известиях Советов депутатов трудящихся СССР» и в «Учительской газете».

19. Научным учреждениям, общественным организациям, отдельным научным работникам и их группам предоставляется право в течение двух месяцев со дня публикации сообщить Академии педагогических наук письменно, с соответствующей мотивировкой, имена кандидатов в действительные члены и в члены-корреспонденты академии из числа выдающихся ученых соответствующей специальности. Имена кандидатов, сообщенных Академии педагогических наук, публикуются в печати.

Предварительное обсуждение кандидатур в действительные члены и в члены-корреспонденты Академии педагогических наук возлагается на соответствующие отделения академии.

20. Отделения представляют Президиуму Академии педагогических наук свои заключения о тех кандидатах, которых они нашли достойными избрания в действительные члены и в члены-корреспонденты Академии педагогических наук.

21. Список кандидатов, намеченных отделениями Академии педагогических наук, и отзывы о них учреждений, организаций и лиц с заключением отделений докладываются на ближайшем общем собрании членов Академии педагогических наук, после чего на том же заседании производится избрание кандидатов закрытым голосованием, причем избранными считаются получившие не менее двух третей общего числа голосов.

22. Кандидаты в почетные члены Академии педагогических наук выдвигаются отделениями академии. Выборы производятся общим собранием Академии педагогических наук закрытым голосованием, причем избранными считаются лица, получившие не менее двух третей голосов.

23. Для производства выборов действительных и почетных членов и членов-корреспондентов Академии педагогических наук РСФСР необходимо присутствие на общем собрании академии не менее двух третей общего числа действительных и почетных членов академии.

24. Действительные и почетные члены и члены-корреспонденты Академии педагогических наук лишаются своего звания по постановлению общего собрания действительных членов Академии педагогических наук, если деятельность их направлена во вред Союзу ССР.

25. Высшим органом Академии педагогических наук РСФСР является общее собрание действительных и почетных членов академии.

Общие собрания академии происходят в порядке сессий.

Члены-корреспонденты Академии педагогических наук принимают участие в общем собрании академии с правом совещательного голоса.

26. Общее собрание Академии педагогических наук устанавливает план работы академии, заслушивает и обсуждает научные доклады академиков, членов-корреспондентов, Президиума академии, руководителей отделений, избирает Президиум академии, почетных и действительных ее членов и членов-корреспондентов, решает основные вопросы организационного характера.

27. Общее собрание отделения Академии педагогических наук РСФСР состоит из действительных членов, почетных членов и членов-корреспондентов академии по данному отделению, а также директоров соответствующих учреждений академии.

Отделения заслушивают на общем собрании научные доклады, рассматривают и одобряют планы и отчеты учреждений для дальнейшего их направления в Президиум и общее собрание членов академии, рассматривают кандидатуры в действительные члены, почетные члены и в члены-корреспонденты Академии педагогических наук и представляют их на утверждение общего собрания академии.

28. Отделения Академии педагогических наук осуществляют научное руководство входящими в их состав учреждениями.

Деятельность каждого отделения направляется академиком-секретарем. Академики-секретари отделений Академии педагогических наук избираются соответствующим отделениями из числа действительных членов академии сроком на три года и утверждаются общим собранием академии.

29. Президиум Академии педагогических наук РСФСР осуществляет решения общего собрания и в промежуток между общими собраниями является высшим органом академии; о принятых им важнейших решениях Президиум докладывает на ближайшем собрании членов академии.

30. Президиум Академии педагогических наук рассматривает и утверждает планы работ учреждений академии и заслушивает их отчеты, разрешает научно-организационные вопросы, составляет ежегодную смету академии, является главным распорядителем кредитов, контролирует расходование средств, осуществляет связь Академии педагогических наук с другими научными учреждениями, руководит Издательством Академии педагогических наук и созывает общие собрания членов академии.

31. Президиум Академии педагогических наук состоит из президента академии, трех вице-президентов, трех академиков-секретарей отделений и двух членов Президиума. Президиум избирается на общем собрании членов академии сроком на три года из числа ее действительных членов.

Президент Академии педагогических наук созывает заседания Президиума академии и руководит всей его работой.

32. Президент Академии педагогических наук назначает ученого секретаря академии.

Ученый секретарь Академии педагогических наук принимает участие в заседании Президиума с правом совещательного голоса.

IV. Учреждения Академии педагогических наук РСФСР

33. Основными органами научно-исследовательской работы Академии педагогических наук РСФСР являются ее научно-исследовательские институты, а также научно-исследовательские лаборатории, кабинеты, станции.

Научно-исследовательские учреждения Академии педагогических наук действуют согласно особому положению о них, утвержденному Президиумом академии.

34. В составе Академии педагогических наук, кроме того, создаются следующие учреждения и подсобные органы:

а) Научная библиотека;

б) Научно-педагогический архив;

в) Музей по народному образованию;

г) Издательство.

35. Институтам, кабинетам, лабораториям, станциям и другим учреждениям академии предоставляется в пределах утвержденной программы работ и установленной сметы оперативная и хозяйственная самостоятельность.

36. Академия педагогических наук имеет самостоятельную смету, утверждаемую Советом Народных Комиссаров РСФСР по представлению народного комиссара просвещения РСФСР.

37. Академия педагогических наук РСФСР пользуется правами юридического лица.

Академия имеет печать с изображением герба РСФСР и надпись: «Академия педагогических наук РСФСР».

ХРОНИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АКАДЕМИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК РСФСР

Хроника, не претендуя на исчерпывающе полное освещение деятельности АПН РСФСР, включает важнейшие постановления партии и правительства по народному образованию и педагогической науке и наиболее значительные события из жизни АПН РСФСР.

1943 год

6 октября. Постановление Совета Народных Комиссаров СССР № 1092 «Об организации Академии педагогических наук РСФСР».

1944 год

14 февраля. Постановление Совета Народных Комиссаров РСФСР № 138 «Об Академии педагогических наук РСФСР». Утверждение Устава и установление состава учреждений академии.

11 марта. Постановление Совета Народных Комиссаров РСФСР № 196 «Об утверждении состава действительных членов и членов-корреспондентов Академии педагогических наук РСФСР».

8 мая. Первое общее собрание действительных членов и членов-корреспондентов Академии педагогических наук РСФСР. Избрание Президиума и бюро отделений.

28 июня. Общее собрание академии. Обсуждение плана научно-исследовательской работы на 1944—1945 гг.

6 июля. Приказ народного комиссара просвещения РСФСР № 463 об учреждении Педагогической лаборатории в системе Академии педагогических наук РСФСР при средней женской школе № 349 Москвы.

17 июля. Научная сессия, посвященная 40-летию со дня смерти А. П. Чехова.

28 июля. Совещание представителей кафедр педагогики московских вузов. Утверждение плана научно-исследовательской работы кафедр педагогики на 1944—1945 гг.

15—19 августа. Всероссийское совещание по вопросам народного образования. Обсуждение доклада народного комиссара просвещения РСФСР, президента Академии педагогических наук академика В. П. Потемкина «Об улучшении качества обучения и воспитания в школе».

6 сентября. Утверждение редакционно-издательского плана академии на 1944—1945 гг.: журнала «Советская педагогика», сборников информационных материалов, «Известий Академии педагогических наук РСФСР», справочников-календарей, Педагогической энциклопедии, планов научно-исследовательских работ учреждений академии и др.

8 сентября. Общее собрание отделения психологии академии. Обсуждение доклада зав. кафедрой психологии Саратовского педагогического института доктора педагогических наук, профессора И. В. Страхова «Изображение характеров в творчестве Л. Н. Толстого».

18 сентября. Начало работы семинара по изучению детей-семилеток под руководством действительного члена АПН РСФСР К. Н. Корнилова в Президиуме академии.

20 сентября. 70-летие со дня рождения и 50-летие революционной общественной и научной деятельности заслуженного деятеля науки профессора Н. А. Семашко, зав. лабораторией школьной гигиены Академии педагогических наук РСФСР.

24 октября. Заседание отделения психологии Академии педагогических наук РСФСР, посвященное обсуждению вопроса о предмете и задачах педагогической психологии.

28 октября. Приказ по Академии педагогических наук РСФСР № 124 «О принятии в ведение Академии педагогических наук РСФСР Научно-исследовательской лаборатории имени А. С. Макаренко».

31 октября. Вечер в Доме ученых, посвященный памяти С. Т. Шацкого, в связи с 10-летием со дня его смерти.

21—22 ноября. Вторая сессия Академии педагогических наук РСФСР, посвященная вопросу о самобытности и оригинальности русской педагогики и психологии.

22 ноября. Лаборатория школьной гигиены и возрастной физиологии реорганизована в Научно-исследовательский институт школьной гигиены Академии педагогических наук РСФСР.

12 декабря. Объединенное заседание отделений педагогики и психологии АПН РСФСР, посвященное рассмотрению вопроса о взаимоотношениях между психологией, педагогикой и педагогической психологией.

Еженедельно по четвергам. Цикл педагогических бесед-докладов в клубе Наркомпроса РСФСР. Установление связи ученых академии с широкой педагогической общественностью.

Научные четверги. В Институте теории и истории педагогики АПН РСФСР. Обсуждение проблем дидактики, школьной гигиены, нравственного, физического, эстетического, трудового воспитания в школе; планирования и организации народного образования; вопросов семейного воспитания.

В Президиуме академии. Разработка и утверждение основных документов, определяющих направление, содержание и организацию деятельности учреждений академии, — положений об отделении и институте АПН РСФСР, о педагогической лаборатории, о Редакционно-издательском совете, об аспирантуре и докторантуре при академии, о научно-исследовательских базах институтов и лабораторий АПН РСФСР, о сборнике информационных материалов Академии педагогических наук, об отделе распространения педагогических знаний, о Музее по народному образованию АПН РСФСР, о «Педагогических чтениях»; Устава Государственной библиотеки по народному образованию.

Организация постоянных комиссий по составлению хроники жизни школы в годы Великой Отечественной войны, по изданию Педагогической энциклопедии, по составлению настольной книги для учителя начальной школы, по подготовке материа-

лов «Школа и народное просвещение в РСФСР за 30 лет Советской власти», по изданию памятников отечественной педагогики.

1945 год

12 января. Теоретическая конференция в Институте методов обучения по вопросам самобытности и оригинальности русской педагогики и частных методик.

25 января. Третья научная сессия Академии педагогических наук РСФСР, посвященная памяти А. И. Герцена, в связи с 75-летием со дня его смерти.

19—20 февраля. Конференция учителей на тему «Письменные работы по русскому языку и литературе в средней школе», организованная Институтом методов обучения АПН РСФСР.

12 марта. Конференция учителей Москвы на тему «Культура речи учащихся в работе по литературе» в Центральном Доме художественного воспитания детей при Академии педагогических наук РСФСР.

14 марта. Заседание Президиума Академии педагогических наук РСФСР «О работе журнала «Советская педагогика».

22—24 марта. В Институте дефектологии конференция по вопросам методики научного исследования. Чествование старейшего дефектолога профессора А. Н. Граборова в связи с 60-летием со дня рождения и 40-летним юбилеем педагогической и научной работы.

23 марта. Заседание Президиума академии. Утверждение положения «О конкурсных комиссиях учреждений Академии педагогических наук РСФСР».

9 апреля. Заседание отделения психологии академии, посвященное итогам научно-исследовательской работы Институтов психологии и дефектологии за 1944 г.

10—11 апреля. Совещание в педагогической лаборатории Академии педагогических наук, посвященное обмену опытом по изучению учащихся в процессе учебно-воспитательной работы и составлению педагогических характеристик.

16 апреля. Общее собрание Академии педагогических наук РСФСР [15]. Отчет о деятельности академии за 1944 г. Выставка материалов, отражающих работу учреждений АПН РСФСР, организованная Музеем по народному образованию.

21 апреля. Реорганизация кабинета педагогического образования в Научно-исследовательский институт педагогического образования Академии педагогических наук РСФСР.

28 апреля. Общее собрание академии, посвященное 75-летию со дня рождения В. И. Ленина.

1 июня. Утверждение положения «О Центральном Доме художественного воспитания детей АПН РСФСР».

---

[15] Общие собрания АПН РСФСР, посвященные итогам работы за прошедший год и разработке планов на следующий, проводились ежегодно.

3 июля. Чествование действительного члена Академии педагогических наук заслуженного деятеля науки Н. В. Чехова в связи с 80-летием со дня рождения и 55-летием его общественно-педагогической деятельности.

11 июля. Утверждение положения «О работе действительных членов и членов-корреспондентов Академии педагогических наук РСФСР, проживающих вне Москвы».

15 августа. Приказ народного комиссара просвещения РСФСР № 549 об утверждении положения «О руководстве научно-исследовательской работой кафедр педагогики, психологии, частных методик педагогических и учительских институтов и университетов».

20 августа. Утверждение положения «О премиях Академии педагогических наук РСФСР».

22 августа. Постановление Совета Народных Комиссаров СССР № 2142 «О 75-летии со дня смерти К. Д. Ушинского».

23 августа. Обсуждение вопроса об издании Детской энциклопедии для детей младшего и среднего школьных возрастов.

24 августа. Научно-исследовательский институт игрушки Наркомпроса РСФСР был передан Академии педагогических наук РСФСР в качестве научно-исследовательского учреждения при Президиуме академии.

4—8 сентября. Выборы 12 действительных членов и 17 членов-корреспондентов Академии педагогических наук РСФСР.

10—15 сентября. Научная сессия Академии педагогических наук РСФСР, посвященная вопросу о современном состоянии и очередных задачах советской педагогики.

5 октября. Первое заседание Художественного совета Центрального Дома художественного воспитания детей. Доклад директора ЦДХВД о плане работы на 1946 г.

18—20 октября. «Педагогические чтения».

Октябрь. Организация комиссии и кабинета по школьному краеведению при бюро отделения методик и Научно-исследовательском институте методов обучения АПН РСФСР.

22 ноября. Заседание отделения педагогики АПН РСФСР, посвященное 35-летию со дня смерти Л. Н. Толстого.

4 декабря. Постановление Президиума Академии педагогических наук РСФСР «Об организации комиссии для руководства работой по созданию предметных образцовых кабинетов в школах Москвы, Ленинграда, Горького, Свердловска».

14 декабря. Утверждение Президиумом академии положения «О комиссиях по школьному краеведению при отделении методик Академии педагогических наук РСФСР».

18 декабря. Постановление Совета Народных Комиссаров РСФСР № 713 «Об учреждении в Ленинграде филиала Академии педагогических наук».

21, 24, 28 декабря. Заседания отделений педагогики, методик и психологии Академии педагогических наук РСФСР, посвященные 75-летию со дня смерти К. Д. Ушинского.

31 декабря. Постановление Совета Народных Комиссаров СССР № 3237 «О мероприятиях по увековечению памяти К. Д. Ушинского».

3 января. Торжественное заседание Всесоюзного комитета по проведению 75-летия со дня смерти К. Д. Ушинского в большом зале Московской государственной консерватории.

9 января. Торжественное заседание, посвященное 75-летию со дня смерти К. Д. Ушинского в Ленинграде, в большом зале филармонии.

16 января. Обсуждение на Президиуме академии доклада вице-президента АПН РСФСР К. Н. Корнилова о работе отдела аспирантуры и докторантуры.

17—19 января. Научная сессия Института методов обучения, посвященная итогам научно-исследовательской работы в 1945 г.

24—25 января. Научная сессия Академии педагогических наук РСФСР по художественному воспитанию детей.

31 января. Научная сессия отделения методик Академии педагогических наук РСФСР, посвященная вопросам подготовки учителей для средней школы.

13 февраля. Обсуждение на Президиуме Академии педагогических наук РСФСР доклада[16] директора Научно-исследовательского института теории и истории педагогики И. Ф. Свадковского «Об итогах работы института за 1945 год».

24 февраля. Постановление Совета Народных Комиссаров СССР «Об увековечении памяти народного комиссара просвещения РСФСР В. П. Потемкина».

1 марта. Обсуждение в Министерстве просвещения РСФСР мероприятий, посвященных памяти В. П. Потемкина.

4 марта. Заседание Ученого совета Московского городского педагогического института имени В. П. Потемкина, посвященное памяти В. П. Потемкина.

9 марта. Собрание академии, посвященное памяти первого президента Академии педагогических наук РСФСР академика В. П. Потемкина.

13 марта. Обсуждение на Президиуме Академии педагогических наук РСФСР доклада и. о. директора Института методов обучения М. А. Мельникова об итогах работы института за 1945 г.

13—14 марта. Научная сессия по художественному воспитанию в Ленинградском филиале АПН РСФСР.

20 марта. Обсуждение на Президиуме академии работы Научно-исследовательского института психологии за 1945 г. по докладу А. А. Смирнова.

27 марта. Отчет директора Научно-исследовательского института дефектологии Л. В. Занкова о работе за 1945 г.

3 апреля. Доклад на Президиуме академии Н. М. Скробова «О работе отдела по распространению научно-педагогических знаний».

Утверждение положения «О присуждении аспирантам и докторантам научно-исследовательских институтов Академии педагогических наук РСФСР специальных стипендий».

---

[16] Отчетные доклады директоров институтов академии обсуждались на Президиуме ежегодно.

30 апреля. Преобразование Центрального Дома художественного воспитания детей Академии педагогических наук РСФСР в Научно-исследовательский институт художественного воспитания Академии педагогических наук РСФСР.

Преобразование Института специальных школ Ленинградского филиала Академии педагогических наук РСФСР в Научно-исследовательский институт специальных школ при Ленинградском филиале Академии педагогических наук РСФСР.

8 мая. Встреча членов Президиума и ответственных работников академии с директорами и заместителями директоров по научной части институтов усовершенствования учителей областных, краевых и автономных республик РСФСР — участниками курсов повышения квалификации руководящих работников народного образования.

11 мая. Общее собрание академии, посвященное выборам президента Академии педагогических наук РСФСР.

17 мая. Отчетный концерт Государственного детского хора Института художественного воспитания АПН РСФСР в Московской консерватории имени П. И. Чайковского.

16—21 мая. Всероссийское совещание директоров педагогических и учительских институтов.

21 мая. Встреча работников академии с делегатами Всероссийского совещания директоров педагогических и учительских институтов.

27—28 мая. Конференция аспирантов II и III курсов научно-исследовательских институтов Академии педагогических наук.

29 мая. Отчет Н. А. Семашко о работе Научно-исследовательского института школьной гигиены за 1945 г.

Май — июнь. Создание совета филиалов и кафедр педагогики Академии педагогических наук РСФСР.

11 июня. Возвращение Управлению промысловой кооперации при Совете Министров РСФСР Научно-экспериментального института игрушки в г. Загорске.

18 июня. Общее собрание Академии педагогических наук РСФСР, посвященное памяти А. М. Горького в связи с 10-летием со дня его смерти.

25 июня. Постановление Совета Министров РСФСР № 396 «Об утверждении положения о порядке награждения медалью К. Д. Ушинского, ее образца и описания».

27 июня. Приказ по Академии педагогических наук РСФСР № 127 об утверждении редакционной коллегии журнала «Семья и школа».

27 июня. Общее собрание отделения методик, посвященное чествованию члена-корреспондента Академии педагогических наук профессора Д. Д. Галанина в связи с 60-летием со дня его рождения и 40-летием общественно-педагогической деятельности.

1—4 июля. Научная сессия Академии педагогических наук РСФСР, посвященная итогам работы академии за 1945 г. и рассмотрению плана работ академии на 1946—1950 гг.

4 июля. Совещание сотрудников Академии педагогических наук и представителей педагогических и учительских институтов, посвященное совместной научно-исследовательской работе по общеакадемическим темам.

5 июля. Прием иностранных ученых — участников научной сессии в Академии педагогических наук РСФСР.

10 июля. Постановление Совета Министров РСФСР № 434 «Об утверждении Положения о порядке присуждения премий имени К. Д. Ушинского».

30 июля. Постановление Совета Министров РСФСР № 496 «О выборах действительных членов и членов-корреспондентов Академии педагогических наук РСФСР».

Организация Центрального педагогического лектория Академии педагогических наук РСФСР.

11 и 14 октября. Собрание актива Академии педагогических наук РСФСР, посвященное задачам академии в свете решений ЦК ВКП(б) о журналах «Звезда», «Ленинград», репертуаре драматических театров и кинофильме «Большая жизнь».

21 октября. Торжественное собрание в Институте психологии. Чествование действительного члена Академии педагогических наук Б. М. Теплова в связи с 50-летием со дня рождения и 25-летием научной деятельности.

25—26 ноября. Первая научная конференция докторантов институтов Академии педагогических наук РСФСР.

27 ноября. Открытие лектория для родителей в Москве.

13 декабря. Научное собрание отделения психологии, посвященное роли психологии в авиации.

Научная сессия отделения педагогики. Обсуждение докладов по вопросам идейно-политического воспитания учащихся, обучения и истории зарубежной школы.

26 декабря. Открытие Центрального педагогического лектория в Москве.

1947 год

7—8 января. Научная сессия Института школьной гигиены. Выступление директора института действительного члена Академии медицинских наук СССР и Академии педагогических наук РСФСР заслуженного деятеля науки Н. А. Семашко, обсуждение ряда научных докладов.

20 и 21 февраля. Общее собрание действительных членов Академии педагогических наук РСФСР. Выборы действительных членов и членов-корреспондентов академии.

26 февраля. Общее собрание, посвященное памяти первого президента Академии педагогических наук В. П. Потемкина в связи с годовщиной со дня его смерти.

28 февраля. Торжественное заседание в Научно-исследовательском институте методов обучения, посвященное чествованию действительного члена Академии педагогических наук РСФСР, члена-корреспондента Академии наук СССР А. М. Панкратовой в связи с ее 50-летием.

20 марта. Чествование председателя Президиума Ленинградского филиала Академии педагогических наук РСФСР П. Н. Груздева в связи с 30-летием его научно-педагогической и общественной деятельности в Доме ученых в Ленинграде.

25 марта. Научно-педагогическая конференция учителей школ Свердловского района Москвы на тему «Идейно-политическое воспитание учащихся».

14 апреля. Сессия по дошкольному воспитанию Института теории и истории педагогики АПН РСФСР, посвященная вопросу обучения в детском саду.

17 апреля. Вечер памяти А. С. Макаренко в Институте теории и истории педагогики АПН РСФСР.

20 апреля. Торжественное заседание в Ленинградском Доме писателей, посвященное чествованию действительного члена АПН РСФСР доктора педагогических наук Б. Е. Райкова в связи с 40-летней научной и преподавательской деятельностью.

22—24 апреля. Научная сессия Института методов обучения АПН РСФСР, посвященная вопросам идейно-политического воспитания учащихся в процессе обучения.

24 апреля. Первое заседание совета по пионерской работе при Академии педагогических наук РСФСР. Обсуждение плана работы и проекта «Положения о работе совета».

30 апреля. Заседание Президиума академии, посвященное обсуждению доклада президента о постановлении Совета Министров РСФСР от 14 апреля «О работе Академии педагогических наук РСФСР».

13—14 мая. Научная сессия отделения педагогики, посвященная вопросам дидактики.

19—21 мая. Научная конференция Института психологии АПН РСФСР, посвященная вопросам психологии дошкольников.

20—22 июня. Выездная научная сессия отделения психологии Академии педагогических наук РСФСР, посвященная проблеме психологии речи (Ленинградский филиал академии).

21 июня. Общеакадемическая конференция аспирантов в Президиуме Академии педагогических наук РСФСР.

1—8 июля. Всероссийское совещание заведующих кафедрами педагогики, психологии и частных методик педагогических и учительских институтов.

9 июля. Совещание по вопросам воспитания коммунистической морали с участием заведующих кафедрами педагогики педагогических и учительских институтов.

30 августа. Приказ по Министерству высшего образования СССР № 210 «О предоставлении совету Ленинградского филиала Академии педагогических наук РСФСР права приема к защите докторских и кандидатских диссертаций».

3 сентября. Общее собрание Академии педагогических наук РСФСР, посвященное 800-летию Москвы.

24 сентября. Обсуждение на Президиуме академии мероприятий по вовлечению учителей в научно-исследовательскую работу Академии педагогических наук РСФСР.

29 октября. Обсуждение и утверждение Президиумом академии типового «Положения о школах, прикрепленных к институтам Академии педагогических наук РСФСР».

24—26 ноября. Научная сессия Академии педагогических наук РСФСР, посвященная 30-летию Великой Октябрьской социалистической революции.

29 ноября — 3 декабря. Сессия Института художественного воспитания АПН РСФСР, посвященная 30-летию Великой Октябрьской социалистической революции.

6 декабря. Постановление Совета Министров РСФСР № 921 «Об утверждении Устава Академии педагогических наук РСФСР».

1948 год

5—8 января. «Педагогические чтения» в Академии педагогических наук РСФСР.

24 января. Совещание в Президиуме академии, посвященное итогам работы по педагогической пропаганде за 1947 г.

4 февраля. Обсуждение на Президиуме работы журнала «Семья и школа».

12—14 февраля. Выездная научно-педагогическая конференция в г. Горьком Института методов обучения, посвященная вопросам коммунистического воспитания учащихся.

16—23 февраля. Всероссийское совещание заведующих кафедрами литературы педагогических и учительских институтов.

18 февраля. Обсуждение на Президиуме работы журнала «Советская педагогика».

24 февраля. Заседание Ученого совета Института психологии, посвященное вопросам критики реакционных взглядов буржуазных психологов.

Пленум Редакционно-издательского совета академии. Обсуждение отчета о деятельности Издательства Академии педагогических наук РСФСР за 1947 г.

Март. Общее собрание академии в связи со 100-летием со дня выхода в свет «Манифеста Коммунистической партии».

13 марта. Общее собрание академии, посвященное 60-летию со дня рождения А. С. Макаренко.

Апрель. Общее собрание отделения педагогики, посвященное итогам научно-исследовательской работы Института школьной гигиены АПН РСФСР.

7—14 апреля. Всероссийская научная конференция по дошкольному воспитанию.

14—16 апреля. Научная сессия по вопросам физического воспитания учащихся в советской школе, организованная отделением педагогики и Институтом теории и истории педагогики АПН РСФСР.

27 мая. Общее собрание отделения педагогики. Обсуждение научно-исследовательской работы Института теории и истории педагогики академии.

2—3 июня. Научная сессия Академии педагогических наук РСФСР, посвященная 100-летию со дня смерти В. Г. Белинского.

9 июня. Актив научных сотрудников Академии педагогических наук. Обсуждение доклада президента «О состоянии и задачах научно-исследовательской работы Академии педагогических наук РСФСР».

1 июля. Общее собрание Академии педагогических наук РСФСР, посвященное проблематике научно-исследовательской работы академии на 1949 г.

1—4 июля. Научная сессия отделения педагогики по вопросам учебно-воспитательной работы сельской школы.

1—9 июля. Выездная научная сессия Института художественного воспитания АПН РСФСР в г. Свердловске.

4 сентября. Расширенное заседание Президиума Академии педагогических наук РСФСР, посвященное итогам августовской сессии ВАСХНИЛ.

Октябрь. Реорганизация Ленинградского филиала Академии педагогических наук РСФСР в Ленинградский научно-исследовательский институт педагогики Академии педагогических наук РСФСР.

Декабрь. Расширенное заседание Президиума Академии педагогических наук РСФСР, посвященное обсуждению вопросов преподавания русского языка в общеобразовательной школе.

Декабрь. Преобразование Научно-исследовательского института школьной гигиены АПН РСФСР в Научно-исследовательский институт физического воспитания и школьной гигиены;
ликвидация Института педагогического образования АПН РСФСР;
организация в Институте теории и истории педагогики отдела педагогического образования;
преобразование отдела методики преподавания родного и русского языков в нерусской школе Института методов обучения АПН РСФСР в Научно-исследовательский институт национальных школ.

1949 год

Январь. Общее собрание Академии педагогических наук РСФСР, посвященное 25-й годовщине со дня смерти В. И. Ленина.

26 января. Решение Президиума Академии педагогических наук «Об издании книг и методических пособий для учителей начальной, семилетней и средней школы к началу 1949/50 учебного года».

11 февраля. Выездное расширенное заседание Президиума академии в школе № 315 Железнодорожного района Москвы, посвященное открытию образцовых учебных кабинетов Академии педагогических наук.

16 февраля. Утверждение Президиумом положения «Об образцовых учебных кабинетах Академии педагогических наук РСФСР».

24 февраля. Доклад Е. Н. Медынского «В. П. Потемкин как деятель народного образования» на общем собрании академии.

9 марта. Торжественное заседание Президиума академии, посвященное 70-летию со дня рождения и 50-летию научной и педагогической деятельности вице-президента академии профессора К. Н. Корнилова.

18, 23, 25 марта. Собрание актива научных сотрудников Академии педагогических наук РСФСР. Обсуждение доклада президента академии «Против космополитизма и буржуазного объективизма в педагогических науках».

28—30 марта. «Педагогические чтения», организованные Ленинградским филиалом АПН РСФСР.

4 апреля. Собрание в Академии педагогических наук РСФСР педагогов столицы, научных работников педагогических вузов и научно-исследовательских институтов, посвященное 40-летию со дня смерти А. С. Макаренко.

11 мая. Утверждение положения о «Педагогических чтениях» Президиумом Академии педагогических наук РСФСР.

2—3 июня. Юбилейная научная сессия Академии педагогических наук РСФСР, посвященная 150-летию со дня рождения А. С. Пушкина.

27 июня — 1 июля. Сессия Академии педагогических наук РСФСР, посвященная вопросам повышения идейно-политического уровня учебно-воспитательной работы школы и подготовки учащихся к практической деятельности.

26 сентября. Доклад академика Я. А. Орбели «Жизнь и творчество И. П. Павлова» на юбилейном заседании Естественнонаучного института имени П. Ф. Лесгафта.

27 сентября. Юбилейное собрание в Институте психологии и дефектологии, посвященное учению академика И. П. Павлова.

Декабрь. Подведение итогов работы Государственной библиотеки по народному образованию имени К. Д. Ушинского Академии педагогических наук за 1948 г.

Проведение с участием учителей Москвы Недели Академии педагогических наук, посвященной проблеме «Пути повышения качества знаний у учащихся и предупреждения второгодничества».

1950 год

5—9 января. Совещание в Академии педагогических наук РСФСР, посвященное обсуждению книги Н. К. Гончарова «Основы педагогики», с участием представителей кафедр педагогики педагогических и учительских институтов Москвы, Ленинграда, представителей педагогической науки союзных республик, научно-исследовательских институтов Академии педагогических наук.

24 января. Утверждение перечня специальностей, по которым Институту физического воспитания и школьной гигиены АПН РСФСР разрешено принимать к защите докторские и кандидатские диссертации.

29 января — 2 февраля. Всероссийское совещание учителей русского языка начальной, семилетней и средней школ, организованное Министерством просвещения и Академией педагогических наук РСФСР.

27 февраля. Обсуждение на Президиуме академии отчетного доклада ученого секретаря С. Г. Шаповаленко «О работе Академии педагогических наук РСФСР за 1949 г.».

24—25 марта. Общее собрание академии. Выборы действительных членов и членов-корреспондентов Академии педагогических наук РСФСР.

27—31 марта. «Педагогические чтения» Академии педагогических наук РСФСР.

12 апреля. Торжественное собрание научных работников Института национальных школ и Института методов обучения АПН РСФСР, посвященное чествованию доктора педагогических наук В. М. Чистякова по случаю 60-летия со дня его рождения и 40-летия научно-педагогической деятельности.

Май. Совещание в Президиуме АПН РСФСР научных сотрудников институтов академии, руководящих научной подготовкой аспирантов. Обсуждение вопроса «О мероприятиях по улучшению работы по подготовке научных работников через аспирантуру».

Июнь. Итоги обсуждения вопроса об экспериментальной работе сек-

торов и лабораторий на заседании Ученого совета Института методов обучения АПН РСФСР.

Июнь — июль. Объединенная сессия Академии наук СССР и Академии медицинских наук СССР, посвященная учению академика И. П. Павлова.

Июль. Обсуждение работы Института физического воспитания и школьной гигиены в Президиуме академии.

18 сентября. Утверждение Президиумом положения «Об ученых комиссиях при Президиуме Академии педагогических наук РСФСР».

Октябрь. Конференция о методах научно-исследовательской работы аспирантов в Президиуме Академии педагогических наук РСФСР.

27—29 ноября. Объединенная сессия отделения литературы и языка Академии наук СССР и Академии педагогических наук РСФСР, посвященная языкознанию и вопросам преподавания языков в школе.

1 декабря. Постановление Президиума Академии наук СССР и Президиума Академии педагогических наук РСФСР «Об утверждении постановления объединенной сессии отделения литературы и языка Академии наук СССР и Академии педагогических наук РСФСР».

29 ноября — 4 декабря. Первая Всероссийская научно-практическая конференция по дошкольному воспитанию.

Декабрь. Рассмотрение в Президиуме академии представленных работ на премии АПН РСФСР и на премии имени К. Д. Ушинского.

11 декабря. Постановление Президиума Академии педагогических наук РСФСР по вопросам реализации постановлений объединенной сессии отделения литературы и языка Академии наук СССР и Академии педагогических наук РСФСР, посвященной языкознанию и вопросам преподавания языков в средней школе.

1951 год

Январь. Научные конференции аспирантов-диссертантов 9 научно-исследовательских институтов в Президиуме Академии педагогических наук РСФСР.

Январь — февраль. Обсуждение на Президиуме академии рукописи «Методы научного исследования вопросов преподавания основ наук в школе», подготовленной к изданию Институтом методов обучения.

26 марта. Расширенное заседание Президиума академии с участием научных работников институтов, учителей школ и представителей Дома пионеров и техники имени Ф. Э. Дзержинского, посвященное обсуждению вопросов политехнического образования.

5—10 апреля. Очередные (VI) «Педагогические чтения» Академии педагогических наук РСФСР.

18—21 апреля. Научная сессия Ленинградского института педагогики АПН РСФСР, посвященная итогам монографического изучения опыта работы двух школ Ленинграда — женской средней

школы № 189 и мужской средней школы № 203 имени А. С. Грибоедова.

2 июня. Утверждение приказом министра просвещения РСФСР № 384 «Положения об учебно-воспитательных учреждениях, прикрепленных к научно-исследовательским институтам Академии педагогических наук РСФСР».

4 июня. Обсуждение на Президиуме академии вопроса «О работе научно-исследовательских институтов Академии педагогических наук РСФСР в прикрепленных к ним школах», доклада «Содержание, организация и методы работы в средней школе Памяти В. И. Ленина в Ленинских Горках Московской области» Института методов обучения АПН РСФСР.

15 июня. Указ Президиума Верховного Совета СССР «О награждении работников научно-исследовательских институтов Академии педагогических наук орденами и медалями».

18 июня. Обсуждение на Президиуме академии доклада директора Ленинградского института педагогики АПН РСФСР Б. Г. Ананьева об итогах монографического изучения опыта работы ленинградских школ.

22—23 июня. Научная конференция по вопросам режима дня и учебной нагрузки учащихся в Институте физического воспитания и школьной гигиены АПН РСФСР.

22 августа. Утверждение Президиумом академии «Инструкции о работе научно-исследовательских институтов Академии педагогических наук РСФСР в прикрепленных к ним учебно-воспитательных учреждениях Министерства просвещения РСФСР».

Октябрь. Конференция-семинар для директоров институтов усовершенствования учителей по вопросам методики изучения, обобщения и внедрения передового педагогического опыта, подготовленная Центральным институтом повышения квалификации руководящих работников народного образования (ЦИПКРРНО), Президиумом Академии педагогических наук и ее Институтами методов обучения и теории и истории педагогики.

15, 20 и 22 ноября. Расширенные заседания Ученого совета Института теории и истории педагогики АПН РСФСР. Дискуссия об особенностях воспитания как общественного явления.

28—29 ноября. Научная конференция аспирантов-диссертантов в Президиуме Академии педагогических наук РСФСР.

Декабрь. Научная конференция Государственного естественнонаучного института имени П. Ф. Лесгафта АПН РСФСР. Обсуждение итогов исследовательской деятельности института по естественнонаучной тематике за 1950—1951 гг.

Научная конференция Института дефектологии АПН РСФСР, посвященная реализации физиологического учения И. П. Павлова в научных исследованиях по вопросам дефектологии. Изучение трудов И. П. Павлова в Институте физического воспитания и школьной гигиены АПН РСФСР. Семинарские занятия научных сотрудников по вопросам физиологического учения И. П. Павлова.

Доклад Л. И. Занкова на заседании Ученого совета Института теории и истории педагогики АПН РСФСР «О внедрении физиологического учения И. П. Павлова в педагогику» (к вопросу о направлении и характере педагогических исследований).

4—6 февраля. Научная сессия Академии педагогических наук и Министерства просвещения РСФСР, посвященная обсуждению педагогических требований, предъявляемых к советской детской литературе.

Февраль — март. Конференция-семинар директоров средних школ РСФСР по проблемам планирования работы школы, организации внутришкольного контроля, сплочения детского коллектива, по вопросам частных методик, по психологии, педагогике, философии, организованная Центральным институтом повышения квалификации руководящих работников народного образования совместно с Академией педагогических наук РСФСР.

3 марта. Общее собрание Академии педагогических наук РСФСР, посвященное 100-летию со дня смерти великого русского писателя Н. В. Гоголя.

Совещание по теоретическим вопросам психологии, подготовленное Институтом психологии АПН РСФСР.

Обсуждение докладов: «Состояние психологии и ее перестройка на основе учения И. П. Павлова» (А. А. Смирнов), «Об объективном методе в психологии» (Б. М. Теплов) и др.

28 марта — 2 апреля. «Педагогические чтения» Академии педагогических наук РСФСР.

10 июня. Торжественное заседание Ученого совета Института художественного воспитания АПН РСФСР, посвященное 70-летию профессора В. Н. Шацкой.

25—27 июня. V Пленум ЦК профсоюза работников начальной и средней школы РСФСР. Обсуждение вопроса об улучшении качества подготовки кадров в системе педагогических учебных заведений.

11—13 августа. Всероссийское совещание работников просвещения, посвященное повышению качества учебно-воспитательной работы школ в 1952/53 учебном году.

10—14 сентября. Всероссийское совещание по вопросам внеклассной и внешкольной работы с детьми, проведенное Министерством просвещения РСФСР, ЦК ВЛКСМ и АПН РСФСР.

Октябрь. Обсуждение в Президиуме академии макета учебника по истории педагогики.

27—31 октября. Научно-практическая конференция работников школ рабочей молодежи, созванная Министерством просвещения РСФСР совместно с академией.

15 ноября. Обсуждение журнала «Советская педагогика» в Ленинградском Доме учителя.

28—30 ноября. Научные конференции аспирантов Академии педагогических наук РСФСР, посвященные вопросам педагогики, педагогической психологии, физического воспитания, художественного воспитания, школьной гигиены, методики преподавания в средней школе, биологии, условнорефлекторного изучения высшей нервной деятельности.

20—23 декабря. Всесоюзное совещание по вопросам пропаганды педагогических знаний.

Декабрь. Завершение издания 11-томного Собрания сочинений великого русского педагога К. Д. Ушинского, предпринятого

по решению СНК СССР от 22 августа 1945 г., и 7-томного издания Сочинений А. С. Макаренко.

24—27 декабря. Совещание по учебно-воспитательной работе в детских домах, созванное Министерством просвещения РСФСР совместно с академией.

1953 год

14—17 января. Первая научная конференция по вопросам возрастной физиологии и морфологии в Институте физического воспитания и школьной гигиены АПН РСФСР.

25—27 мая. Научно-педагогическая конференция по вопросам учебно-воспитательной работы в I классе, организованная Ленинградским институтом педагогики АПН РСФСР.

Сентябрь. Обсуждение проспекта учебника педагогики для педагогических институтов.

Октябрь. Научно-педагогическая конференция по вопросам учебно-воспитательной работы в V классе, организованная Ленинградским институтом педагогики АПН РСФСР.

11—16 ноября. Очередные «Педагогические чтения» Академии педагогических наук РСФСР.

15—17 декабря. Научно-методическая конференция по спорту в школе, организованная Институтом физического воспитания и школьной гигиены АПН РСФСР.

23—25 декабря. Совещание по вопросам пионерской работы в школе, созванное Президиумом АПН РСФСР; обсуждение задач школы и педагогической науки по дальнейшему улучшению работы Всесоюзной пионерской организации имени В. И. Ленина.

1954 год

Январь. Коллегия Министерства просвещения РСФСР совместно с Академией педагогических наук. Обсуждение вопроса об опыте политехнического обучения в школах Москвы.

Февраль. Всероссийское совещание инспекторов школ, созванное Министерством просвещения совместно с Академией педагогических наук РСФСР по вопросу инспектирования школ в свете решений XIX съезда Коммунистической партии Советского Союза.

Май. Научная конференция Академии педагогических наук РСФСР и научно-исследовательских педагогических институтов Украинской ССР, посвященная 300-летию воссоединения Украины с Россией.

Июнь. Всероссийское совещание работников физико-математических факультетов педагогических институтов, созванное Министерством просвещения совместно с Академией педагогических наук РСФСР.

Август. Всероссийское совещание по народному образованию. Обсуждение доклада министра просвещения И. А. Каирова «О мерах по улучшению руководства работой школ в 1954/55 учебном году».

Декабрь. Совещание по улучшению качества учебников, созванное Министерством просвещения Российской Федерации совместно с Академией педагогических наук.

Совещание преподавателей и методистов русского языка, созванное совместно Министерством просвещения и Академией педагогических наук РСФСР.

1955 год

Январь. Совещание работников специальных школ, созванное Министерством просвещения РСФСР и Академией педагогических наук.

Совещание по вопросам улучшения качества подготовки и издания учебников для нерусских школ.

9—12 февраля. Вторая научная конференция по вопросам возрастной физиологии и морфологии, созванная Институтом физического воспитания и школьной гигиены АПН РСФСР.

Март. Всесоюзное совещание, посвященное работе станций юных техников, в Министерстве просвещения РСФСР.

26 апреля. Торжественное заседание в Институте теории и истории педагогики, посвященное чествованию действительного члена академии доктора педагогических наук, профессора Е. Н. Медынского в связи с 70-летием со дня рождения и 45-летием научно-педагогической деятельности.

Май. Совещание, посвященное дальнейшему улучшению работы школ рабочей молодежи, созванное Министерством просвещения РСФСР.

1—6 июля. Всесоюзное совещание по психологии, созванное Президиумом Академии педагогических наук РСФСР. Обсуждение докладов: «О состоянии исследовательской работы в области психологии» (А. А. Смирнов), «Психологические воззрения И. М. Сеченова и советская психологическая наука» (С. Л. Рубинштейн) и др.

Август. Всероссийское совещание по народному образованию. Обсуждение докладов: «Об укреплении сознательной дисциплины в школе» (И. А. Каиров), «О переходе школ на новый учебный план и новые программы» (Л. В. Дубравина), «О ходе выполнения народнохозяйственного плана по школам» (И. В. Падежнов).

Декабрь. Всероссийское совещание работников детских домов, созванное Министерством просвещения и Академией педагогических наук РСФСР.

Подведение итогов научно-исследовательской работы в экспериментальных школах в 1954/55 учебном году. Утверждение плана научно-исследовательских работ в экспериментальных школах на 1955/56 учебный год. Утверждение плана педагогической пропаганды на 1955—1956 гг.

Постановления Президиума академии по основным вопросам воспитания и обучения детей: «О мерах по укреплению дисциплины в школе», «О мерах по устранению перегрузки учащихся средней школы учебной работой», «Об изучении и использовании иностранного педагогического опыта».

Обсуждение на Президиуме академии перспективного плана научно-исследовательских работ Академии педагогических наук РСФСР на 1956—1960 гг.

19—20 декабря. Научная сессия Академии педагогических наук РСФСР, посвященная политехническому обучению в школе.

Обсуждение доклада президента академии «Некоторые итоги политехнического обучения и пути его дальнейшего развития».

1956 год

Январь. Совещание заведующих кафедрами биологических дисциплин факультетов естествознания педагогических институтов РСФСР, посвященное обсуждению мер по коренному улучшению учебной и научно-исследовательской работы биологических кафедр педагогических институтов в свете постановлений партии и правительства о политехническом обучении в средней общеобразовательной школе.

19—21 января. Совещание в Академии педагогических наук РСФСР по вопросам политехнического обучения в сельской школе.

Март. Заседание Президиума Академии педагогических наук РСФСР. Сообщение работников педагогической науки о системе образования и состоянии научно-педагогических исследований в Англии.

Совещание по обмену опытом воспитательной работы с учащимися старших классов, созванное Институтом теории и истории педагогики АПН РСФСР совместно с ЦК профсоюза работников начальной и средней школы.

Апрель. Совещание в Институте дефектологии АПН РСФСР, посвященное проблеме развития слухового восприятия у тугоухих и глухонемых детей.

Май. Всероссийское совещание по народному образованию «О задачах работников народного образования РСФСР в реализации постановлений XX съезда КПСС».

30 мая — 4 июня. Совещание по вопросам психологии личности, созванное Академией педагогических наук РСФСР в Ленинграде.

Август. Совещание учителей базовых школ Академии педагогических наук РСФСР совместно с научными сотрудниками Института методов обучения.

Обсуждение доклада директора института С. Г. Шаповаленко «Задачи базовых школ АПН РСФСР в новом учебном году по выполнению решений XX съезда КПСС о школе».

Сентябрь. Семинар директоров институтов усовершенствования учителей (ИУУ), организованный Министерством просвещения и Академией педагогических наук РСФСР.

Октябрь. Всероссийское совещание по вопросам дальнейшего улучшения физического воспитания школьников.

Декабрь. Выездная сессия Академии педагогических наук РСФСР в Краснодаре, посвященная вопросам политехнического обучения.

Совещание по вопросам дидактики и политехнического обучения в Институте теории и истории педагогики АПН РСФСР.

1957 год

Январь. Совещание в Президиуме Академии педагогических наук РСФСР, посвященное перспективам развития народного образования в СССР на 15—20 лет.

30 января — 1 февраля. Совещание по истории педагогики в Институте теории и истории педагогики АПН РСФСР.

Февраль. Собрание действительных членов и членов-корреспондентов Академии педагогических наук РСФСР, посвященное итогам научной деятельности академии за 1956 г. и плану ее научных исследований на 1957 г.

Совещание, посвященное первым итогам опытной проверки нового учебного плана и программ в 500 школах страны, созванное Министерством просвещения и Академией педагогических наук РСФСР.

Март. Совещание в Институте психологии. Обсуждение задач и путей развития психологии труда в СССР.

Сессия Института методов обучения, посвященная итогам научно-исследовательской работы за 1956 г. Обсуждение доклада директора института С. Г. Шаповаленко «Об условиях успешного усвоения знаний, умений, навыков и развития учащихся в процессе обучения».

27—29 мая. Научная конференция, посвященная изучению педагогического наследия выдающегося теоретика советской педагогики Н. К. Крупской.

Июнь. Научная юбилейная сессия Академии педагогических наук РСФСР в Ленинграде, посвященная 250-летию со дня основания города.

Совещание в Академии педагогических наук по проблеме системы и содержания общего и политехнического образования.

Совещание по вопросам преподавания пения в средних и старших классах общеобразовательной школы, созванное Министерством просвещения и Институтом художественного воспитания АПН РСФСР.

Сентябрь. Заседание Президиума Академии педагогических наук РСФСР. Обсуждение вопроса о научно-исследовательской работе Института методов обучения АПН РСФСР в его экспериментальных школах.

Ноябрь. Юбилейная научная сессия Академии педагогических наук РСФСР, посвященная 40-летию Великой Октябрьской социалистической революции.

Декабрь. Научная сессия Академии педагогических наук РСФСР, посвященная 300-летию выхода в свет дидактических трудов великого чешского педагога Яна Амоса Коменского.

Совещание, созванное Институтом теории и истории педагогики. Обсуждение доклада директора института Н. А. Петрова «Основы построения программы воспитательной работы в общеобразовательной школе и пути ее реализации».

1958 год

Январь. Научная конференция по вопросам подготовки учащихся к практической деятельности и связи обучения с общественно полезным трудом, созванная Академией педагогических наук

РСФСР и Московским городским отделом народного образования.

Научная сессия Института психологии АПН РСФСР, посвященная итогам его научной деятельности за 1957 г.

Научная сессия Института художественного воспитания АПН РСФСР, посвященная итогам его научной деятельности и задачам дальнейшего улучшения эстетического воспитания в школе.

Февраль. Научная конференция по проблемам школьной гигиены в Институте физического воспитания АПН РСФСР.

Научно-практическая конференция, посвященная вопросам учебно-воспитательной работы школ-интернатов, созванная Министерством просвещения и Академией педагогических наук РСФСР.

14 февраля. Первое заседание оргбюро по организации Всероссийского Педагогического общества при Президиуме Академии педагогических наук РСФСР.

19 февраля. Общее собрание действительных членов и членов-корреспондентов Академии педагогических наук РСФСР, посвященное итогам научной деятельности академии за 1957 г. и плану ее исследований на 1958 г.

12 марта. Торжественное заседание, посвященное 70-летию со дня рождения выдающегося советского педагога и писателя А. С. Макаренко, организованное Академией педагогических наук РСФСР, Союзом писателей СССР и Обществом по распространению политических и научных знаний РСФСР.

24—27 марта. Научная сессия Института дефектологии АПН РСФСР по вопросам теории и практики специальной педагогики. Общее собрание Академии педагогических наук, посвященное 80-летию со дня рождения С. Т. Шацкого.

26—28 марта. Выездная сессия Академии педагогических наук РСФСР в Ленинграде, посвященная вопросам учебно-воспитательной работы школы.

23—27 июня. Выездная научная сессия в г. Уфе Института национальных школ АПН РСФСР и Министерства просвещения Башкирской АССР, посвященная обсуждению важнейших проблем методики преподавания русского и родных языков в национальных школах.

Ноябрь. Общее собрание действительных членов и членов-корреспондентов Академии педагогических наук РСФСР, посвященное обсуждению Тезисов ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в стране».

Совещание в Институте теории и истории педагогики АПН РСФСР, посвященное задачам школоведения в связи с предстоящей реформой школы.

Декабрь. Совещание в Институте теории и истории педагогики АПН РСФСР по дидактике, посвященное вопросам изменения процесса обучения в связи с предстоящей перестройкой школы.

Совещание по обсуждению проекта «Программы воспитательной работы», опыта ее применения в школах и внедрения.

24 декабря. Принятие Верховным Советом СССР закона «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР».

1959 год

Январь. Совещание в Президиуме Академии педагогических наук РСФСР, посвященное обсуждению проектов программ по биологии для восьмилетней школы.

Февраль. Научная конференция по проблеме «Воспитание в труде», организованная Ленинградским отделением Всероссийского Педагогического общества и Ленинградским институтом педагогики АПН РСФСР.

26 февраля. Научная сессия академии, посвященная 90-летию со дня рождения выдающегося советского педагога Н. К. Крупской.

Март. Общее собрание действительных членов и членов-корреспондентов Академии педагогических наук РСФСР, посвященное обсуждению задач ее последующей деятельности, вытекающих из решений XXI съезда КПСС и закона «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР».

2—5 марта. IV научная конференция по возрастной морфологии, физиологии и биохимии в Институте физического воспитания и школьной гигиены АПН РСФСР.

Апрель. Всероссийское совещание по вопросам перестройки педагогического образования в Министерстве просвещения РСФСР.

Июнь. Всесоюзное совещание по учебному кино.

29 июня — 4 июля. I съезд Общества психологов при Академии педагогических наук РСФСР.

Июль. Обсуждение на Президиуме академии состояния и предварительных итогов научно-исследовательской работы по проблеме «Соединение обучения с производительным трудом учащихся».

Октябрь. Расширенное заседание Президиума Академии педагогических наук РСФСР, посвященное обсуждению плана мероприятий по реализации постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О некоторых изменениях в преподавании истории в школе».

5—6 октября. Выездная научная сессия Академии педагогических наук РСФСР, посвященная 100-летию Яснополянской школы, основанной Л. Н. Толстым.

Ноябрь. Обсуждение на Президиуме академии состояния научно-исследовательской работы по проблемам содержания образования и методов обучения в вечерних (сменных, сезонных) общеобразовательных школах, определение дальнейших задач исследований.

15 декабря. Всероссийское совещание заведующих кафедрами педагогики и психологии педагогических институтов и университетов.

Обсуждение докладов заместителя министра просвещения РСФСР действительного члена Академии педагогических наук РСФСР А. И. Маркушевича «Задачи кафедр педагогики в свете закона об укреплении связи школы с жизнью» и президента Академии педагогических наук РСФСР И. А. Каирова «Перспективы развития педагогической науки и координация работы академии и кафедр педагогики педагогических институтов».

Январь. Заседание Ученого совета Института методов обучения АПН РСФСР. Обсуждение первых итогов работы школ по новым программам.

Обсуждение на Президиуме академии первых итогов экспериментальной работы Института теории и истории педагогики АПН РСФСР по проблеме дифференцированного обучения.

Первая конференция по вопросам применения технических средств в учебном процессе в школе и вузе в обучении музыке, иностранным языкам, в преподавании русского языка в национальных школах Советского Союза, организованная оргкомитетом Педагогического общества РСФСР.

Февраль. Конференция работников вечерних (сменных) школ в Ленинградском институте педагогики АПН РСФСР, посвященная анализу и обобщению опыта, связи обучения с производительным трудом.

3—5 февраля. Очередная научная конференция по школьной гигиене в Институте физической культуры и школьной гигиены АПН РСФСР.

Март. Очередной семинар участников опытного преподавания курса основ политических знаний — учителей и методистов Москвы, Ленинграда и Свердловска в Институте методов обучения Академии педагогических наук РСФСР.

15—16 марта. Общее собрание действительных членов и членов-корреспондентов Академии педагогических наук РСФСР, посвященное перспективам развития народного образования на 20 лет.

20—21 апреля. Научная сессия Академии педагогических наук РСФСР, посвященная 90-летию со дня рождения В. И. Ленина.

Апрель — май. Заседания Ученого совета Института методов обучения АПН РСФСР, посвященные итогам выполнения плана научно-исследовательской работы за 1959 г.

Май. Научное совещание, посвященное вопросам изучения возрастных особенностей подростков и усовершенствования методов их обучения и воспитания, созванное Ленинградским институтом педагогики АПН РСФСР совместно с другими институтами академии — теории и истории педагогики, психологии, художественного воспитания, физического воспитания и школьной гигиены, а также Ленинградским и Латвийским университетами, Институтом физкультуры имени П. Ф. Лесгафта и др.

Научная конференция, посвященная вопросам перестройки преподавания литературы на основе закона «Об укреплении связи школы с жизнью» в Институте методов обучения АПН РСФСР.

15 июня. Совещание авторов труда «Основы советской педагогики» в Президиуме Академии педагогических наук РСФСР.

25—30 июня. Научный семинар историков педагогики в Институте теории и истории педагогики АПН РСФСР.

Июль. Всероссийский съезд учителей.

11 июля. Первый учредительный съезд Педагогического общества РСФСР.

15 июля. Общее собрание действительных членов и членов-корреспондентов АПН РСФСР, посвященное обсуждению постановления Бюро ЦК КПСС и Совета Министров РСФСР «О работе Академии педагогических наук РСФСР и укреплении связи ее со школами и научно-исследовательскими учреждениями» и утверждению плана мероприятий по его выполнению.

Сентябрь. Начало работы сельской школы-лаборатории на базе экспериментальной школы АПН РСФСР Памяти В. И. Ленина с целью разработки системы связей обучения с жизнью, с практикой коммунистического строительства.

Октябрь. Обсуждение на Президиуме академии итогов и дальнейших перспектив работы редакции Детской энциклопедии.

Ноябрь. Общее собрание Академии педагогических наук РСФСР, посвященное 50-летию со дня смерти великого русского писателя Л. Н. Толстого.

28 ноября — 1 декабря. Всероссийское совещание по дидактике в Институте теории и истории педагогики АПН РСФСР.

Декабрь. Заседание Ученого совета АПН в Ленинграде. Обсуждение состояния вечернего и заочного образования. Определение задач воспитательной работы в школах рабочей и сельской молодежи.

Заседание Ученого совета АПН в Москве по проблемам вечернего и заочного образования, по изучению и обобщению первого опыта, накопленного вечерними (сменными) школами в области повышения профессиональной квалификации работающей молодежи.

Постановление Президиума Академии педагогических наук РСФСР о подготовке к 40-летию Всесоюзной пионерской организации имени В. И. Ленина (19 мая 1962 г.).

В 1960 г. за большой вклад в развитие советской педагогической науки, укрепление связи школы с жизнью и воспитание активных строителей коммунистического общества награждены медалью К. Д. Ушинского президент Академии педагогических наук РСФСР, доктор педагогических наук, профессор И. А. Каиров, вице-президент Академии педагогических наук РСФСР, доктор педагогических наук, профессор Н. К. Гончаров.

В течение 1960 г. медалью К. Д. Ушинского награжден ряд научных сотрудников АПН РСФСР.

1961 год

Январь. Семинар-совещание по вопросам педагогической пропаганды среди населения Российской Федерации, созванный Педагогическим обществом при АПН РСФСР и правлением Общества по распространению политических и научных знаний.

19—21 января. II Всероссийская научно-практическая конференция по проблемам учебно-воспитательной работы в школах-интернатах, созванная Министерством просвещения и Академией педагогических наук РСФСР.

30 января — 1 февраля. Совещание по психологическим вопросам трудового воспитания, политехнического и производственного обучения в Московском отделении Общества психологов при АПН РСФСР.

26—30 марта. Научная конференция по вопросам вокально-хорового воспитания школьников в Институте художественного воспитания АПН РСФСР.

6—8 апреля. «Педагогические чтения», посвященные проблемам обучения и воспитания работающей молодежи, в Институте вечерних (сменных) и заочных школ АПН РСФСР.

17—21 апреля. Научная конференция по проблеме музыкально-эстетической подготовки учителей пения, созванная Министерством просвещения РСФСР совместно с Институтом художественного воспитания АПН РСФСР.

Июнь. Общее собрание Академии педагогических наук РСФСР, посвященное 150-летию со дня рождения великого русского критика революционного демократа В. Г. Белинского.

28—30 июня. Всероссийское совещание по вопросам вечернего и заочного образования.

Июль. Обсуждение на Президиуме академии практических задач деятельности АПН РСФСР, мер улучшения вечернего и заочного образования.

Совещание по воспитательной работе в школе, созванное Министерством просвещения РСФСР, ЦК ВЛКСМ и Институтом теории и истории педагогики АПН РСФСР.

Октябрь. Обсуждение на Президиуме академии книги М. А. Данилова «Процесс обучения в советской школе».

Ноябрь. Торжественное заседание в г. Обнинске общественности города и Калужской области совместно с Академией педагогических наук, посвященное 50-летию со дня основания детской трудовой школы-колонии «Бодрая жизнь» С. Т. Шацким.

Общее собрание Академии педагогических наук РСФСР, посвященное 250-летию со дня рождения русского ученого и просветителя М. В. Ломоносова.

Декабрь. Научное совещание Института дошкольного воспитания АПН РСФСР, посвященное вопросам сенсорного воспитания и развития ребенка-дошкольника. Решение Президиума Академии педагогических наук РСФСР о присуждении премии имени К. Д. Ушинского за лучшие работы 1961 г.

1962 год

Январь. Научно-практическая конференция московских учителей истории, посвященная воспитанию коммунистической сознательности в процессе изучения истории, созванная Академией педагогических наук РСФСР совместно с Мосгороно и Городским институтом усовершенствования учителей.

Научно-практическая конференция в Ленинграде по вопросам коммунистического воспитания молодого поколения, организованная Институтом вечерних (сменных) и заочных средних школ АПН РСФСР совместно с Институтом физиологии имени И. П. Павлова АПН СССР, Институтом эволюционной физиологии имени И. М. Сеченова АН СССР, Психоневрологическим институтом имени В. М. Бехтерева и др.

Февраль. Расширенное заседание Президиума АПН РСФСР. Обсуждение пособий по методике воспитательной работы, подготовленных Институтом теории и истории АПН РСФСР.

26—29 марта. Четвертая научная сессия в Институте дефектологии АПН РСФСР.

Апрель. Общее собрание Академии педагогических наук РСФСР, посвященное 150-летию со дня рождения А. И. Герцена.

11 апреля. Обсуждение на Президиуме академии книги В. А. Сухомлинского «Формирование коммунистических убеждений молодого поколения».

28 мая. Общее собрание Академии педагогических наук РСФСР, посвященное 40-летию Всесоюзной пионерской организации имени В. И. Ленина.

Июнь. Общее собрание действительных членов и членов-корреспондентов Академии педагогических наук РСФСР совместно с заведующими кафедрами педагогики и психологии педагогических институтов и университетов союзных республик, научными сотрудниками институтов академии, учителями.

Обсуждение задач педагогической науки в связи с решениями XXII съезда и новой Программой КПСС. Обмен опытом между работниками институтов академии и кафедр педагогики, установление личных контактов и координация дальнейших исследований.

Научная конференция, посвященная задачам физического воспитания детей и молодежи в свете решений XXII съезда партии и новой Программы КПСС.

Конференция учителей и методистов географии, посвященная опыту краеведческой работы в школе и применению краеведческого принципа в преподавании этого предмета, в Институте общего и политехнического образования АПН РСФСР.

Конференция в экспериментальной школе № 315 АПН РСФСР, посвященная проблеме развития творческой активизации и самостоятельности учащихся в учении, труде и других видах деятельности. Обсуждение результатов коллективной опытной работы, проведенной учителями школы совместно с научными сотрудниками педагогической лаборатории Института общего и политехнического образования АПН РСФСР.

Третья Всероссийская конференция по применению технических средств в обучении, организованная Педагогическим обществом РСФСР.

7—8 июня. Научно-практическая конференция в школе-лаборатории Памяти В. И. Ленина, посвященная результатам экспериментальной работы по системе трудового, нравственного, идейно-политического воспитания и научным основам производственного обучения.

27 ноября — 1 декабря. Всероссийское совещание по дидактике в Институте теории и истории педагогики АПН РСФСР.

Декабрь. Научная конференция по актуальным вопросам воспитания детей раннего и младшего дошкольного возраста в объединенных детских учреждениях (ясли — детский сад) в Институте дошкольного воспитания АПН РСФСР.

1963 год

Январь. Очередные «Педагогические чтения» Академии педагогических наук РСФСР.

16 января. Обсуждение на Президиуме академии работы журнала «Советская педагогика» за 1960—1962 гг.

31 января — 4 февраля. Юбилейная научная сессия Института психологии АПН РСФСР, посвященная 50-летию со дня его основания.

5—8 февраля. Всесоюзная научно-методическая конференция, посвященная актуальным вопросам работы пионерской организации, созванная ЦК ВЛКСМ, Центральным Советом Всесоюзной пионерской организации имени В. И. Ленина, Академией педагогических наук РСФСР, Министерством просвещения РСФСР.

Март. Научно-практическая конференция по вопросам воспитания учащихся в экспериментальной средней школе № 18 АПН РСФСР г. Павловского Посада, созванная для учителей и руководителей школ Московской области Институтом теории и истории педагогики АПН РСФСР совместно с Павлово-Посадским гороно.

12—14 марта. Совещание по проблемам содержания и организации трудового обучения и воспитания в школах-интернатах, созванное Академией педагогических наук РСФСР.

13 марта. Торжественный вечер, посвященный 75-летию со дня рождения А. С. Макаренко, организованный Академией педагогических наук РСФСР.

Апрель. Всероссийское совещание по производственному обучению учащихся городских школ в Ленинграде.

17 апреля. Постановление Президиума АПН РСФСР «О дифференцированном обучении в старших классах средней школы с производственным обучением».

Июнь. Научная конференция по содержанию школьного курса физики в Институте общего и политехнического образования АПН РСФСР.

24—29 июня. II съезд Общества психологов при Академии педагогических наук РСФСР в Ленинграде.

20—22 ноября. Всероссийская научно-практическая конференция по школьному краеведению и туризму в г. Челябинске, созванная Педагогическим обществом РСФСР и Министерством просвещения РСФСР.

25—27 ноября. Совещание историков педагогики, посвященное подготовке 7-томной «Истории развития школы и педагогической мысли народов СССР», в Институте теории и истории педагогики АПН РСФСР.

24—25 декабря. Общее собрание действительных членов и членов-корреспондентов Академии педагогических наук РСФСР, научных сотрудников институтов. Обсуждение итогов работы академии за последние два года, проекта плана основных научно-исследовательских работ на 1964—1965 гг. и результатов некоторых исследований.

1964 год

Январь. Всероссийский семинар преподавателей и методистов обществоведения, проведенный Министерством просвещения и Академией педагогических наук РСФСР.

Симпозиум по вопросам преодоления заикания у детей в Институте дефектологии АПН РСФСР.

4 января. Расширенное заседание Президиума Академии педагогических наук РСФСР, посвященное 70-летию со дня рождения и 45-летию научно-педагогической и общественно-политической деятельности президента академии И. А. Каирова.

26 февраля. Торжественный вечер в Колонном зале Дома Союзов ВЦСПС, посвященный 95-летию со дня рождения Н. К. Крупской, организованный Академией педагогических наук РСФСР, Педагогическим обществом РСФСР.

Апрель. Четвертая научно-практическая конференция по вопросам коммунистического воспитания учащихся в процессе обучения в школе-лаборатории № 3 Памяти В. И. Ленина АПН РСФСР.

Май. Совещание в Институте национальных школ АПН РСФСР по актуальным проблемам национальной школы и участию опорных школ в исследованиях.

25 июня. Торжественное заседание Ученого совета Института теории и истории педагогики АПН РСФСР, посвященное чествованию доктора педагогических наук, профессора, члена-корреспондента Академии педагогических наук Б. П. Есипова в связи с 70-летием со дня рождения и 50-летием научно-педагогической деятельности.

Июль. Заседание Президиума Академии педагогических наук РСФСР с участием ученых-лингвистов и психологов, методистов и учителей русского языка. Обсуждение предложений об усовершенствовании русской орфографии, подготовленных специальной комиссией при Академии наук СССР.

27 октября. Общее собрание Академии педагогических наук РСФСР, посвященное 100-летию «Родного слова» К. Д. Ушинского.

Октябрь — ноябрь. Расширенные заседания Президиума Академии педагогических наук РСФСР, посвященные обсуждению экспериментов, проводимых Институтами общего и политехнического образования, психологии, теории и истории педагогики по проблемам начального обучения.

21—22 декабря. Очередное заседание координационного совета по педагогическим наукам. Обсуждение докладов: «О мерах по дальнейшему укреплению и развитию связей институтов АПН РСФСР с педагогическими институтами и кафедрами педагогики и психологии университетов», «О проекте плана важнейших научно-исследовательских работ по педагогическим наукам на 1966—1970 гг.» и др.

1965 год

Март. Вторая научная конференция по вопросам развития музыкального слуха и певческого голоса детей в Институте художественного воспитания АПН РСФСР.

2—4 марта. Обсуждение на Президиуме академии сообщения А. А. Смирнова, председателя проблемного совета по программированному обучению, о состоянии разработки этой проблемы в институтах академии.

Апрель. Научная конференция по вопросам преподавания литературы в средней школе.

12—15 апреля. I Всероссийская конференция по программированному обучению в г. Свердловске.

Май. Совещание по дидактике в Институте общего и политехнического образования АПН РСФСР по проблеме активизации познавательной деятельности школьников в обучении.

Июнь. Совещание в Институте вечерних (сменных) и заочных школ АПН РСФСР по проблемам вечернего и заочного образования с участием кафедр педагогики и научно-исследовательских институтов РСФСР, Украины, Грузии, Латвии, Литвы и Казахстана.

Июль. Совещание-консультация с аспирантами по проблемам профориентации, созванное Педагогическим обществом РСФСР совместно с сектором профессиональной ориентации Института производственного обучения АПН РСФСР.

Август. Совещание, посвященное методам исследования проблем нравственного воспитания, созванное редакцией журнала «Советская педагогика» совместно с сектором воспитания Института теории и истории педагогики и лабораторией психологии воспитания Института психологии АПН РСФСР. В нем участвовали сотрудники академии, представители 22 кафедр педагогики и психологии педагогических институтов страны.

Сентябрь, октябрь, ноябрь. Расширенные заседания Президиума Академии педагогических наук РСФСР, посвященные обсуждению экспериментов, проводимых Институтами общего и политехнического образования, психологии, теории и истории педагогики по проблемам начального обучения.

Декабрь. Дискуссия по докладу М. А. Данилова «Современные методологические проблемы педагогики».

Заседания Ученого совета Института теории и истории педагогики АПН РСФСР и кафедры педагогики Московского государственного педагогического института имени В. И. Ленина.

40-летие Государственной библиотеки по народному образованию имени К. Д. Ушинского.

1966 год

24—25 февраля. Обсуждение доклада главного ученого секретаря академии действительного члена АПН РСФСР Э. И. Моносзона «Важнейшие результаты научных исследований Академии педагогических наук РСФСР в 1965 г. и задачи дальнейшего улучшения научно-исследовательской работы по проблемам воспитания и обучения».

Март. Заседание Президиума академии, посвященное вопросам улучшения организации научных исследований в институтах академии.

Торжественное собрание, посвященное 90-летию со дня рождения А. В. Луначарского, организованное Министерством просвещения и Академией педагогических наук РСФСР.

Май. Совещание по проблемам школы и педагогики капиталистических стран, созванное бюро отделения теории и истории педагогики АПН РСФСР, редакцией журнала «Советская педагогика» и сектором современной школы и педагогики зарубежных стран.

Июнь. III Всесоюзная конференция по физическому воспитанию детей и подростков в Институте возрастной физиологии и физического воспитания АПН РСФСР.

Торжественное заседание в Президиуме академии, посвященное 60-летию А. М. Арсеньева, крупного ученого-педагога и организатора народного образования, действительного члена АПН РСФСР.

Общее собрание Академии педагогических наук РСФСР, посвященное 800-летию со дня рождения великого грузинского поэта Шота Руставели.

Юбилей М. А. Мельникова, крупного ученого-педагога, профессора, действительного члена АПН РСФСР, в связи с 80-летием со дня рождения.

7—8 июня. Общее собрание Академии педагогических наук РСФСР. Обсуждение доклада президента академии «XXIII съезд КПСС и задачи повышения уровня педагогической науки».

1 августа. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 595 «О преобразовании Академии педагогических наук РСФСР в Академию педагогических наук СССР».

ФОТОИЛЛЮСТРАЦИИ



Здание
Президиума АПН РСФСР.



Первый состав членов Президиума:

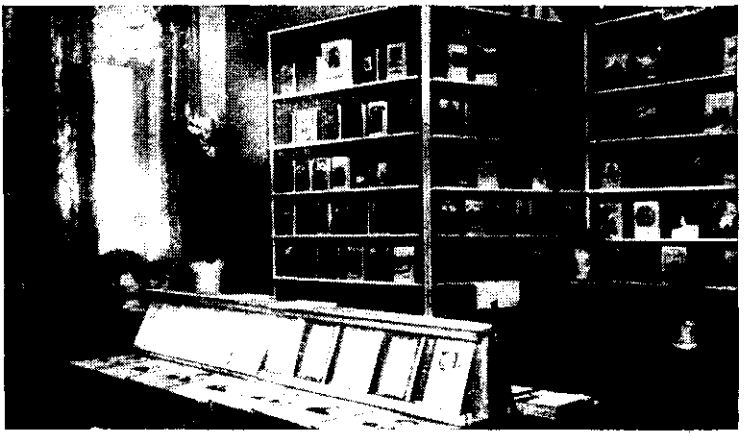
В. П. Потемкин,
И. А. Каиров,
Н. К. Корнилов,
С. П. Обнорский,
А. Я. Хинчин.





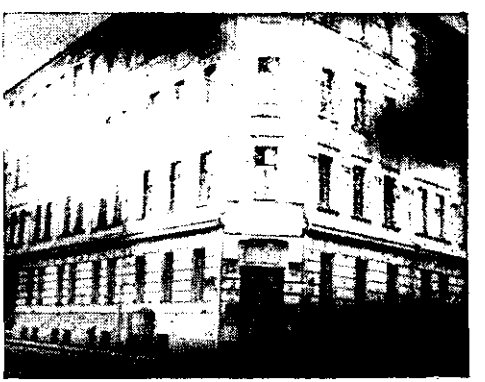






Выставка книг, изданных АПН РСФСР (1948 г.).

Здание, в котором располагались НИИ теории и истории педагогики, НИИ методов обучения АПН РСФСР, издательство и типография.





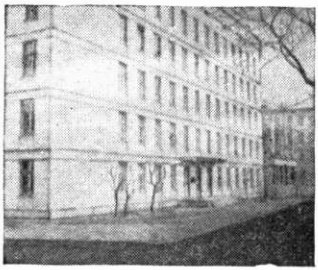
Государственная научная библиотека по народному образованию имени К. Д. Ушинского АПН РСФСР.



В Научно-исследовательском институте художественного воспитания АПН РСФСР: С. Я. Маршак среди детей;

В. Н. Шацкая проводит факультативные занятия по слушанию музыки с учащимися.



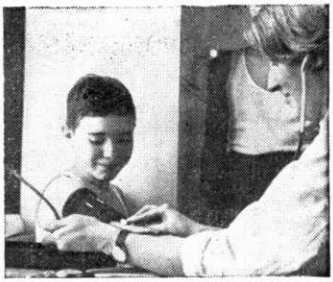


Научно-исследовательский институт дефектологии.

Слабослышащие дети слушают музыку.

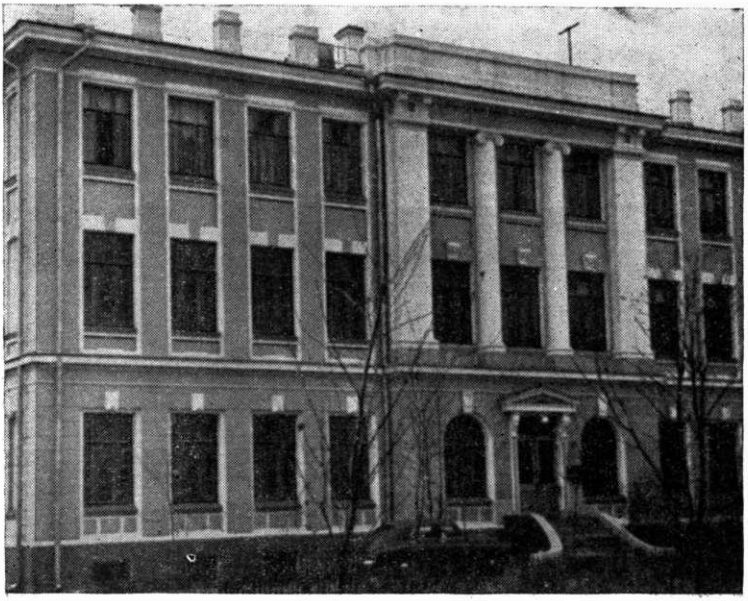


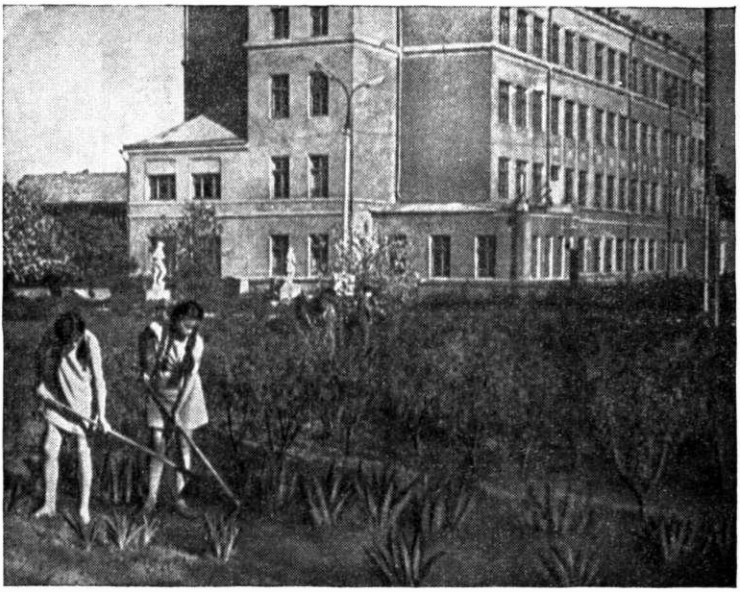




В Научно-исследовательском институте физического воспитания и школьной гигиены: ученые следят за физическим развитием подростков.

Научно-исследовательский институт психологии АПН РСФСР.





Экспериментальная школа № 18, г. Павловский Посад.



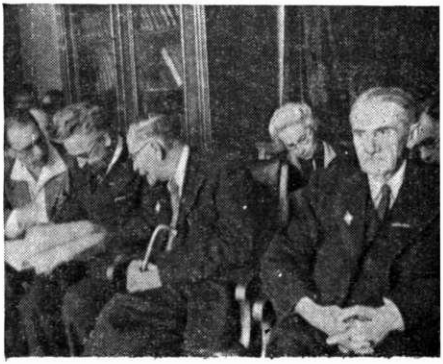
Заседание ученического актива в школе № 18 с участием ученых АПН РСФСР.



В школьном музее
В. И. Ленина
(школа № 18).

Ученые АПН РСФСР:
А. И. Маркушевич.
Н. Р. Познанский,
Е. Н. Медынский,
В. Н. Голубков,
Л. В. Занков.







А. М. Арсеньев,
А. Э. Измайлов,
Н. И. Болдырев,
Н. К. Гончаров.



Научно-исследовательский институт теории и истории педагогики. Дискуссия по проблемам воспитания.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие
5

ОРГАНИЗАЦИЯ
АКАДЕМИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК РСФСР
9

Первые научно-педагогические учреждения
после Октябрьской революции
10

Постановление об учреждении академии
15

Состав академии, ее кадры
19

Организационная деятельность академии
27

НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АКАДЕМИИ
51

Планирование научной работы академии
52

Научные исследования
57

Научная работа в области теории
и истории педагогики
58

Научная работа в области дошкольного воспитания
86

Научная работа в области содержания
образования и методов обучения
97

Научная работа в области психологии
125

Исследования
в области художественного воспитания
147

Научная работа
в области возрастной физиологии
и физического воспитания
155

Научная работа
в области трудового воспитания
и обучения
171

Научная работа в области обучения
в вечерних (сменных) и заочных школах
180

Научные исследования в области дефектологии
186

Исследования в области
национальных (нерусских) школ
199

Деятельность
Государственной научной библиотеки
по народному образованию имени К. Д. Ушинского
Академии педагогических наук РСФСР
206

Научно-педагогический архив
213

Экспериментальные учреждения
217

Международные связи академии
230

УЧЕНЫЕ О СВОЕЙ РАБОТЕ
В АКАДЕМИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК РСФСР
239

Б. Г. Ананьев (240). А. М. Арсеньев (245). Н. К. Гончаров (247). М. А. Данилов (248). Г. Н. Джибладзе (252). Л. В. Занков (253). К. А. Иванович (256). Б. И. Коваленко (258). А. Р. Лурия (260). А. И. Маркушевич (262). М. А. Мельников (265). Н. А. Менчинская (268). Э. И. Моносзон (273). М. В. Нечкина (274). М. Н. Скаткин (278). А. М. Смирнов (279). Б. М. Теплов (282). В. Н. Шацкая (285). Д. А. Эпштейн (286).

СОБРАНИЯ И СЕССИИ АКАДЕМИИ
289

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ АКАДЕМИИ
317

Деятельность издательства
318

Журнал «Советская педагогика»
322

Журнал «Вопросы психологии»
338

Журнал «Русский язык в национальной школе»
342

Журнал «Семья и школа»
346

РАСПРОСТРАНЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ
И ОБЩЕСТВЕННО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
351

Организация и содержание
педагогической пропаганды
352

«Педагогические чтения»
360

Деятельность Общества психологов
368

Деятельность Педагогического общества РСФСР
374

ПРИЛОЖЕНИЕ
381

Действительные члены
Академии педагогических наук РСФСР
382

Члены-корреспонденты
Академии педагогических наук РСФСР
383

Устав Академии педагогических наук РСФСР
386

Хроника деятельности
Академии педагогических наук РСФСР
391

Иван Андреевич Каиров

ОЧЕРКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
АКАДЕМИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК РСФСР 1943/1966

Редактор *Л. Н. Лысова.* Художник *Б. Б. Александров.*
Технические редакторы *Т. Е. Прыткова, Г. И. Качалова.*
Художественный редактор *Е. Э. Дятлова.* Корректор
В. Н. Рейбекель.

А 10695. Сдано в набор 27/VI 1973 г. Подписано к печати 26/XI 1973 г.
Формат 84×108$^{1}/_{32}$. Печ. л. 13,5 (22,68). Уч.-изд. л. 23,20. Тираж 2000 экз.
Бумага тип. № 1. Заказ № 910. Цена 90 коп.

Издательство «Педагогика»
Академии педагогических наук СССР
и Государственного комитета Совета Министров СССР
по делам издательств, полиграфии и книжной торговли.

Москва, 107066, Лефортовский пер., д. 8.

Полиграфическое объединение «Полиграфист» Управления издательств, полиграфии и книжной торговли Мосгорисполкома. Москва, ул. Макаренко, 5/16.