

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД К ОБУЧЕНИЮ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

A COMPETENCE-BASED APPROACH TO TEACHING IN MODERN SCHOOLS

Сальникова О.А.

Доцент кафедры риторики и культуры речи
ФГОУ ВПО «Московский педагогический
государственный университет», кандидат
педагогических наук.

E-mail: oa_s06@mail.ru

Salnikova O.A.

Associate Professor of the Department of
Rhetoric and Culture of Speech of the Moscow
State Pedagogical University, Candidate of
Sciences (Education).

E-mail: oa_s06@mail.ru

Аннотация. В статье анализируются причины перехода к компетентностной парадигме образования, отличия компетентностного подхода от традиционного (знаниевого), рассматриваются основные трудности внедрения компетентностного подхода и намечаются пути их преодоления.

Annotation. This article analyzes the causes of the transition to the competence-based paradigm of education, differences between the competence-based approach and the traditional, knowledge-based one. General problems of the competence-based approach implementation are considered and ways of their negotiation are proposed.

Ключевые слова: компетентностный подход, метафоры знания, содержание образования, организация образовательного процесса, личностные качества учащихся.

Keywords: competence-based approach, knowledge metaphors, subject-matter of education, organization of the educational process, student personal skills.

Любая система образования должна отвечать требованиям времени. Общество XXI в. сталкивается с серьезными проблемами. Наиболее очевидны и важны для осмысления, на наш взгляд, два момента.

1. *Быстро меняющееся общество и его запросы.* За последние десятилетия исчезло и появилось несколько десятков профессий, расширились границы мира, кардинально изменился рынок труда. Чтобы быть успешным, надо быть готовым к переменам, вплоть до смены профессии, быть мобильным, динамичным, инициативным. Работодатель предпочитает универсального сотрудника, а не хорошего узкого специалиста. Следовательно,

способность и готовность к постоянному самообразованию – основное требование к работнику. Школа должна не просто вооружить знаниями, а научить эти знания извлекать, присваивать и использовать в практической деятельности.

2. *Неограниченный доступ к информации.* Активное развитие средств информации, особенно появление и распространение Интернета, доступность гаджетов позволяют любому человеку находить и использовать в своих интересах полученную информацию. Школа утратила монополию на знание. Учитель как источник информации не может конкурировать, например, с Интернетом. Следовательно, учитель востребован как координатор учебного процесса (тьютор), интерпретатор информации, а также как личность – носитель знания в его непреходящем ценностном значении.

Реагировать на вызовы времени можно двумя способами: экстенсивным и интенсивным. Экстенсивный подход выражается, в частности, в увеличении объёма знаний, в том числе в постоянном добавлении в школьную программу новых предметов (обществоведение, мировая художественная культура, искусствоведение, экономика, валеология, основы православной культуры и т.п.). С другой стороны, в учебный процесс внедряются новые средства обучения: наряду с традиционным учебником – практикумы, рабочие тетради, тренажёры, наряду с доской – интерактивная доска, не говоря уже о компьютерах, ноутбуках, электронных книгах и прочих гаджетах.

Очевидно, что наращивание объёма неэффективно, так как ни психологические, ни физические возможности современных школьников не соответствуют тем задачам, которые ставятся перед ними. Закономерно, что общество ищет другой путь.

В культуре выделяют 4 **метафоры знания** [2, с. 19]:

- 1) метафора восковой таблички, на которой отпечатываются внешние впечатления;
- 2) метафора сосуда, который наполняется либо внешними впечатлениями, либо текстом, несущим информацию об этих впечатлениях;
- 3) метафора родовспоможения (предложена Сократом): наставник (учитель) маевтическими методами может помочь родить знание, которое есть у каждого человека;
- 4) метафора выращивания зерна: знание вырастает в сознании человека, возникает как результат познающего воображения, которое стимулируется сообщением, посредником.

Первые две метафоры иллюстрируют экстенсивный путь развития образования, где знание уподобляется информации, а главное средство учения – память.

Последние две метафоры иллюстрируют интенсивный путь: знание присуще всем и каждому от рождения, ученик не «приёмник», а источник знания, учитель – посредник между знанием и учеником. Знание и информация дифференцируются: знание ценно само по себе и обогащает знающих, а информация, становясь всеобщим достоянием, обесценивается.

Интенсивный путь развития образования сегодня связан с так называемым компетентностным подходом. Приведем несколько трактовок данного понятия.

«Компетентностный подход – это совокупность общих принципов определения целей образования, отбора содержания образования, организации образовательного процесса и оценки образовательных результатов» [4, с. 3].

«Компетентностный подход является усилением прикладного, практического характера всего школьного образования (в том числе и предметного обучения). <...> Ключевая мысль <...> состоит в том, что для обеспечения «отдаленного эффекта» школьного образования все, что изучается, должно быть включено в процесс употребления, использования» [2, с. 20].

Содержание образования в рамках компетентностного подхода определяется четырьмя компонентами: знаниями, умениями, опытом деятельности и опытом ценностного отношения (личностными качествами).

Принципиальные **отличия** компетентностного подхода от традиционного, знаниевого, подхода заключаются в следующем.

1. Главный результат образования – не отдельные знания, умения, навыки (ЗУНы), а способность и готовность человека к эффективной деятельности в различных социально значимых ситуациях.

2. Соединение интеллектуальной, навыковой и эмоционально-ценностной составляющих образования [3].

3. Нацеленность на рефлексивную оценку учащимися своих возможностей, осознание границ компетентности и некомпетентности.

4. Становление личностной позиции учащегося, формирование у него ценностного отношения к знанию, к своей деятельности вследствие осмысления образовательного процесса.

5. Возможность индивидуализированной оценки ученика, в частности выявление его собственного образовательного приращения, вне сравнения с едиными нормами оценки.

Реализация компетентностного подхода имеет ряд черт [3; 5].

На уровне **содержания образования:**

- ✓ отбор заданий, лично значимых для учеников;
- ✓ использование открытых заданий, не имеющих однозначных правильных ответов, заданий с неопределенным результатом, заданий с избыточными данными и противоречивыми условиями;
- ✓ использование практико-ориентированных ситуаций (направленных на овладение реальным практическим опытом), которые имеют социальное значение.

На уровне **организации процесса обучения:**

- ✓ преобладание самостоятельной познавательной деятельности учащихся;
- ✓ реализация индивидуальной образовательной траектории каждого ученика;
- ✓ возможность создания учениками собственного образовательного продукта;
- ✓ организация презентации и защиты учениками своих достижений, полученных результатов;
- ✓ расширение образовательного пространства за счет информационных технологий (в первую очередь Интернета);
- ✓ развитие познавательной, социальной, психологической, индивидуальной и коллективной рефлексии учащихся;
- ✓ персонализированная система оценивания, учитывающая возможности и цели каждого ученика.

На уровне формируемых **личностных качеств**:

- ✓ развитие положительной самооценки, толерантности и эмпатии;
- ✓ развитие навыков кооперации (сотрудничества), а не конкуренции;
- ✓ развитие умения работать в группе;
- ✓ поощрение творчества и инициативности.

При несомненных плюсах компетентностного подхода его внедрение сопровождается рядом трудностей. Причины этого связаны не только с особенностями организации учебного процесса, консервативностью педагогического сообщества, недостаточной осведомленностью родительской общественности. Как справедливо отмечает А.Г. Бермус, «несмотря на видимую общность некоторых элементов компетентностного подхода и традиционных для российской педагогики представлений об умениях и навыках, эти феномены концептуально различны» [1, <http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-12.htm>]. На философском уровне теория и практика российского профессионального образования связаны с классической университетской традицией, тогда как компетентностный подход базируется на неклассических представлениях позитивизма и прагматизма. На экономическом и социальном уровне заказ на образовательные услуги в России делает профессиональное научное образовательное сообщество, в то время как на Западе – в первую очередь работодатели.

Можно выделить и частные противоречия, проистекающие из философских и экономических факторов.

1. Предметная организация обучения и метапредметная ориентация компетентностного подхода.
2. Научоцентричный принцип отбора содержания учебных предметов и практико-ориентированный подход.
3. Традиционная ценность знаний и приоритет действий, операций с некой ситуацией, проблемой.
4. Объективность оценивания ЗУН и неразработанность системы оценивания личностных результатов обучения.

Как можно разрешить эти противоречия? Попытаемся наметить некоторые пути, которыми могут пойти учителя в повседневной практике преподавания.

Во-первых, понятие «метапредметные умения» хорошо известно педагогам. Несколько десятилетий назад эти умения назывались «общеучебными». **Метапредметные умения** реализуются на уровне общего для всех предметов содержания. В свете компетентностной парадигмы можно говорить о **ключевых компетенциях**, которые обеспечивают учащихся тем минимумом знаний, умений и опыта деятельности, который необходим и для самообразования, и для успешного обучения в школе, и для будущей профессиональной деятельности. К ключевым А.В. Хуторской относит ценностно-смысловую, общекультурную, учебно-познавательную, коммуникативную, информационную, социально-трудовую компетенции и компетенцию личностного самосовершенствования [5].

Возможности формирования ключевых компетенций есть у всех учителей-предметников – важно уделять этому должное внимание. Например, изучение нового материала

может осуществляться по-разному: чтение учебника, слово учителя, эвристическая беседа и т.п. В целях совершенствования метапредметных умений у учеников учитель может обучать разным способам чтения (просмотровому, медленному, аналитическому), приёмам чтения (выделению ключевых слов, постановке вопросов к тексту, составлению плана), способам слушания (глобальному, выборочному, детальному), приёмам диалогизации общения. Главное – системность и последовательность обучения.

Во-вторых, практико-ориентированный подход требует актуализации **функционального аспекта** каждой учебной дисциплины. По сути это ответ на вопрос «зачем?». Зачем изучать грамматику родного языка, если ты и так свободно на нём говоришь? Зачем читать художественную литературу, если современная жизнь выглядит иначе? Зачем изучать математику, если арифметические действия можно выполнить с помощью калькулятора, а более сложные операции в повседневной жизни не востребованы?

Эти и другие вопросы задают себе (а иногда и учителям, что хорошо) многие ученики. Ответить на них можно, только осознавая практическую ценность накопленного человечеством знания. Например, изучение формы повелительного наклонения глагола можно связать с изучением жанра инструкции и опытом составления инструкций для младших школьников («Как правильно переходить дорогу», «Как общаться без ссор», «Как вести себя в театре» и т.п.). В этом случае на одном уроке ученики осваивают грамматику русского языка, речевой жанр делового стиля, способы взаимодействия с другими людьми, принципы кооперативного общения. Таких примеров множество в методической копилке учителя.

В-третьих, не умаляя ценности знания, следует уделять больше внимания **практическим умениям** учащихся. Мало знать правила – надо грамотно писать. Мало знать теорему – надо уметь решать задачи. Несмотря на очевидность этих и других подобных примеров, приходится констатировать, что до сих пор у школьников максимально загружается память. Все источники информации (учебник, словари, Интернет-ресурсы) должны быть доступны ученику в процессе обучения, в том числе и во время контрольных мероприятий. В последнем случае не будет противоречия, если контрольные задания будут ориентированы на диагностику умений. Например, в целях контроля освоения орфографических правил полезно вместо диктанта предложить подчеркнуть в тексте слова, в которых можно допустить ошибку, затем подчеркнутые слова сгруппировать по правилам и привести свои примеры на эти же орфограммы.

Наконец, необходимо разрешить проблему оценивания личностных результатов обучения. Составление портфолио ученика – один из возможных вариантов. Но портфолио собирается долго и кропотливо – это скорее форма итогового контроля, – а оценивание должно быть постоянным и выполнять обучающую, развивающую и воспитательную функции. Для этого лучше всего обратиться к рефлексии как практике постоянного самоанализа. Вопросы, предлагаемые ученикам, должны варьироваться в зависимости от целей и задач урока. Уроки-объяснения закономерно завершить вопросом: «Что нового я узнал на уроке?», урок-практикум – «Чему я сегодня научился?», работу в группах – «Как я оцениваю работу группы и свой вклад в общее дело?», ответ у доски – «Доволен ли я собой? Что получилось, а что нет и почему?». Перечень при-

мерных вопросов бесконечен. Главное – создать условия для развития ученика, сделать процесс обучения осознанным.

Безусловно, внедрение компетентного подхода в образование сопряжено и с другими трудностями. Но общее стремление к повышению качества школьного образования поможет преодолеть все препятствия.

Список литературы:

1. Бермус, А. Г. Проблемы и перспективы реализации компетентного подхода в образовании // Дистанционное образование: курсы, олимпиады, конкурсы, конференции : сайт центра дистанционного образования «Эйдос». – Режим доступа: <http://www.eidos.ru>.
2. Иванов, Д. А. Компетентности и компетентностный подход в современном образовании. – М.: Чистые пруды, 2007.
3. Иванова, Е. О. Компетентностный подход в соотношении со знаниево-ориентированным и культурологическим // Дистанционное образование: курсы, олимпиады, конкурсы, конференции : сайт центра дистанционного образования «Эйдос». – Режим доступа: <http://www.eidos.ru>.
4. Лебедев, О. Е. Компетентностный подход в образовании // Школьные технологии. – 2004. – № 5.
5. Хуторской, А. В. Общепредметное содержание образовательных стандартов. – М., 2002.

Интернет-журнал
«Проблемы современного образования»
2013, № 1