

# ВОСПРИЯТИЕ И ОЦЕНКА СТУДЕНТАМИ МЕТОДОВ ИНТЕРАКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ

STUDENTS' PERCEPTION AND ASSESSMENT OF INTERACTIVE TEACHING METHODS

---

**Ломакина О.В.**

Преподаватель кафедры «Экономика,  
менеджмент и маркетинг»  
Барнаульского филиала Финансового  
университета при Правительстве РФ  
E-mail: ovd.22@mail.ru

**Lomakina O.V**

Lecturer at the Department of "Economics,  
Management and Marketing" of the Barnaul  
branch of the Financial University under the  
Russian Federation government.

**E-mail: ovd.22@mail.ru**

**Аннотация.** Статья посвящена особенностям восприятия и оценки студентами методов интерактивного обучения. Автором был проведен опрос студентов первого курса заочной формы обучения Барнаульского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, проанализировано их видение достоинств и недостатков традиционных и интерактивных методов обучения. На основе анализа сделан вывод о том, что в учебном процессе необходимо совмещать традиционные и интерактивные методы ведения занятий.

**Annotation.** The article is devoted to the students' perception and assessment of interactive teaching methods. For this purpose, a survey was conducted among first-year students of the Barnaul branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation. The author analyzes the students' view of the virtues and shortcomings of traditional and interactive teaching methods. Based on the analysis, it is concluded that the learning process should combine both traditional and interactive methods.

**Ключевые слова:** методы обучения, интерактивные методы обучения, учебный процесс, групповые дискуссии, деловые игры, интерактивные лекции.

**Keywords:** teaching methods, interactive teaching methods, learning process, group discussions, business games, interactive lectures.

В настоящее время качеством, определяющим успешность выпускника, является наличие у него не только знаний, по которым его привыкли оценивать преподаватели, но и определенных компетенций. Поэтому целесообразно использовать интерактивные методы обучения и в заочном образовании [2, с. 138-140].

Под интерактивными (от *inter* – «взаимный», *act* – «действовать») методами обучения понимаются «все виды деятельности, которые требуют творческого подхода к материалу и обеспечивают условия для раскрытия каждого ученика» [1, с. 144].

Интерактивные методы обучения: нужны ли они студентам? Именно такой вопрос был задан 148 студентам первого курса, обучающихся по программам бакалавриата по направлениям подготовки «Экономика» и «Менеджмент» заочной формы обучения Барнаульского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. Цель исследования – понять позицию студентов и выявить их потребности в учебном процессе. Опрос не подразумевал использование анкет с вопросами и вариантами ответов, а проходил в форме эссе. Это позволило учащимся выразить индивидуальные впечатления и высказать собственные соображения по поставленному вопросу, и открывало возможности для дальнейшего обсуждения.

Целевая аудитория для проведения опроса была выбрана не случайно. У студента-первокурсника видение конечной цели обучения еще не сформировано полностью, ведь в запасе ещё много времени. Как правило, он мало задумывается о программе собственного обучения и доверяет тем, кто обеспечивает организацию учебного процесса. Ему ничего не нужно выбирать и решать: есть студенческая группа, перечень обязательных предметов и преподаватели, которые ведут эти предметы.

Анализ эссе позволил сделать следующие выводы.

Большинство студентов – 75 процентов опрошенных – высказываются за применение интерактивных методов. С одним «но», в основе которого лежит, как ни странно, признание того, что на сегодняшний день, несмотря на декларирование интерактивных методов обучения, традиционное обучение остается по-прежнему более предпочтительной формой организации учебного процесса. По мнению студентов, идеальный вариант – это совмещение интерактивных и традиционных методов ведения занятий, но ни в коем случае не отказ от последних, а также более широкое применение интерактивных методов на последних курсах. Наиболее интересными, с точки зрения первокурсников, являются групповые дискуссии, деловые игры, разбор конкретных ситуаций, интерактивные лекции. 25 процентов опрошенных выступают только за традиционные методы обучения.

В таблице представлены положительные и отрицательные стороны традиционных и интерактивных методов обучения в видении студентов.

Таким образом, можно отметить, что для студентов традиционные и интерактивные методы обучения обладают целым рядом отличительных черт, как положительных, так и отрицательных, что делает все эти методы незаменимыми для получения качественного образования. Их выбор зависит от целей и содержания курса, степени творчества преподавателя, особенностей студентов.

Таблица

**Сравнительная оценка методов обучения согласно позиции  
студентов-первокурсников**

Традиционные методы обучения	Интерактивные методы обучения
<b>Плюсы</b>	<b>Плюсы</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ дают более глубокие знания;</li> <li>✓ являются более привычными;</li> <li>✓ позволяют лучше усвоить основы дисциплины;</li> <li>✓ лучше помогают подготовиться к экзаменам и зачетам;</li> <li>✓ позволяют в любой момент повторить материал;</li> <li>✓ не требуют времени на самостоятельную подготовку</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ устанавливают более тесную взаимосвязь с преподавателем;</li> <li>✓ позволяют преодолеть безличность аудитории;</li> <li>✓ дают возможность высказывать свою точку зрения;</li> <li>✓ учат выступать перед аудиторией;</li> <li>✓ способствуют сближению коллектива</li> </ul>
<b>Минусы</b>	<b>Минусы</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ являются менее интересными;</li> <li>✓ отсутствует общение между преподавателем и студентами;</li> <li>✓ говорит только преподаватель;</li> <li>✓ приходится много писать</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ подходят не всем студентам;</li> <li>✓ не все задействованы;</li> <li>✓ много времени уходит на то, что менее важно;</li> <li>✓ требуют дополнительной самостоятельной подготовки;</li> <li>✓ не всегда есть возможность найти литературу для подготовки;</li> <li>✓ выявляют неравенство интересов (группа часто вынуждена обсуждать то, что интересно лидерам);</li> <li>✓ острее ставят проблему с отстающими (те, кто не ходит на занятия, не получают при такой подготовке даже элементарных знаний);</li> <li>✓ требуют наличия определенного «багажа» знаний</li> </ul>

**Список литературы:**

1. *Иоффе, А. Н.* Активная методика – залог успеха / А. Н. Иоффе // Гражданское образование : материалы международного проекта / редкол.: Г. А. Бордовский [и др.]. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2000. – 382 с.
2. *Торгашова, Н. А.* Трудности и проблемы использования интерактивных методов обучения / Н. А. Торгашова, О. В. Данилкина // Вестник филиала Всероссийского заочного финансово-экономического института в г. Барнауле. – 2012. – Вып. 15.

***Spisok literatury:***

1. *Ioffe, A. N.* Aktivnaia metodika – zalog uspekha / A. N. Ioffe // Grazhdanskoe obrazovanie : materialy mezhdunarodnogo proekta / redkol.: G. A. Bordovskii [i dr.]. – SPb.: Izd-vo RGPU im. A. I. Gertsena, 2000. – 382 s.
2. *Torgashova, N. A.* Trudnosti i problemy ispol'zovaniia interaktivnykh metodov obucheniia / N. A. Torgashova, O. V. Danilkina // Vestnik filiala Vserossiiskogo zaonogo finansovo-ekonomicheskogo instituta v g. Barnaule. – 2012. – Vyp. 15.

---

Интернет-журнал  
«Проблемы современного образования»  
2013, № 6